

استاد علامه حضرت آنای سید محمد حمین طباطبائی

قرآن و قانون تنازع بقاو و انتخاب اصلاح

بسیاری از علماء طبیعی معتقدند که همواره موجودات عالم طبیعت در تحت قانون
«تنازع بقا»، «وانتخاب اصلاح» در جات کمال را می‌پیمایند، زیرا هر موجودی دارای
قواو نیروهای است که برای حفظ آنها داشتماً با وجودات دیگر در تنازع وجدال است و
در این منازعه دائمی و دائمه دار که در میان افراد حیوانات و نباتات آشکارتر است آن نوعی
فاتح می‌شود که قویتر می‌باشد؛ و باین ترتیب افراد و احوال ضعیفتر در این تنازع از میان
رفته و افراد قویتر باقیمانده و انتخاب اصلاح بعمل می‌آید و در نتیجه احوال تدریجی و بطرف
کمال سیر می‌کنند.

این دسته از دانشمندان برای اثبات مدعای خود از تجربیات علمی و مطالعاتی
که روی آثار موجودات دورانهای گذشته بعمل آمده است مداد می‌کنند، از جمله اینکه
انقران نسل بعضی از احوال حیوانات گذشته را که آثار آنها در نقاط مختلف فرزین بدست
آمده و امر وز نسل آنها منقرض شده است به میان راه توجیه می‌کنند.

ضمناً این دو قانون را از محيط موجودات عالم طبیعت با جماعت کشانده و معتقدند
که اساس اجتماعات بشری و تکامل آنها نیز بر دو قانون تنازع بقا و انتخاب اصلاح
بنشده است، و جامعه‌های انسانی همیشه برای حفظ موجودیت خود در یک حال تنازع و
کشمکش دائم بسر می‌برند و از میان آنها جامعه‌های که قویتر هستند باقیمانده و
جامعه‌های ضعیفتر را فنا نیستی را می‌پیمایند تاریخ و آثاری که از دوران ماقبل تاریخ

بدست آمده حکایت از انقراض تمدن‌های بسیاری می‌کند که توجیهی برای آنها جز این معنی تصور نمی‌شود.

ولی از آنجا که این دو قانون مواد نقض بسیاری دارد، از جمله اینکه مادر عالم طبیعت انواع بسیاری از حیوانات و نباتات پست تر را مشاهده می‌کنیم که با وجود اندیع قویتر؛ وجودیت خود را حفظ کرده‌اند، و نیز ملاحظه می‌کنیم انواع بسیاری از گیاهان و حیوانات وحشی را انسان بوسیله تربیت بنویشهای عالیتری تبدیل کرده، با اینکه انواع پست وحشی آنها نیز بحال خود باقی‌مانده یا تدریجیاً بخودی خود را بطرف ضعف و انحطاط سیور می‌کنند.

لذا جمع دیگری از دانشمندان بجای این دو قانون فرضیه «تبعیت از محیط» را عنوان کرده و عقیده دارند که تغییر و تحول انواع موجودات بر اثر این اصل است منظور آنها از «محیط» که معتقدند هر موجودی محاکوم به پیروی از آنست همان مجموعه شرائط واوضاع زمانی و مکانی و عوامل طبیعی بوده که موجودات دیگر را بر مقتضیات خود تطبیق می‌کند، و بنابر این هیچ نوعی از انواع موجودات آزادی عمل از خود نداشته وسیعی می‌نماید خود را با اوضاع محیط خود وفق دهد و همین اختلاف مناطق زمین و اوضاع چهارگانه آن وسایر عوامل طبیعی باعث اختلاف انواع حیوانات و نباتات روی زمین گردیده است.

این دسته؛ کلیه مواردی را که بادو اصل تنازع بقا و انتخاب اصلی و فق نمی‌دهد باه اصل تبعیت از محیط» توجیهی می‌کنند و می‌گویند عوامل محیط آماده چنان تأثیری نبوده است.

ولی این فرضیه نیز مواد نقض بسیاری دارد، چه اینکه اصناف بسیاری از حیوانات و نباتات را می‌توان یافت که هنوز خود را کاملاً با شرائط واوضاع محیط تطبیق نکرده‌اند.

از این بیانات چنین نتیجه می‌گیریم که این اصول سه کانه اگرچه فی الجمله

و در پاره‌ای از موارد مورد قبول هستند اما کلیت و عمومیت آنها را نمیتوان پذیرفت ولذا نمیتوان آنها را بعنوان اصل کلی در همه جاه ورد استفاده فرار داد. بعلاوه اصول مزبور از نظر جنبه‌های اخلاقی و روابط اجتماعی باعث مفاسد زیادی می‌شود و ممکن است استنتاجات سوئی از آنها بشود، زیرا اصل «تنازع بقاء» وجود جنگ و کشمکش‌های دائمی را امری طبیعی و غیرقابل اجتناب و بطور خلاصه مجاز فلمند می‌کند!

و اصل «انتهای اصلاح» حق حیات را از طبقات ضعیف اجتماع سلب کرده و اقویا را در تجاوزات خود محق می‌شمرد، و اصل «تبعتیت» از محیط استقلال فکری و روحی انسان را از بین برده و پیروی از وضع محیط را در هر حال طبیعی و مجاز معرفی می‌کند!

اما آنچه از نظر اصول کلی فلسفی مسلم است اینست که اصل اساسی در تمام تغییرات و تحولات مادیات و هنرین در اصل پیدایش آنها؛ اصل علیت و معلولیت است، چه اینکه هر موجود مادی مطابق قانون علیت همواره در سایر موجودات تاثیر کرده و آنها را بصورت مشابه خود بیرون می‌ورد، و بعبارت دیگر: از دیگری کم کرده و بر خود می‌افزاید و این موضوع طبعاً در مورد علل و معلولات مادی بصورت تنازع در عالم بقاء جلوه می‌کند.

از طرف دیگر در این تاثیر و تاثیر مادی علل قویتر؛ تدریجا در موجودات ضعیفتر تاثیر کرده آنها را از میان برده و بصورت خود بیرون می‌آورند و در نتیجه موجود قویتر باقیمانده وضعیفتر از بین می‌روه، و این هم در حقیقت همان اصل «بقاء اصلح» است.

ونیز لازمه تاثیر و تاثیر علت و معلولی اینست که يك موجود تحت تاثیر علل و شرائطی که در محیط آنها قرار دارد واقع می‌شود و این همان اصل «تبعتیت از محیط» است خلاصه اینکه ریشه این اصول سه گانه را میتوان در قانون مسلم علیت و معلولیت پیدا کرده ولی با این قید که صحت آنها فقط در مواردی است که این قانون

فرآن و تنازع بقاء

۱۰

حکومت میکند یعنی در مواردی که تأثیر و تأثر علت و معلولی وجود دارد . ولذا مواردی که این قانون در آن حکم فرما نیست موارد نقض آن اصول خواهد بود .

اما از نظر قرآن : بعضی از مفسرین چنین گمان کرده اند که آیات ذیل از قرآن مجید اشاره باصل تنازع بقاء و انقحطاب طبیعی است :

۱- اَنْزَلْتُ مِنَ السَّمَاءِ مَا يُعَذِّبُكُمْ فَقَدْرَهَا فَاصْطَهْنَمُ السَّيْلَ زَبْدًا رَأْيَا
وَمَا يُوقَدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ اِبْتِغَاءَ حَلْيَةٍ اَوْ مَتَاعٍ زَبْدٌ مُثْلِهُ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ
الْحَقُّ وَ الْبَاطِلُ فَمَا الزَّبْدُ فِي ذَهَبٍ جَفَاءٍ وَ امَامًا يَنْفَعُ النَّاسَ فِيهِ كُثُرٌ فِي الْأَرْضِ
كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ اَلَا مَثَلٌ • سوره رعد آیه ۱۹

: (خداؤند از آسمان آبی فرستاد و در هر سیل کیری باندازه آن جاری شد و سیلان کفی بر بالای خود برداشت هواز (فلزاتی) که برای تحصیل زینت یامناع ذوب میکینند نیز کفهای مانند آن پدید میآید، خداوند اینگونه برای حق و باطل مثال میزند، اما کفها بزودی از میان میروند ولی آنچه بحال مردم مفید است باقی میماند اینچنان خداوند مثالها میزند).

آنها معتقدند که طبق این آیه شریفه سیلان حوادث و تنازع بقاء همواره کفهای باطل و انواع ناگوان اجتماع را طرد و نابود کرده و حق یعنی انواع کاملتر که تمدن و روح اجتماع بهتر میتواند در آنها ریشه بگیرد باقی میگذارد .

۲- اذْنَ اللَّهِ يَقَالُونَ بِاَنَّهُمْ ظَاهِرُو اَوَانَ اللَّهِ عَلَى نَصْرِهِمْ لَهُدِيرُ الدِّينِ اَخْرَجُوا
مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ اَلَا يَقُولُوا اَرَبَّنَا اللَّهُ وَلَوْ لَدُعْنَ اللَّهِ النَّاسُ بِعْضُهُمْ بِعِصْمَهُمْ لِهُدَمْتُ
صَوَاعِدَ وَبَعْ وَسَاجِدَ يَذْكُرُ فِيهَا عَمَّ الْلَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ اَنَّ اللَّهَ
الْقَوْيُ عَزِيزٌ . سوره حج آیه ۴۰

: (بآنها یکی که ستم شده است اجازه جنگ داده شدو خداوند تواداست که آنها را باری کند و اگر خداوند بعضی را بوسیله بعضی دفع نکند صومعه هاو معابد یهود و مساجدی که نام خدارا فراوان در آن میبرند ویران میگردد و خداوند یاری میکند

کسانی را که اورا یاری کنند و خداوند قادر و قاهر است) .
صدر این آیه نیز بعقیده آنها اصل تنافع را می پروراند و ذیل آن اشاره به
انتخاب اصلاح است .

۴- < ... ولولا دفع الله الناس بعضهم بعض لقصد الأرض و لكن الله
ذو فضل على العالمين > سوره بقره آية ۲۵۱ :
(اگر خداوند جمعی را بر سیله جمع دیگر دفع نکند فساد زمین را فرامی کرده
ولی خداوند بر جهانیان فضل و بخشش دارد) .

این آیه را نیز اشاره به ره و اصل می دانند .

اما آنچه مسلم است اینست که این دو اصل همانطور که سابق‌هم اشاره شد
فی الجمله صحیح و در بعضی از موارد قابل قبولند ، و نمیتوان انکار کرده که قرآن این
حقایق و امثال آنها را اجمالاً تأیید می کند ولی آیات مزبور هیچگونه دلالتی براین
دو اصل ندارند .

زیرا آیه اول همین اندازه می‌ساند که حق همیشه پایدار و برقرار می‌ماند
و باطل از میان می‌رود و دوام و بقائی ندارد ، اعم از اینکه تنافعی در میان این دو بوقوع
پیوند دیانه ، و اتفاقاً در مثالی که در موره آیه‌ذکر شده (مثال سیل و کفها و بقایای
سیل) هیچگونه تنافعی وجود ندارد و اساس آن مثال بر بقاء حق و فناء باطل است
کفهای بی مصرف و باطل کم کم از میان می‌رود و بقایای سیل (خاکهای پراستعدادی
که از خود باقی می‌گذاره و انواع نباتات در آن نهومی کنند) باقی می‌مانند .

در آیه دوم و سوم اگرچه اشاره‌ای به تنافع طرفداران حق و باطل و پیروزی
پیروان حق شده است ، ولی این پیشرفت نه از هظر اینست که تابعین حق از هظر قوای
طبیعی نیرومندتر و مجهز ترند (آنطور که اصل تنافع و انتخاب اصلاح افساع می‌کند)
بلکه از جهت تأیید و نصرت الهی است ، و مخصوصاً در آیه دوم بحث از دسته‌ای از طرفداران
حق شده که از حیث قوای مادی ضعیف‌تر و ناتوانترند ، این مطالب بادقت در مفاد
آیات کاملاً روشن نمی‌شود ، خلاصه اینکه آیات مزبور دلالتی بر اصل تنافع و انتخاب
اصلاح ندارند .

همهعتقدیم : اصلی که اجتماع بشریت بر محور آن دور میزند اصل «استخدام» است و آیه اخیر نیز اشاره باان میکند .

توضیح اینکه هر فرد انسان مطابق غریزه فطری و میل طبیعی همواره میخواهد از فوای دیگران بنفع خود استفاده کند ، و چون هیچ فردی حاضر نیست فوای خود را برای گان در اختیار افراد دیگر بگذارد تیجه این می شود که هر کس بسهم خود چیزی از نیرو های خود را در اختیار دیگران گذارد تا ازنتائج فوای دیگران بهره مند گردد ، بنابراین اصل «استخدام» به تشكیل «اجتماع تعاقنی» منتهی میشود .

این مصالحة دائمی در فوای خدا دادی که دائما در میان افراد جامعه بشریت جریان دارد ضامن حفظ و ترقی و تکامل آنست و آنچه باین معنی کمک کند چون متکی بیک اصل غریزی است پایدار نیماند .

بعکس ؛ آنچه برهم زننده اساس اجتماع تعاقنی بوده ویزبان قرآن «موجب فساد در زمین» باشد با این غریزه فطری و ناموس طبیعی سازگار نیست و دوام ندارد این نکته قابل توجه است که قرآن میگوید : «خداآنده بوسیله عده ای از عده دیگری جلو کیری می کند تا فساد زمین را فرا نگیرد» ، این همان روح اجتماع تعاقنی است که ملازم با حفظ کثرت و بقاء اجتماع است ؛ نمی گوید : خداوند عده ای را بوسیله عده دیگری نابود میکند که معنی تنازع بقاء و مستلزم باقی ماندن یک صنف و از بین رفتن دیگری و بهم خوردن کثرت و اجتماع باشد (وقت کنید) .