

علامه بزرگوار آفای سید محمد حسین طباطبائی تبریزی

دین از نظر قرآن و پایه‌اساسی آن

ما گروه مسلمانان که پیشینیان ماتقریباً چهارده فرن پیش ازین زیرپرچم اسلام رفتند و ماهانیز بدنیال آنها هسپاره‌های راه شدیم و تاحدی قدم بجای قدمهای آنها می‌گذاریم در کتاب آسمانی خود «قرآن کریم» ذخائر علمی بسیار شگرفی داشتیم که اسرار جهان هستی و حقائق زندگی انسانی را با آنهمه ابهام و پیچیدگی که دارد پیش چشم ماحل کرده و برای افهام ما قابل‌همض می‌کند، یالااقل (باید گفت) این ادعای داشته‌ایم و خود را در تنظیم بر نامه زندگی بتمام معنی سعادتمندانه، تشخیص خط تعالی و ترقی معنوی و صوری و پیشرفت روحانی و جسمانی، ثروتمندو از همه چیز مستغنی فرض می‌کردیم.

ولی متأسفانه اختلافات داخلی صدر اسلام همت‌های بلندمارا که می‌بایست صرف استخراج ذخائر علمی و پرده برداری از روی حقائق زندگی شود از محور خود کنار زده و بجای دیگر متوجه ساخت.

مسلمانان بجای اینکه بدستور صریح قرآنی عمل کنند و فکر اجتماعی نمایند و خواسته‌های جامعه‌اسلامی را خواسته فردی خود بدانند؛ خود را بگرداپ فکر فردی انداده یعنی بجان هم افتادند.

و درنتیجه، در کمترین فاصله زمانی، روش روشن صد در صد آزاد اسلامی تبدیل بیک امپراطوری تاریخی قیصری و کسرائی گردیده وزنجر استعباد و زور گوئی و ستمگری، دست وزبان جامعه‌حقیقی اسلام را بست!

البته این آفایان فرمانروایان با کمال تیزبی تقاطع ضعف کار خود را میدیدند و بدست یک عدد مزدور ماده پرست که مورد ارادت عامه مردم بودند فکر واقع بینی و حقیقت شناسی را از مفهوم‌هایشان بیرون کشیده و با تزریق و تلقین یکرشته افکار

شماره دوم

سست و واهمی وی اثر سرگرم شان نمودند و هم‌تایی بلند و نهضت‌های متربق را می‌کشند و خفه می‌کردند.

و در اثر همین سیاست عامه مردم زندگی آزادانه اسلامی را بزندگی بردا کان عهد باستان تفسیر کرده، و آئین پاک اسلام را همان زور گوئیهای فرمانروای وقت (ظل الله) وعدالت و امنیت اجتماعی دینی را همان کوییدن کسی که بسلطان وقت گردانکشی کند و خاموش کردن هر صدای مخالفیکه بلند شود فرض می‌کردد؛ و درس حقائق قرآنی در اثر مساعی آنان در همان مرحله الفاظ و حروف و نکات ادبی و یک سلسله بحثهای پراز تعصب مذاهب متنوعه که در اثر اختلافات اولیه پیدا شده بود واقف گردید و اکر احیاناً کسی (یا کسانی) سر بلند کرده و باندای وجودان نامی از حقائق قرآن بزبان می‌آورد پاسخش بدم شمشیر و چوبه دار و شکنجه‌هاییکه در کنج زندانهای تاریک در انتظار آنان بسر می‌برد موکول می‌شد؛ اینها حقائقی است که هیچ مورخ منصف نمی‌تواند پرده برویش بکشد.

جامعه اسلامی با نحطاط اخلاقی و خمود فکری گرفتار شدند و در گرداب جهالت فرو رفتند؛ این وضع دیری نپائید که تمدن اروپائی با همه آرایش خود که چشم هر بیننده‌ای را خیره می‌کرده از مغرب طلوع کرد.

* * *

اروپائیها با همه‌سوائل استعباد و استعمار، که در اؤ آنها آزادی در هر گونه شهوت رانی و سلاحهای مخرب و هولناک و از همه بالاتر تبلیغات فرار داشت مجهز بودند، و با مئران ترین وسائل بمالقین کافی گردند که افکار علمی و روش زندگی مادر بازار جهان هیچ‌گونه ارزشی ندارد، فکر فکر اروپائیها، روش روش آنها، وزندگی عملی زندگی عملی آنها است، و برای ترقی در سیر انسانیت هیچ تکلیفی جز اینکه در فکر و عمل دنبال اروپائیهارا گرفته و با تبعیت بی‌چون و چرا و تقلید کور کورانه پیش رویم نیست با این تلقین استقلال فکری اکثریت قریب با تفاق ما که صدها سال بوده

بود. باختیم، دیگر بیش مانسانی جز غربیها، و دنیائی جز غرب؛ وزندگی جزو حاضر اروپا، و سعادتی جز روش ماده پرستی آنها نیست.

منطق اولیای امور و رهبران جامعه و روشنفکران ما اینست که میگویند: امر و زدیگر دنیای مترقب (یعنی اروپا) با تشریفات مذهبی موافق نیست؛ مقررات جاریه ماباید دنیا پسند (یعنی اروپا پسند) باشد؛ فلانی روشنفکر است (یعنی ماندار اروپائیها تفکر دینی نمیکند) و نظائر این سخنان زیاد است.

بالاخره کارما باینجا کشیده که تاریخ حوادث دینی و تفسیر حقائق اسلام وقفاوت درباره آنها را نیز باید از غربیها پرسیده و یاد کنیم بایداز اروپائی پرسید معنی دین چیست؟ معنی اسلام چیست؟ اسلام چه پایه‌ای متکی است؟ ارزش معارف وقواین اسلامی چه بوده و تاثیرش در سعادت زندگی تاچه پایه است؟

خلاصه آنچه از افکار اروپائیان تراویش میکنند و تاحدی تعليمات ناخص دست خورده خودمان تایید شده میکنند اینست که: دین یک سلسله اعمال تشریفي (۱) است که پس از مرگ انسان را خوش بخت میسازد و بنیادش روی خداشناسی است باین ترتیب که انسانهای اولیه که در عهد اساطیر زندگی میکرده اند در جهان با پدیده‌های حادثی روبرو میشند که علل و اسباب آنها برایش قابل درک نبود، مانند روح و حالات روحی و حوادث آسمانی و حوادث عمومی دیگر مانند زلزله و طوفان و وبا و طاعون و نظائر آنها و در تیجه‌های جز اثبات یک هلت مجھولی فوق طبیعت بنام خدای جهان (که بایداز مهر و رحمت شنیده از خشم و غضب شتر سناك بود) نداشته است.

تیجه‌ای که از این نظر میتوان گرفت اینست که: اکنون که بشر با پیروی شکرف علمی خود اکثر این مجھولات را حل کرده و مقدار ناچیزی هم که باقیست

(۱) کارهای تشریفاتی یک داشته کارهای گفته میشود که نسبت به مقصد اصلی جنبه آداب و رسوم ظاهری داشته و بود و بود آنها در اصل مقصد دخالتی ندارد مانند آداب غذاخوردان و رسوم ملاقات، و باعمال دینی از این راه تشریفات مذهبی گفته میشود که در ذندگی انسانی

در شرف حل شدن است ؛ دیگر برای دین و آئین اساسی باقی نمیماند که انسان بالعید آن یا ترس از آن ، زیر پار مقرر از دینی برود ؛ دیگر دین را جزیک سلسله تشریفات غیر واقعی نمیشود محسوب داشت ۱

واگریک اساس واقعی هم برای دین فرض شود نظر باینکه مقررات دینی تنها با جهان پس از مرگ سروکار دارد نسبت بزنده کی این جهان بی ارتباط است تنها جنبه تشریفاتی خواهد داشت ، و در هر صورت مشکلات زندگی را از راه دانش و مصلحت وقت پایدخل نمودن از راه دین و منطق تقليیدی که یاد کار عهد اساطیر است .

البته ما از کسانی که (باصطلاح) از جانبی سرگرم مبارزه باطبيعت و مشغول رام کردن ماده نس رکش و تسخیر فضا کشته و از جانبی دست بکری بیان سیاستهای پیچیده و کشمکش های روزانه جهان پر آشوب بوده و از جانبی زه تعليمات کلیسیا در فرون وسطی هنوز از کامشان نرفته است در خصوص دین تفسیری بهتر ازین و نظری صائب تر ازین توقع نباید داشته باشیم ۲ .

* * *

ولی اینقدر هست که فرق آن کریم « دین » را یک معنی دیگر تفسیر کرده و اساس آنرا بنحوی دیگر معرفی نموده و در توضیح و اثبات مقصد خود منطقی دیگر استعمال میکند .

بيان مطلب اينكه : مابي اينكه كمترین تردیدی داشته باشيم باشعور فطری وجودان خدادادی خود ميفهميم که سير جهان هستی و گرددش نظام آفرینش بدون هيچگونه استثناء روی قانون علیت و معلولیت جاري میباشد ، نعمتowanیم باور کنیم که پرده وحداتی که روزی نبوده و روزی دیگر بوجود میآید خود بخود و بجهت بوجود آمده و جزئی از اجزای جهان فرار گیرد .

طبق همین نظر موضوع هم آهنگی که در اجزای جهان آفرینش میباشیم هر گز شک نخواهیم داشت که همه اجزای جهان در پیدایش و گرددش زندگی یا که پرده و (هر چه ناچیز تر هم باشد) دخالت داشته و مؤثر میباشد ؛ کمترین حرکت و جنبشی از

کوچکترین ذره‌ای از ذرات جهان معلوم و محکوم موجودی اجزای جهان بانی روی فوق العاده‌ای که دارد بوده است و درین حادثه‌ممه حوادث موجود جهان و هم‌حوادث گذشته تاجرانی که از محاسبه ما بیرون است سهیم میباشد، این حقیقتی است که فلسفه علم آنرا بارساترین وسائل خود آفتابی نموده است.

و در تیجه (ناگزیر) باید گفت که انسان (که یک پدیده جهانی و دارای آثار و اعمالی است) پدیده‌ای است من‌تبیط بهم‌جهان بطوریکه هیچ‌گونه استقلالی از خود نداشته و از وجود و ساختمان داخلی گرفته رفتار و کردار و هر گونه گردش زندگی او تحت تاثیر عوامل بیشمار و نیروی بیرون از اندازه جهان هستی که خود نیز جزئی از آنها است میباشد (یعنی اراده آفرید گار و پرورد گار جهان).

* * *

انسان در هستی خود مانند قطره آبی است که جزء دریائی بیکران بوده و در شکم امواج خروشان آن در نهایت زبونی بدون کمترین مقاومت و سرکشی و بیرون کوچکترین امتیاز تبعیت‌و قرمان برداری را انجام داده و بالا و پائین می‌رود، راستی چهان‌دازه مسخره – آمیز و مضحك‌است که ما جماعت بشر هوای نخوت درس انداخته و باور کنیم که ما نیز استقلالی از خود داشته و باطبيعت مبارزه نموده و بتسبیح این جهان پهناور پرداخته و چرخ گردن را از هر جهت فاتحانه و قاهرانه بد لخواه خود بگردش در خواهیم آورد و پیوسته با پروبال خیال ازین خوابهای شیرین پیرواز در آئیم.

چه استقلال؟ و کدام دلخواه؟ و چطور مبارزه و پیروزی و قهر و غلبه در صورتیکه هستی ناتوان ما و نیروی اندیشه‌ای که داریم و تنظیم فکر و موادی که جمع آوری می‌کنیم و وسائلی که بکار می‌بندیم و پدیده تازه‌ای که بدهست می‌آوریم همه و همه تحت تأثیر تام این جهان پهناور و نیروی شکرف حیرت آور آن بوده و خلاصه ساخته و پرداخته آن میباشد.

و انتخاب واراده ماجزئی است از صدھا هزار اسباب و عواملی که در آن کار می‌کندو در عین حال از وسائل دستگاه آفرینش میباشد این دعاوی شاعرانه (باطبیعت سرکش

مبازه میکنیم و آنرا بدلخواه خود را میسازیم هرچه میخواهیم خواهیم آفرید؛) نظری دعاوی کسی است که در اثر محرومیت‌هایی که در زندگی نصیب شد: زبان بشکایت باز کرده و دستگاه آفرینش و آفریدگار را بیاد انتقاد میگیرد؛ چرا دارائی من از دست مرفت؛ چرا صحت بدن از من گرفته شد؛ این چه ستمی است یکانه میوه‌لیم از کنار مرفت؛ این بیچاره مشتبه نیز خیال میکند که در برابر آفریدگار دستگاه آفرینش استقلالی دارد، حقوق حقه‌ای دارد که حتی دستگاه آفرینش حق دخالت در آن را ندارد، غافل از اینکه خودش و هرچه بخودش نسبت میدهد همه و همه از آن دستگاه آفرینش بوده و این استقلال و حقوق ادعائی که وی دارد پندارهایی است که از چهار دیوار خیال او بیرون نیست!

خلاصه در تیجه اینکه انسان جزئی از جهان آفرینش و محکوم این سازمان است و این سازمان است که هر پدیده‌ای از پدیده‌ای خود را بوجود آورده و آنرا بسوی کمال و رفع نواقص وجودیش رهبری مینماید (۱)

اوست که داده گندم را با قوا و وسائلی در داخل و جودش تجهیز کرده و بفعالیت و اداشته و از حالی و از وضعی بوضعی منتقل ساخت و بالاخره آنرا یک بوته که کاملی دارای خوش‌های متعددی است فرامیده داده است که با تجهیز و مرافقت هسته ناچیزی را درختی بر و مندمیکند و همچنین اوست که بواسطه توازنی که در میان همه اجزای جهان برقرار کرده برای هر موجودی یا کراه رسدو کمال گذاشت که اگر در آن مجر افرار گیردهم اجزای جهان موافق و مساعدش هستند و گرن نه یک زندگی متناقض پیدا کرده و با مقاومت و مشاجرة همگانی جهان را بروشده و بالاخره وادار خواهد شد که بسیر طبیعی خود

بر کرده بی‌پکلی از بین رود (این مسئله بسیار قابل دقت است)

انسان نیز که بانواعیت خود یکی از اجزاء آفرینش میباشد، دستگاه آفرینش برای وی ساختمان مخصوصی تهیه کرده و زندگی ویژه تعیین نموده که در طی آن با تجهیزات مخصوصی که دارد نواقص وجودی خود را رفع نمود و بسعادت و کمال

(۱) النى اعطى كلشىء خلقه ثم هدى (سوره طه) خداوند که به رچيز خلقت و بره اورداد و بس از آن بسوی مقاصدش رهبری فرمود.

خود برسد، والبته روش است که مقتضای تجهیزات وی زندگی اجتماعی و حیات دسته جمعی است.

فرآن کریم (۱) تشخیص میدهد که حیات انسانی حیاتی است جاودانی که با مرگ قطع نمی شود و در تیجه (۲) باید روشن را در زندگی اتخاذ نماید که هم بدره این سرای کذاران و هم بدره آن سرای جاویدان بخورد؛ راهی را برود که ویرابسر منزل سعادت دنیا و آخرت (هردو) بر ساند، این روش همان است که قرآن بنام دین مینامد و این همان روش خواهد بود که از نیروی عمومی و اقتضای کلی دستگاه آفرینش الهام و سرچشمہ میگیرد (۳).

از بحثهای کذشته روش شد که دین از نظر منطق قرآن یک روش زندگی اجتماعی است که انسان اجتماعی بمنظور تأمین سعادت زندگی اتخاذ نموده باشد.

البته نظر باینکه زندگی انسان محدود باین جهان پیش از مرگ نیست این روش باید هم مشتمل بر قوانین و مقرراتی بوده باشد که با اعمال و اجراء آنها سعادت و خوشبختی دنیوی انسان تأمین شود و هم مشتمل بر یک سلسله عقائد و اخلاق و عبادات است که سعادت آخرت را تضمین مینماید و نظر باینکه حیات انسان یک حیات متصل است هر گز این و جنبه دنیوی و اخروی از همدیگر جدا نمیشوند.

و نیز روش شد که اساس دین باید همان دستگاه واقعی آفرینش قرار گیرد نه امیال و عواطف بی بندوبار انسانی یعنی آنچه مخلقت و آفرینش انسانی از حواس و نیازمندی های وجودی دارد و برای رفع آنها با تجهیزاتی مجهز شده است در دین که یک روش اجتماعی است رفع آنها بطور عادلانه در نظر گرفته شود، نه آنچه خوش آیند و لذخوار

(۱) «قل اللہ یعییکم ثم یعییکم ثم یعییکم الی یوم القیمة لاریب فیه» الجانیه ۲۶

(۲) فَمَنْ أَتَبَعَ هَدَايَىٰ فَلَا يُضِلُّ وَلَا يَشْقَىٰ وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّمَا لِمَعِيشَةٍ ضَنْكاً وَنَجْسَرَهُ يَوْمَ الْقِيمَةِ اعْنَىٰ (طه ۱۲۵)

(۳) فَاقْمُ وَجْهَكَ لِلَّدِينِ حَنِيفًا فَطَرَ اللَّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ (روم ۳۰)

انسان است بی اینکه دستگاه آفرینش آنرا تصویب کند، زیرا دلخواه حقیقی انسان همان است که از دستگاه آفرینش الهام و سرچشم میگیرد نه یک رشته توهمند هوس آمیز که از راه جهالت برایش مشتبه گردیده است.

و بعبارت ساده‌تر بنظر قرآن‌کریم (۱) باید در جامعه انسانی مقتضای حق (آنچه بحسب واقع باید کرد) اجرا شود نه مقتضای عواطف (۲) (خواسته‌های مردم با قطع نظر از نفع و ضرر حقیقی) مردم یا یکنفر فرمانروای مطلق العنان! ازین‌جا است که اسلام معتقد است که در جامعه باید حقوق واقعی فرد فرد بدون استثناء مراعات شود ولی روش‌های استبدادی معتقدند که باید در جامعه خواسته‌های یک فرمانرو والجراء گردد، و روش‌های مختلف دموکراسی، خواسته اکثریت جماعت (نصف افراد جامعه بعلاوه یک واحد) را مقیاس قرار داده و خواسته اقلیت (نصف منهای واحد) را بی ارزش قرار داده و الفاء مینمایند. دامنه این بحث بسیار درازولی بهین اندازه اکتفا گردید.

(۱) کتاب انزل من بعد موسی یهدی الى الحق والى طریق مستقیم ۰

(۲) ولواتبع الحق أهواهم لفسدت السماوات والأرض ۰

کلید بد بختیها ۰

امام محمد باقر (ع) می‌فرماید :

«ان الله عزوجل جعل للشر افعالا و جعل مفاسيد

ثلاث الافعال الشراب والكذب الشر من الشراب».

: خداوند فل瀚ی بر مفاسد و بد بختیها نهاده که کلید آنها

شراب است، ولی دروغ از شراب هم بد تراست!

«نقل از کافی»