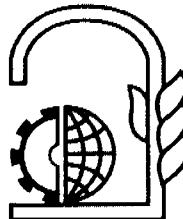


نقش بوم گردی در معیشت پایدار جوامع محلی و حفظ منابع طبیعی



توسعه روستایی و کشاورزی



اعظم بهرامن - همایون الزهرا کیانی

چکیده

نگرش توسعه پایدار در اوخر دهه ۱۹۶۰ و اوایل دهه ۱۹۷۰، هنگامی که مردم از پیامدهای منفی ناشی از رشد افسار گسیخته اقتصادی آغاز شدند بوجود آمد، خسارت‌های هنگفت بر منابع پایه در سراسر جهان وارد شد و سایر منابع نیز در معرض نابودی قرار گرفتند. توسعه پایدار در تلاش برای بهبود این نگرش محدود و اعتراف به اهمیت و ارزش ذاتی آن در طبیعت با احترام و حمایت از حق دیگر جانداران و رعایت تعادل در نیازهای حیاتی انسان در همان سیستم اکولوژیک و در صدد شناخت محدودیتهای رشد و کاهش فشار انسان بر طبیعت است. یکی از موضوعات بسیار مهم در فرایند توسعه پایدار، لزوم تعیین جایگاه مناسبی برای تشکلهای محلی است تا زوند پیشرفت به سوی تأمین و کسب معیشت پایدار را تضمین نمایند. معیشت پایدار در واقع امکانات و ظرفیت‌های مردم را در جهت ارتقاء و حفظ شیوه‌های مناسب زندگی به کار گرفته و ضمن تضمین رفاه آنها، نسلهای آینده را نیز مورد ملاحظه قرار می‌دهد.

یکی از معضلات کنونی روند تخریب منابع طبیعی است. ریشه‌کنی درختان، چرای احشام، معدن‌کاوی و فعالیت‌های کشاورزی همگی به نحوی در بهره‌برداری مفرط از زمین سهیم‌اند. اکثر کشورها بوم گردی (اکوتوریسم) را به عنوان جایگزینی مطمئن و پایدار برای این منابع معرفی می‌کنند. بوم گردی سفر مستوازه به نواحی و عرصه‌های طبیعی با رویکرد حفاظت از محیط زیست و حمایت از رفاه مردم محلی است. صنعت گردشگری در جهان قریب به ۱۲۷ میلیون نفر را به عنوان نیروی کار در خود جای داده و نیز یکی از زیربخش‌های در حال رشد صنعت گردشگری است که با جذب ۴۰ تا ۶۰ درصد گردشگران بین‌المللی (نیزدیک ۵۳۰ میلیون نفر) اثرات قابل توجهی را (۲۵۰-۱۶۶ میلیارد دلار) پدید آورده و ۴۰-۲۰ درصد گردشگران علاقمند به دنیا و حوش، با ارزش اقتصادی ۱۶۶-۸۳ میلیارد دلار را به خود اختصاص داده است. در نهایت اینکه جوامع محلی باید از اول در مراحل برنامه‌ریزی یک ذخیره‌گاه طبیعی مشارکت داشته و قادر به اظهار نظر خود در سیاست‌گذاریها باشند. جوامع محلی در واقع بخشی از اکوسیستم بوم گردی است که باید سهم قابل ملاحظه‌ای در توسعه و حفاظت از منابع طبیعی داشته باشد.

در دهه های اخیر بحث توسعه روستایی و چگونگی تأمین پایداری آن، به یکی از مباحث اصلی متخصصین توسعه و به ویژه توسعه روستایی مبدل شده است. این دغدغه خاطر بعد از شکست الگوهای متعدد توسعه روستایی تشدید شده و امروزه جهان شاهد تجارب علمی متعدد و نظرات مختلف در زمینه توسعه جوامع روستایی با هدف پایداری آن می باشد. توسعه روستایی یک استراتژی است که به منظور بهبود زندگی اقتصادی و اجتماعی گروه خاصی از مردم طراحی شده است. این استراتژی مضمون گسترش و تعمیم مزایای توسعه بین فقیرترین کسانی است که در بی زندگی در مناطق روستایی هستند. یکی از موضوعهای حیاتی توسعه جوامع روستایی، تحقق معیشت مطلوب، متنوع، لذت بخش و امن برای جوامع و مردم محلی است.

عنی ایجاد شرایطی که حامی توسعه پایدار در سیستم های انسانی، طبیعی و اقتصادی بوده و در عین حال از منابع و فرسته های نسل آتی حفاظت نموده و امکانات لازم برای تأمین غذا، سرپناه و نوعی زندگی مقبول را توسط خود افراد فراهم می آورد. از طرف دیگر عصر کنونی شاهد رشد فزاینده بهره برداری و تخریب منابع طبیعی است که بخشی از آن به باز شدن بازارها، رشد تجارت و صنعتی سازی و تلاش کشورهای در حال توسعه به بهبود استانداردهای زندگی مربوط می باشد.

گردشگری طبیعی و مسئولانه (بوم گردی) و توسعه می توانند در یک تعامل تنگاتنگ با جوامع محلی به حصول پایداری منابع طبیعی و ایجاد معیشت پایدار کمک کنند. بوم گردی یکی از ابزارهای مناسب در فرایند توسعه پایدار بوده و قادر است که رشد اقتصادی را به روند حفاظت از منابع طبیعی در کشورهای رو به توسعه پیوند زند.

گردشگری طبیعی و مسئولانه (بوم گردی) و توسعه می توانند در یک تعامل تنگاتنگ با جوامع محلی به حصول پایداری منابع طبیعی و ایجاد معیشت پایدار کمک کنند. بوم گردی یکی از ابزارهای مناسب در فرایند توسعه پایدار بوده و قادر است که رشد اقتصادی را به روند حفاظت از منابع طبیعی در کشورهای رو به توسعه پیوند زند.

مناسب در فرایند توسعه پایدار بوده و قادر است که رشد اقتصادی را به روند حفاظت از منابع طبیعی در کشورهای رو به توسعه پیوند زند. جوامع محلی باید در فعالیت های گردشگری مشارکت نموده و از منابع اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی آن بطور مقتضی بهره مند شوند. سیاست های گردشگری باید به نحوی اعمال شود که به ارتقاء سطح زندگی مردم منطقه و تأمین نیازهای آنان بینجامد.

تحقیق و اجرای پایداری در توسعه پایدار

تعریف معیشت پایدار؛

معیشت پایدار از سوی مؤسسه محیط زیست استکهلم بشرح ذیل تعریف شده است:

ایجاد شرایطی که حامی توسعه پایدار در سیستم های انسانی، طبیعی و اقتصادی بوده و در عین حال از منابع و فرسته های نسل آتی حفاظت نموده و امکانات

لازم برای تأمین غذا،

سرپناه و نوعی

زندگی مقبول را

توسط خود

افراد فراهم

آورد.

مؤسسه

بین المللی توسعه

پایدار در تعریف

دیگری می گوید:

معیشت پایدار در

واقع امکانات و

ظرفیت های مردم را در

جهت ایجاد و حفظ شیوه های

مناسب زندگی بکار گرفته و

ضمん تضمین رفاه آنها، نسل های

اینده را نیز مورد ملاحظه قرار می دهد.

این امکانات مشروط به وجود و در

دسترسی بودن گزینه های

اکولوژیکی، اجتماعی، فرهنگی،

اقتصادی و سیاسی بوده و مبتنی بر

مساوات، مالکیت منابع و نظام

تصمیم سازی مشارکتی می باشد. در هر حال،

معیشت پایدار باید فراتر از تأمین نیازهای فوق الذکر معنی شده و به

کسب عدالت و برابری در زندگی منتهی شود (Anonymous, 2001).

نگرش توسعه پایدار در اواخر دهه ۱۹۶۰ و اوایل دهه ۱۹۷۰، هنگامی

که مردم از پیامدهای منفی ناشی از رشد افسار گسیخته اقتصادی آگاه

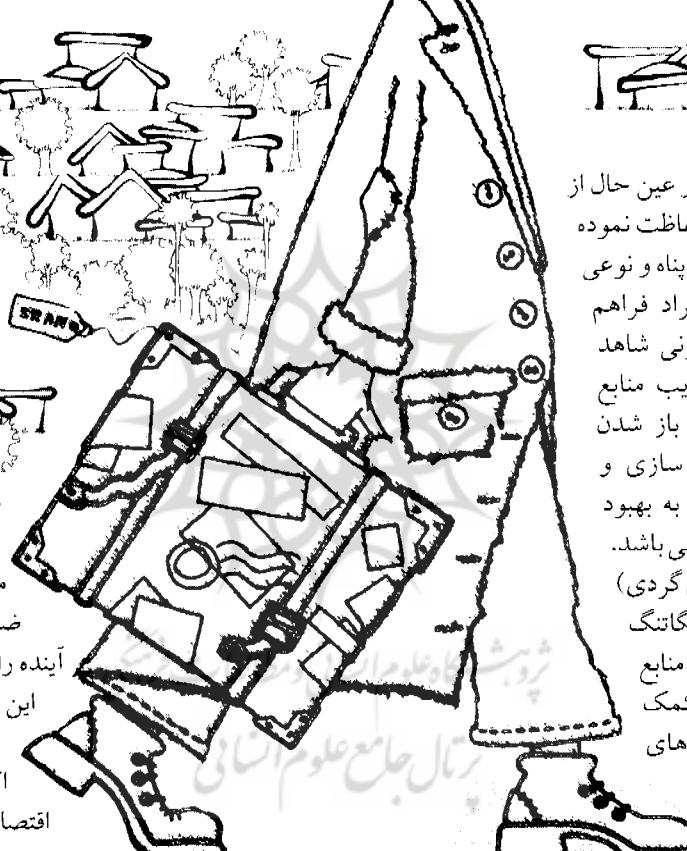
شدند، بوجود آمد. خسارتهای هنگفت بر منابع پایه در سراسر جهان

وارد شد و سایر منابع نیز در مععرض نابودی بودند. انقلاب صنعتی

راسنایی را در پیش گرفت که رشد و کارانی بالا، پر ارزش تراز هر چیز

دیگری تلقی می شد و فلسفه مالتوس مردم را بسوی این عقیده سوق

داد که توسعه، رشد و پیشرفت نامحدود نه تنها ممکن، بلکه اولین



امروزه سیستم‌های سنتی حاکم در معیشت، در حال اغتشاش و بهم ریختگی هستند و جوامع محلی مورد اغماض واقع می‌شوند.
نمونه‌های درست و قدرتمند از توسعه پایدار در صورتی محقق می‌شوند که ارزش‌های واقعی جوامع و مردم مورد احترام قرار گیرد.



گزارش برانست لند مفهوم توسعه پایدار را توصیف و محدودیت‌های تحمل شده بر رفتار انسانی را مورد بررسی قرار می‌دهد. گزارش مزبور، توسعه پایدار به عنوان توسعه اقتصادی آگاهانه با همه عوامل اقتصادی، اجتماعی و اکولوژیکی و با در نظر گرفتن مزايا و معایب رفتارهای انسانی در دراز مدت و کوتاه مدت، در عناصر زنده و غیرزنده را شرح می‌دهد. این گزارش بر عقیده توازن بین حوزه‌های اقتصادي، اکولوژيک و اجتماعي تمرکز دارد، ضمن اینکه محدودیت‌هایی که این توازن بر کنش و واکنش بین انسان و طبیعت می‌گذارد را نیز گوشزد می‌کند.

گزارش برانست لند اولین اشاره کنفرانس جهانی با تأکید بر پایداری در توسعه است. تعریف ابتدایی توسعه را که توسط سازمان ملل متحد ارائه شد در نظر بگیرید: توسعه به معنی بروز تحول در بیوسفر (زیست کره) و ارزیابی سرمایه‌های انسانی، منابع زنده و غیرزنده برای تأمین نیازهای انسانی و بهبود کیفیت زندگی بشر است.

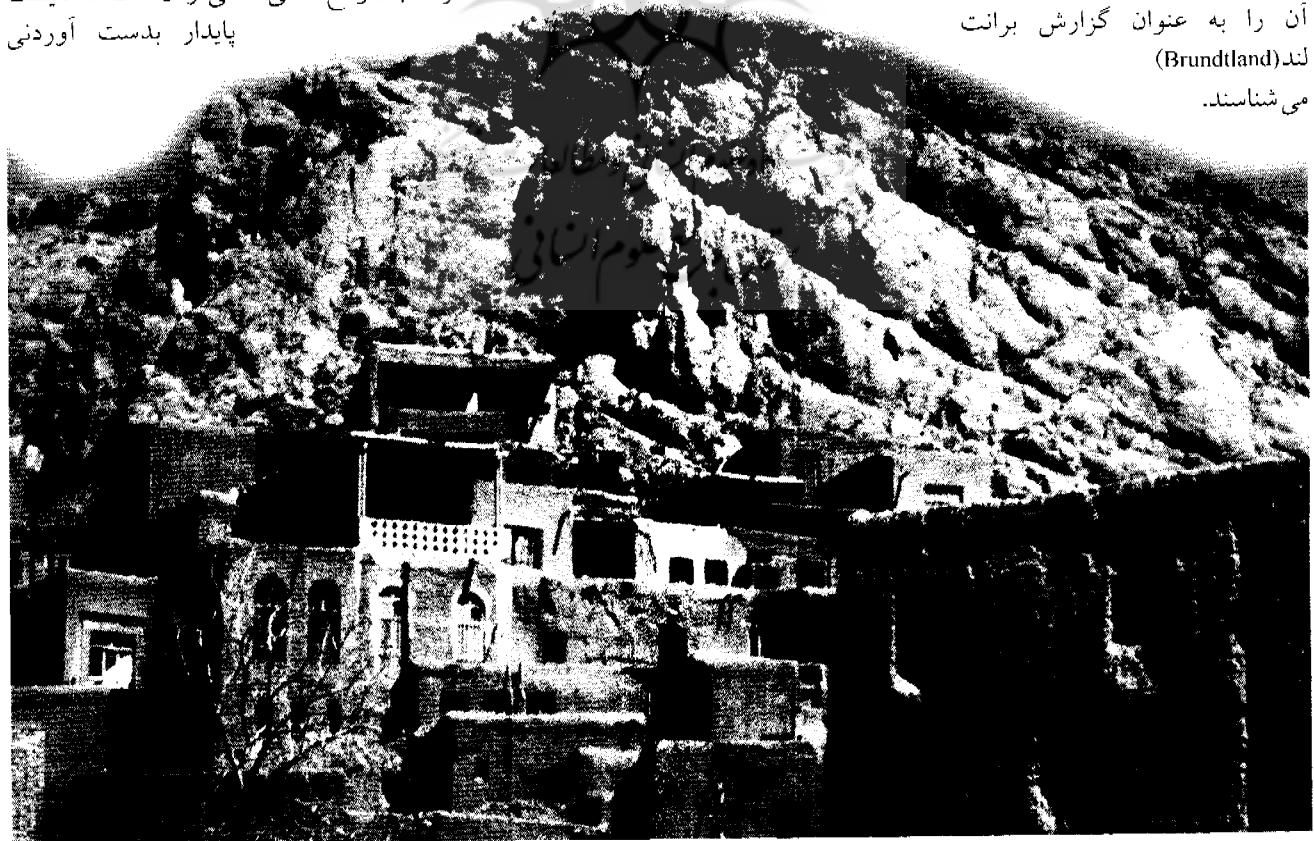
نگرش سنتی توسعه مبتنی بر نظریه محوریت انسان و نیازهای وی در عالم هستی است ... در مقابل توسعه پایدار در تلاش برای بهبود این نگرش محدود و اعتراف به اهمیت و ارزش ذاتی آن در طبیعت با احترام و حمایت از حق حیات دیگر جانداران و رعایت تعادل در نیازهای حیاتی انسان در همان سیستم اکولوژیک، در صدد شناخت محدودیتهای رشد و کاهش فشار انسان بر طبیعت است.

معیشت پایدار و مدیریت مطلوب در جوامع محلی
یکی از موضوعات حیاتی توسعه پایدار، وجود معیشت‌های مطلوب، متنوع، مولد، لذتیخش و امن برای جوامع و مردم است. قرنهای تجربه در سیستم‌های سنتی مدیریت منابع طبیعی و حتی تجربه همزمان با جوامع محلی حاکی از آن است که معیشت پایدار بدست آوردنی

هدف جامعه صنعتی می‌باشد "توسعه نامحدود باعث پیدایش این فکر شد که بوسیله تکنولوژی و سیر تکامل آن، می‌توان بسوی پیشرفت و کارآیی آن حرکت کرد (Yoder, 1998).

در اوخر دهه ۱۹۷۰ شوامخر مفهوم توسعه پایدار را در کتاب خود بنام کوچک زیاست معرفی نمود. وی در نوشهای خود مدل‌های توسعه را در مقیاس کوچک و بر اساس تمرکز دایی و با استفاده از فن‌آوریهای مناسب، جایگزین و ارائه می‌کند. بحث اصلی وی این است که توسعه در مقیاس کوچک آسانتر و قابل کنترل تر بوده و با روحيات توده مردم ساز گارتر است (Schumacher, 1973).

در اوخر دهه ۱۹۸۰ الگوهای فکری عمومی از اینکه برای رشد محدود چه باید کرد به چه می‌توان کرد تغییر یافت. این تغییر نگرش نخست راهبردی برای حفظ جهان و دیگر گزارش کمیسیون جهانی ملل متحده پیرامون محیط زیست و توسعه که بعضًا آن را به عنوان گزارش برانست (Brundtland لند) می‌شناسند.



گروهها و اقشار باشد. نیاز همگان به آب، بهداشت، فاضلاب، بهداشت مدارس، حمل و نقل و خدمات اضطراری باید تأمین شود. دستگاههای دولتی نسبت به تهیه چارچوب مناسب برای تأمین نیازها تلاش کرده و استانداردهای لازم تدوین گردیده و قیمت‌ها کنترل شوند. فرآیندهای مردم سالار (دموکراتیک) به نحو مؤثر و قوی اعمال گردیده و صنوف و مشاغل از مقررات زیست محیطی و یا استانداردهای بهداشتی و سلامتی تعطیل ننمایند.

یکی از موضوعات بسیار مهم در فرآیند توسعه پایدار، لزوم تعیین جایگاه مناسب برای مؤسسات و تشکلهای محلی است تا روند پیشرفت به سوی تأمین و کسب اهداف توسعه پایدار در هر منطقه را تضمین نماید. بدون حضور این تشکلهای پژوهش‌های جدید یا سرمایه‌گذاریها از راستای مردم سالاری و دموکراتیک منحرف خواهند شد.

مفهوم بوم گردی

از سال ۱۹۸۷ تاکنون تعاریف متعددی از "بوم گردی" مطرح شده است. در سال ۱۹۹۱ مجمع بوم گردی^۱ تعریف زیر را ارائه نمود: "سفر مسئولانه به نواحی و عرصه‌های طبیعی با رویکرد حفاظت از محیط زیست و حمایت از رفاه مردم محلی است" (Epier wood, 1996). بر اساس این تعریف، هفت اصل مهم به شرح زیر در حوزه‌های



**"گردشگری" یکی از بزرگترین
صنایع روز جهان به شمار می‌رود،
بگونه‌ای که در سال ۱۹۹۵، هزینه‌های جهانی
این صنعت به ۳۱۴ هزار میلیارد دلار بالغ گردید
و انتظار میرفت که به ۴۱۲ میلیارد دلار در سال
۲۰۰۰ میلادی ارتقاء یابد.**

بوم گردی تدوین و منتشر شده است:

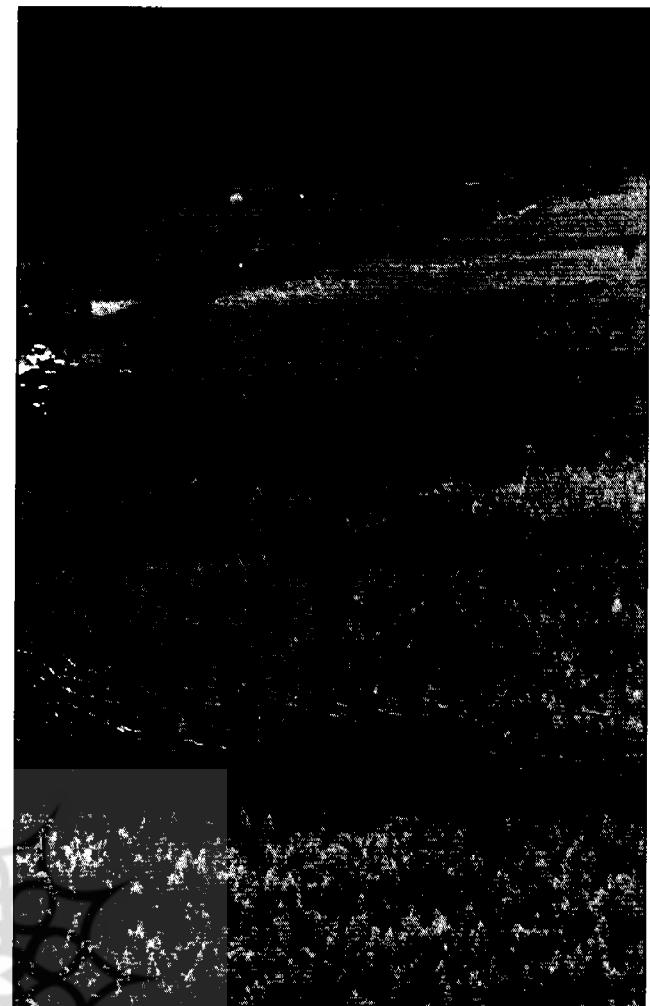
- ۱- پرهیز از تحمیل اثرات منفی مخرب یا ویرانگر بر یکپارچگی یا ویژگی‌های طبیعی و زیست محیطی عرصه‌های گردشگری
- ۲- آموزش و توجیه گردشگران نسبت به اهمیت حفظ عرصه‌ها و ارزش‌ها.

۳- تخصیص درآمدها برای حفاظت از عرصه‌های طبیعی و مدیریت مناطق حفاظت شده.

۴- سودآوری اقتصادی برای جوامع محلی و هدایت درآمدها به سمت مردم بومی که در مجاورت مناطق حفاظت شده زندگی می‌کنند.

۵- تأکید بر ضرورت برنامه‌ریزی و رشد پایدار در صنعت گردشگری، و تلاش برای اطمینان از اینکه توسعه گردشگری از مرزهای زیست محیطی و اجتماعی فراتر نخواهد رفت.

۶- درآمدزایی قابل توجه برای کشور میزبان از طریق بکارگیری



نیست. در حقیقت، فقر بخودی خود به اتلاف منابع و زندگی تبره و تار نمی‌انجامد، بلکه این فشار ناشی از بیگانگی (عدم شناخت) نسبت به ارزش منابع طبیعی محلی و شیوه نادرست معیشت‌های بومی است که به این معضل دامن می‌زند.

امروزه سیستم‌های سنتی حاکم در معیشت، در حال اغتشاش و بهم ریختگی هستند و جوامع محلی مورد اغمض واقع می‌شوند. نمونه‌های درست و قدرتمند از توسعه پایدار در صورتی محقق می‌شوند که ارزش‌های واقعی جوامع و مردم مورد احترام قرار گیرد. بعلاوه، باید دانش بومی این مردم در مدیریت منابع طبیعی اطراف آنها و شیوه زندگی آنان مهم تلقی شوند. معیشت پایدار در واقع الگوهای از واکنش‌های بومی مردم محلی نسبت به مشکلات و فرصت‌های محلی آنهاست و باید توسط خودشان توسعه و تنظیم گردد. معیشت پایدار را نمیتوان از بالا، برنامه‌ریزی، هدایت و کنترل نمود، بلکه باید صرفاً حمایت و تقویت کرد. نقش واقعی و مطلوب دولت‌ها و سازمانهای غیردولتی، ایجاد زمینه‌های حمایتی و تسهیلگری برای جوامع محلی است تا خودشان فرآیندهای توامندسازی در راستای معیشت پایدار را طی نمایند (Farvar, 2002).

یکی دیگر از رویکردهای اساسی در توسعه پایدار، توجه به کیفیت و کارآیی مدیریت جوامع محلی در منابع طبیعی محدوده آنهاست. این مهم مستلزم آن است که: حاکمیت قانون "ضامن حقوق و مالکیت همه

میکند" و گردشگری "به مفهوم یک فعالیت تفریحی اولین بار در اوائل قرن نوزدهم به کار رفت. بهر حال، ریشه‌های گردشگری به یونان باستان و رومیان قدیم بر می‌گردد. شهر و ندان شرودتمند در این جوامع با سفر به مناطق خارجی اروپا، مدیترانه و خاورمیانه به مشاهده فرهنگ‌های مختلف، استفاده از حمام‌های آفتاب استواری (گرم) و استراحت می‌پرداختند. در خلال قرون وسطی، مردم عمدتاً به دلائل مذهبی، اقدام به سفر می‌کردند و با تشکیل گروه‌های زائرین، مختلف با پایی پیاده از اماکن مقدسه زیارت می‌کردند. آیمی دویکاد، یک کاروان دار فرانسوی بود که اولین گروه مذهبی را با راهنمای سال ۱۱۳۰ می‌نمود و بازدید از اماکن مقدسه سانتیاگو کامپوستلا، به اسپانیا بردا.



تا قبل از رنسانس در اروپا، مردم علاقه‌ای به سفرهای گروهی به منظور تفریح، آموزش و کسب علم نداشتند. در قرون هیجدهم و نوزدهم، اشراف اروپائی حتی به مدت سه سال به گشت و گذار در اطراف اروپا می‌پرداختند. بهر حال از انقلاب صنعتی به بعد، مردم به فعالیت‌های گردشگری تمایل نشان دادند.

طی دهه‌های ۴۰ و ۵۰ قرن نوزدهم، شخصی بنام توماس کوک اقدام به راه‌اندازی گردش‌های تفریحی توسط قطار نمود و گردشگران را به سرزمین‌های داخل انگلیس و سپس به اروپا بردا. در همان سالها، شرکت امریکن اکسپرس در آمریکا نیز اقدام به ارائه خدمات به گردشگران نمود و چکهای مسافرتی و حواله‌های پولی جدیدی را به جریان انداخت. البته اکثر سفرهای تفریحی با هدف تعاملاتی مناظر دیدنی، برنامه‌ریزی و اجرا می‌شوند. در همین سالها بود که تدریجاً

تبعات زیست محیطی جدی از ناحیه این صنعت پدیدار گشت.

در جریان صنعتی سازی کشورها، توسعه گردشگری بواسطه ظهور امکانات جدید حمل و نقل همچون اتومبیل و هوایپما و نیز ارتفا، سطح آگاهی و فرهنگ کشورها سرعت بیشتری یافت. میران آگاهی از کشورها و فرهنگها از طریق بازگشت سربازان از سرزمین‌های دور و استعمار کشورهایی نظیر هندوستان، آفریقا و استرالیا شتاب



"گردشگری" در یک منطقه بکر، همانند یک شمشیر دولبه است، با برنامه‌ریزی درست و رشد آرام می‌توان سودآوری مناسب برای جوامع محلی و حفاظت از منابع پایه را تضمین نمود. بهر حال رشد آرام و توسعه کم تأثیر، همیشه با هم جمع و توأم نمی‌شوند.

اماکنات و خدمات محلی.

۷- انتکاء فزاینده به زیرساخت‌هایی که بنحوی حساس و همراه با محیط زیست پدید آمده، توأم با تقلیل در استفاده از سوخت‌های فسیلی، حفاظت از گیاهان و وحش محلی و اختلاط با محیط زیست طبیعی (Epler wood,1996).

بوم گردی تمایل شدیدی به عرصه‌های بکر و دست نخورده دارد و لذا اولین اقدام باید متوجه اقامت گردشگران و ارائه تجربیات جدید به آنها باشد. منافعی که از این رهگذر عاید

مناطق بکر می‌گردد آن است که به دلیل ماهیت مبتنی بر منابع بوم گردی، حفاظت از این منابع طبیعی و باستان‌شناسی برای بوم گردی پایدار، اساسی تلقی می‌شود. اغلب سازمانهای مسئول حفاظت عرصه‌ها، بوم گردی را وسیله‌ای برای حفاظت و توسعه مناطق دور افتاده می‌شناسند (Kusler,1990).

تاریخچه گردشگری

واژه گردشگر به معنی کسی که صرف نظر از کنجکاوی، به قصد تفریح و تعلیم سفر

رشد گردشگری در عرصه های مختلف اقتصادی تا سال ۲۰۲۰ تداوم خواهد داشت (Oneill, 2002).

بوم گردی (کوتوریسم) یک واژه و مفهوم نسبتاً جدید بوده و اولین بار در دهه ۱۹۹۶ توسط آقای نوکتور سیالوس لاسکوریان "مشاور مخصوص بوم گردی در سازمان حفاظت جهانی" (IUCN) و مدیر برنامه مشاوره بین المللی در بوم گردی مطرح گردید.

بوم در بوم گردی به معنی زیست بوم تلقی گردیده که در واقع روابط درونی موجودات زنده و محیط زیست آنان را مطالعه و معرفی می کند. این واژه از کلمه یونانی oikos گرفته شده که به معنی خانه است و دارای معانیم و رهیافت هایی برای توسعه و پایداری گردشگری است (Mock, 1999).

تلفیق فعالیت های حفاظتی و روند توسعه

قبل از بوم گردی، توسعه نواحی بکر با استخراج منابع طبیعی برای رشد و توسعه اقتصادی کشور پیوند خورده بود. ریشه کنی درختان، چرای احشام، معدن کاوی و فعالیت های کشاورزی همگی به نحوی در بهره برداری مفرط از زمین سهیم می باشند. اکثر کشورها بوم گردی را بعنوان جایگزینی مطمئن و پایدار برای این منابع معرفی می کنند.

بوم گردی، تحولات بسیاری را به یک جامعه ارانه می کند و لذا جو امع مخاطب باید در مورد تمایلات و توقعات خود از این پدیده عکس العمل نشان دهنند. بوخی از این تحولات به عرصه های فرهنگی ضرر میزند.

چشمگیری پیدا نمود. بعلاوه، پیشرفت صنعت عکاسی و ارائه مدارک مصور از سرزمین های خارجی، باعث تحریک حس کنجکاوی بسیاری از گردشگران ماجرا جو گردید که آرزوی دیدار این اماکن را در سر داشتند. در هر صورت، هیچ عاملی به اندازه ظهور هواییما در رشد و پویائی این صنعت تأثیر نداشته است (Oneill, 2002).

هواییما در سال ۱۹۴۸ دنیا را به روی گردشگران باز کردند و خطوط هوایی بخش توریست کلاس "را در جمع صندلی های خود تدارک دیدند. اما بهر حال بعد از ورود هواییماهای غول پیکر و پیشرفته در دهه ۷۰، روند مسافرت به کشورهای کمتر توسعه یافته، حجم و میزان چشمگیرتری یافت. در اواسط دهه ۷۰، سهم گردشگران کشورهای پیشرفته به کشورهای کمتر توسعه یافته به حدود ۸ درصد سفرهای توریستی بالغ می شد ولی تدریجاً در اواسط دهه ۸۰ میلادی به ۱۷ درصد ارتقاء یافت و سرانجام در اواسط دهه ۹۰ به سطح ۲۰ درصد رسید و هم اینک با رشد سالیانه ۶ درصد ادامه دارد. این نکته نیز حائز اهمیت است که اکثر این گردشگران فقط به بیست کشور توسعه یافته جهان تعلق داشته اند.

گردشگری یکی از بزرگترین صنایع روز جهان به شمار می رود، بگونه ای که در سال ۱۹۹۵، هزینه های جهانی این صنعت به ۳/۴ هزار میلیارد دلار بالغ گردید و انتظار میرفت که به ۴/۲ میلیارد دلار در سال ۲۰۰۰ میلادی ارتقاء یابد. علاوه بر این، گردشگری، بستر قابل توجهی برای اشتغال جهانی است و بین ۶/۲ تا ۱۰ درصد مشاغل جهان را به خود اختصاص داده است. گردشگری، زمینه مناسبی برای ۵-۱/۵ درصد تولید ناخالص جهانی (GNP) بوده و نقش مهمی را در اقتصاد ۱۲۵ کشور دنیا ایفا می نماید. بعنوان مثال در هندوستان، کاستاریکا، نپال و کنیا، سهم فعالیت های توریستی به ترتیب ۱۱، ۱۴، ۳۳ و ۳۸ درصد ارزش صادراتی آن کشورهای است. پیش بینی ها حاکی از آن است که

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی

افزایش مقدار گردشگران، امکان حفاظت از منابع پایه دشوارتر شده و تدریجیاً توان کسب رضایت از گردشگران را از دست خواهد داد.

توسعه یک ناحیه، صرفاً بر اساس ظرفیت‌های گردشگری، یک اقدام خطرآفرین تلقی می‌شود. گردشگری، یک صنعت متغیر و متکی بر تأثیرات ناپایدار همچون آب و هوا، نرخ تسعیر ارز و شرایط سیاسی است. یکی از معضلات برنامه‌ریزان، امکان عدم جلب تعداد کافی گردشگران در این صنعت و لذا کسب درآمدهای ناکافی برای تحقق انتظارات اقتصادی جوامع محلی است. تغییر این وضعیت می‌تواند به رفع سوء‌تفاهم نسبت به برنامه‌ها منجر شده و این استفاده را که پارکهای طبیعی، پدیده‌های بی‌خاصیتی هستند، باطل نماید. این احتمال نیز وجود دارد که جوامع محلی تدریجیاً به انجام تلاشهای در جهت حفاظت از ذخایر طبیعی پارکها ترغیب شوند (Pederson, 1990).

توسعه بوم گردی نیازمند همراهی با توسعه پایدار منابع طبیعی مجاور مناطق حفاظت شده است و باید عرصه‌های جایگزینی را برای منابع تعییف دامها، تهیه چوب و فعالیت‌های زراعی در محدوده پارکها تأمین نمود. این نوع برنامه‌ها، از شدت فشار وارد بر پارکهای طبیعی کاسته و نیازهای آنان را در بیرون از محدوده اینگونه ذخایر تأمین می‌کند. از آنجا که بخشی از نیازهای جوامع محلی توسط برنامه‌های جنگل زراعی^۳ برآورده می‌شود لذا تقاضای کمتری از منافع کوتاه مدت گردشگری خواهند داشت. در مقابل فشار کمتر بر گردشگری و تحقق بخش اعظم منافع اقتصادی موردنظر، نیاز کمتری نیز به افزایش سریع نرخ گردشگران احساس خواهد شد. اگر ساکنان محلی نسبت به کسب درآمد اقتصادی از ناحیه بوم گردی مطمئن شده و ضرورتهای اویله همچون غذا، سوخت و اجاره زمین را در اختیار داشته باشند، در آن

صورت می‌توان از یکپارچگی فعالیت‌های حفاظت عرصه‌ها و روند توسعه محلی در متن عملیات، اطمینان لازم را حاصل نمود (Pederson, 1990).

البته ذکر این نکته حائز اهمیت است که تاکنون توسعه جوامع محلی به نحو مقتصی مورد ارزیابی واقع نگردیده و مشخص نیست که گردشگری چگونه با این جوامع همکاری و تعامل خواهد داشت، بعلاوه بدليل فقدان اعتبارات لازم، این مقوله در گذشته نیز چندان رشدی نداشته است. در اکثر طرحهای خارجی پیرامون توسعه بوم گردی، حضور جوامع محلی پیش‌بینی شده ولی به لحاظ اعمال دیدگاههای غربی نامناسب و عدم ملاحظه چهار چوبهای فرهنگی سنتی، نتیجه لازم عاید نگردیده است. مقصود از این مطلب، اثبات و تأکید بر وابستگی درآمدهای مالی به



خدمتگذاری در بوم گردی مستلزم برقراری زیرساخت‌های ضروری برای اقامت گردشگران است. بدین معنی که خدمات حمل و نقل، اقامت، غذا و فعالیت‌های مختلف را باید قبل از فراهم نمود. گردشگران در این نوع عرصه‌ها در مقایسه با گردشگری‌های ابتدا، توجه چندانی به هتل‌های بزرگ و مجلل و راههای هموار ندارند بلکه بیشتر به وجود هوای سالم و پاک اهمیت میدهند. اقامتگاههای کم ضرر مانند مهمانسرهای کوچک، کلبه‌های تخت و صبحانه‌ای با اطلاعهایی در خانه‌های روستایی نظر آنان را بیشتر جلب می‌کند. اینگونه مهمانسرها، انگیزه لازم

برای استفاده از منابع تجدیدشونده همچون انرژی خورشیدی را تقویت کرده و از تنگی موجود در مسیر توسعه مدرن که تهدیدکننده منابع هستند، فاصله می‌گیرند. این فن‌آوری‌های تجدیدشونده باید به وفور در اختیار کشورهای در حال توسعه قرار داده شوند تا در مراحل برنامه‌ریزی توسعه مورد استفاده واقع شوند.

منافع اقتصادی حاصل از گردشگری باید میان مردم محلی ساکن در حومه مناطق حفاظت شده، دولت‌ها و

نهادهای متولی پارکهای طبیعی

تفسیم شود. بوم گردی میتواند خدمات بهداشتی و آموزشی لازم را از طریق درآمدزایی در اختیار سکنه محلی بگذارد و مقابلاً به اشتغال زائی در صنعت گردشگری بیفزاید. نمایش عینی منافع اقتصادی ناشی از حفاظت عرصه‌ها برای مردم بومی، یکی از راهکارهای کلیدی در حفاظت موقتی به شمار می‌رود. گردشگری در یک منطقه بکر، همانند یک شمشیر دولبه است، با برنامه‌ریزی درست و رشد آرام میتوان سودآوری مناسب برای جوامع محلی و حفاظت از منابع پایه را تضمین نمود. بهر حال رشد آرام و توسعه کم تأثیر، همیشه با هم جمع و توأم نمی‌شوند. سیاست توسعه مناطق بوم گردی توسط دولتمردان بعید نیست، از آنجا که دولت‌ها به منافع اقتصادی خوبی از بوم گردی دست می‌یابند، شهرت یافتن یک منطقه ممکن است به قیمت سقوط و نابودی آن تمام شود. زیرا با

مشارکت افراد محلی در بوم گردی نیست بلکه اشاره به این مهم دارد که ارزش جوامع و اعتقادات فرهنگی خاص آنها، ندرتاً در متن برنامه ریزیهای بوم گردی گنجانده و رعایت می‌شود.

بعضًا مقوله مشارکت جوامع فقط از جهت کسب منافع ثانویه (حاشیه‌ای) برای سکنه محلی تعقیب می‌شود و هدف اصلی، حفاظت از منابع طبیعی و یا سودآوری بیشتر برای طراحان و برنامه‌ریزان بوده است. رهیافت‌های مشارکت نیز از شمول لازم برای توانمندسازی جوامع برخوردار نیستند. اکنون وقت آن رسیده که برنامه ریزان نسبت به همکاری برابر با جوامع محلی و متعاقباً تأمین سود و اعتبارات بیشتر برای شرکای محلی بگوشند تا ضمن توانمندسازی افراد محلی، امکان کنترل و مدیریت سرنوشت خود را بدست آورند (Brandon, 1993).

تأثیرات اقتصادی بوم گردی

فروش گونه‌های مختلف حیوانات وحشی و اجزاء بدن آنها از دیرباز منبع درآمد سرشاری بوده است. فروش الوارهای گرم‌سیری نیز تجارت پرسودی تلقی می‌شود. رشد تقاضای فراینده در این موارد باعث کاهش جمعیت نژادهای بسیاری از موجودات شده و

همه

نیز تظاهر به علاقه به وحوش می‌کند که عمدهاً پستانداران بزرگ و تماشانی را دربرمی‌گیرد. اما بهر حال داروسازان آسیائی با پرداخت قیمت‌های نجومی برای شاخ کرگدن از آن پودرهای داروئی می‌سازند. مردان یعنی حاضرند برای خنجر ساخته شده از شاخ کرگدن تا ۱۰۰۰ دلار پرداخت کنند (Knox, 1990).

پارکهای طبیعی باید بدبناه منبع درآمد دیگری باشند که نسبت به منافع حاصل از شکار غیرقانونی وحش برتری داشته باشند و برای این منظور، بوم گردی استعداد لازم را در اختیار دارد. کشور رواندا در آفریقا مثال خوبی را بدست می‌دهد:

پروژه گوریل کوهستان، با کمتر از ۵۰۰ گردشگر و مجموع پرداخت کمتر از ۲۰۰۰ دلار با ورود به پارک آغاز گردید. اکنون بعد از ده سال، حدود ۵۰۰۰ گردشگر هر سال از این پارک دیدن کرده و هر یک تقریباً ۲۰۰ دلار ورودیه پرداخت می‌کنند. لذا در آمد سالانه آن به یک میلیون دلار در سال بالغ می‌گردد. بعلاوه، اینطور برآورد می‌شود که هر یک از این گردشگران هر سال حدود ۶۰۰ دلار نیز صرف مخارج گردشگری و اقامت خود می‌کنند که در این صورت سه میلیون دلار دیگر نصیب کشور می‌گردد. درآمد تخمینی مراکز گردشگری به ۶۰۸ میلیون دلار در

سال بالغ می‌شود که این رقم، به استثناء قهوه و چای، بالاتر از سایر درآمدهای صادراتی رواندا، ارزآوری داشته است چنانچه بوم گردی در منطقه‌ای بی‌ریزی و هدایت شده ولی از مشارکت جوامع در ابعاد گوناگون بهره‌مند نباشد، در انصورت نظام حمایتی پارکها و اقدامات حفاظتی در زیستگاههای وحش شدیداً صدمه خواهد دید. گردشگران رواندایی کماکان موظف به پرداخت ۲۰۰ دلار حق ورود به پارک وحش گوریل کوهستان هستند. نتیجه این اقدام در کشوری که درآمد سرانه آن ۲۶۰ دلار در

سال است، کسب منافع قابل توجه درآمد از اماکن گردشگری محلی بوده و محدودی از مردم آن کشور برای نخستین بار است که قدر گوریل‌ها را می‌دانند و پارکها نیز مورد توجه بیشتری واقع شده‌اند (Vedder and Weber, 1990).

انگیزه‌های مختلفی را می‌توان در سطوح متفاوت و در جهت رشد اقدامات حفاظتی عرصه‌ها و منابع مورد توجه قرار داد. نمونه‌هایی از ترغیب و تشویق مستقیم اهالی در این خصوص به شرح زیر هستند:

- انگیزه‌های نقدي شامل پرداخت یارانه برای فعالیت‌های جنگل زائی و کمک‌های پژوهشی.

- انگیزه‌های غیرنقدي (جنسی) بصورت کمک‌های غذائی برای کار در یک ذخیره گاه طبیعی، تخفیف و اعطاء امکانات جنگلی.

و نمونه‌هایی از مساعدتهای غیرمستقیم:

- اقدامات مالی از قبیل جبران خسارات ناشی از هجوم حیوانات وحشی.

بوم گردی نه تنها وسیله مناسبی در اختیار گردشگران، دولت‌ها و دانشمندان می‌گذارد تا از مناطق حفاظت شده حمایت کنند بلکه می‌پذیرد که جوامع محلی نیز باید در فرآیند تدوین و اجرای موفق یا ناموفق بوم گردی سهیم باشند.

لروم تبیین راهکارهای حفاظتی در بقاء نسل آنها را تشید کرده است. حتی در صورت محصور نمودن عرصه‌های طبیعی و اعمال اقدامات حفاظتی، بدلیل قیمت بالای این موجودات در بازار سیاه، کماکان تهدیدات جسورانه علیه جانوران وحشی ادامه می‌باید. افکار جهانی



ساکنان اکوادور به گالا پاگوس گردیده و رشدی برابر ۱۲ درصد در سال برای اهالی آن جا رقم زده است. این پدیده البته مشکلات چندی رانیز بدنبال داشته است که ناخشنودی از اشتغال بکار مهاجرین، کمبود مواد غذائی در فروشگاههای محلی و افزایش قیمت کالاها از آن جمله اند. از دیگر تبعات منفی این موضوع، افزایش زباله، بهره‌برداری مفرط از منابع طبیعی و از دیاد جمعیت سگهای ولگرد، گربه‌ها، بزها و موش‌ها در منطقه قابل اشاره‌اند. بعلاوه، بزهکاریهای اجتماعی از جمله وفور بجهه‌های گدا، ناسازگاری فرهنگ بومی و آداب و رسوم خارجی، وضع نامناسب لباس زنان گردشگر، دوگانگی اجتماعی و رشد مخاصمات و مزاحمت‌ها علیه گردشگران بدلیل ازدحام جمعیت را نیز باید اضافه نمود.

قطعاً بدون برنامه‌ریزی مناسب و کنترل بوم گردی، نگرش سکنه محلی نیز تغییر یافته و از "نشاط" به "بی تفاوتی، آذیت و آزار" و یا "خصوصت خواهد گراید (Long, 1990).

ضرورت سرمایه‌گذاری بوم گردی در جوامع محلی
قبل از هر چیز باید اشاره نمود که بر اساس برآورد شورای جهانی سفر و گردشگری، گردشگری بزرگترین صنعت جهان محسوب می‌شود.

"صنعت گردشگری و سفر؛ فریب به ۱۲۷ میلیون نفر (یک پانزدهم افراد شاغل جهان) را بعنوان نیروی کار در خود جای داده است.

- حمایت مالی از کشاورزان صنعتی (فسرده) و تعویق اقساط.
- تأمین خدماتی همچون توسعه جوامع، آموزش امور حفاظتی و مساعده‌های فنی مختلف.
- فاکتورهای اجتماعی همانند نظام اجاره‌داری ترقی و آموزش کارکنان (Meneely, 1988).

تأثیرات اجتماعی بوم گردی

فرهنگ‌های بومی معمولاً از جاذبه‌های خاصی برای گردشگران برخوردار هستند. به همین دلیل، بوم گردی موظف و مایل به حفظ فرهنگ‌های سنتی نیز می‌باشد. مهارت‌های قومی همچون ساخت پناهگاه، شکار حیوانات، هنر و صنایع دستی از جمله زیرساخت‌های لازم در توسعه بوم گردی به شمار می‌روند. اجرای نمایش رقص و موسیقی محلی، عرضه هنر و فروش صنایع دستی و غیره، همگی در جهت حفظ و بقاء فرهنگ بومی و انتقال آنها به نسلهای بعدی مفید بنظیر می‌رسند (Bates, 1990).

در گینه جدید (پاپوآ)، فرسته‌های شغلی در مهمناسراهای دورافتاده گردشگری، سبب اقامت طولانی مدت جوانان در مناطق قبیله‌ای و سنتی حاشیه شده و آموزش جوانان بعنوان "راهنمایان طبیعت" رشد تدریجی مناطق دورافتاده و بکر، به ایجاد درآمدهای قابل توجه برای

توسعه روستایی یک استراتژی است که به منظور بهبود زندگی اقتصادی و اجتماعی گروه خاصی از مردم طراحی شده است. این استراتژی متناسب با مزایای توسعه بین فقیرترین کسانی است که در پی زندگی در مناطق روستایی هستند.



اهمی منجر شده است. بودایان ساکن در هیمالیا با انجام مراسم مذهبی پیچیده و رعایت مصالح زیست محیطی، با موقوفیت در مناطق خشک و خشن و تحت نظام روحانی خود به زندگی ادامه میدهند. با افتتاح منطقه لا داک در هیمالیای هندوستان در سال ۱۹۷۶ و هجوم فرهنگ قرن بیست از سوی گردشگران، به سرعت مذهب عمیق این فرقه با تهدید مواجه گردید. اکنون اکثر بودایان ایثارگر و فرهیخته از آن بیم دارند که دین آنان در اثر مشکلات ناشی از مادی گرانی و دنیاپرستی نابود شود (Rainier, 1990).

در اغلب فرهنگ‌هایی که در معرض تمدن "قرار گرفته‌اند، سطح انتظارات و توقعات افراد تحصیل کرده و متوسط آن افزایش یافته و آموزش" در واقع به وسیله‌ای برای بدست آوردن رادیو ترانزیستوری، تلویزیون، لباس جین، موتور، اتومبیل و غیره تبدیل شده است (Bates, 1990).

استانداردهای بالاتر (عنوان فواید ناشی از بوم گردی) باعث جذب



بوم گردی یکی از راهکارهای حصول به این مقصود تلقی میشود، زیرا هدف اصولی آن، حفاظت از منابع طبیعی است. علاوه، بدنیان کسب منافع و درآمدهای ارزی از رهگذر بوم گردی، میتوان روند حمایت از این ذخائر را تحکیم بخثیبد.

در اکثر کشورها این ذخائر در اراضی و عرصه‌های دولتی تولید و رشد میکنند و دولت حق دارد تا آن اراضی را به تولیدکنندگان خارجی واگذار نموده تا گونه‌های مهم (نباتی یا جانوری) را در آنها توسعه دهنند. اهالی بومی که ساکن این اراضی هستند هیچ حقی در مالکیت آنها ندارند. حتی هنگامیکه جوامع محلی مدت‌های مدبای در آنها ساکن بوده‌اند باز هم از حق مالکیت بی‌بهره مانده‌اند. در هر حال، بمنظور حفظ و تداوم ذخائر بیولوژیک و بوم گردی، لزوم سرمایه‌گذاری دولت، برنامه‌ریزان و داشمندان در این جوامع و شناخت حقوق مردم محلی که مدت‌های محظوظ متابع طبیعی مربوطه بوده‌اند شدیداً احساس میشود.

جوامع محلی باید از آغاز در مراحل برنامه‌ریزی یک ذخیره گاه طبیعی مشارکت داشته و قادر به اظهار نظر خود در سیاست گذاریها باشند. بوم گردی، تحولات بسیاری را به یک جامعه ارائه میکند و لذا جوامع مخاطب باید در مورد تمایلات و توقعات خود از این پدیده عکس العمل نشان دهند. برخی از این تحولات به عرصه‌های فرهنگی ضرر میزنند، بدون حمایت همه جانبه و دلسویزه از این جوامع محلی،

ایده نهفته در بوم گردی (عنوان شیوه‌ای برای حفاظت از

عرصه‌های طبیعی و میراث فرهنگی و نیز کسب منافع برای جوامع محلی از طریق فعالیت‌های حراسی و توسعه‌ای) بسیار مطلوب ولی در عمل بسیار مشکل خواهد بود. در این مسیر، موانع متعددی پیش روی مجریان قرار دارد که صرفاً با تدوین دستورالعمل‌های مفید و اجرایی نمی‌توان از سد آنها گذشت.

سمت و سوی بوم گردی و ذخائر طبیعی به بن‌بست منتهی شده و احتمال آنکه اهالی بومی در اقدامی تلافی جویانه دست به نابودی وحوش و جنگلهای محدوده طرح بزنند، وجود دارد(Lash,1997). ذکر این نکته نیز ضروری است که با کسب درآمد از محل بوم گردی، اشتغال برای افراد محل افزایش یافته و سطح بهداشت و آموزش آنان نیز ارتقاء می‌یابد. زنان با کسب آگاهی‌های بیشتر و کاهش مرگ و میر نوزادان، زندگی جدیدی را برای خود رقم میزند. این پیشرفت‌های بهداشتی و آموزشی میتواند تا مرحله فقرزدایی و حل مشکلات ناشی از رشد جمعیت و توزیع اراضی ادامه یافته و از

بوم گردی نیز یکی از زیربخش‌های در حال رشد صنعت گردشگری است که با جذب ۴۰ تا ۶۰ درصد از کل گردشگران بین‌المللی (نزدیک ۵۳۰ میلیون نفر) درآمد قابل توجهی را (۲۵۰-۱۶۶ میلیارد دلار) پدید آورده و ۲۰ تا ۴۰ درصد گردشگران علاقمند به دنیای وحوش، با ارزش اقتصادی ۱۶۶-۸۳ میلیارد دلار را به خود اختصاص داده است» (Lash,1997).

از طرف دیگر، رشد جمعیت انسانی و تقاضای فزاینده از منابع طبیعی، دولتها در حال توسعه را با مشکلاتی مواجه نموده است. به همین دلیل توسعه مناطق طبیعی، با هدف کسب درآمدهای مطلوب از طریق بوم گردی، اهمیت و جاذبه خاصی یافته است. طرفداران محیط زیست و مسئولین ماداگاسکار، از تمایل و علاقه جهانی نسبت به بوم گردی استقبال کرده و نیت آنان در نجات باقیمانده منابع طبیعی کشورها را ستودند. آنان امیدوارند که راههای موافق‌الاتی بهتر و هتل‌های مناسب باعث ترغیب بوم گردی و سودآوری بیشتر شده و از جنگلهای دیم باقیمانده در جزیره (ماداگاسکار) حمایت گردد(Haie,1989).

همچنین گفته می‌شود که تنوع زیستی جهان با سرعت ۱۴۰ گونه در روز، رو به نابودی و انقراض می‌رود و ضروری است تا ذخائر بیولوژیکی کشورهای نواحی گرسیز تقاض بحرانی تنوع زیستی عاجلاً مورد حمایت و حفاظت قرار داده شود.

سؤالات ذیر بسط را مطرح نمود. بعلاوه می‌آموزیم که جوامع محلی و برنامه‌ریزان بیرونی لزوماً از یک زبان واحد برخوردار نیستند. اولین درس، اثر منفی ناشی از توزیع نادرست منافع حاصله در میان سکنه محلی است. یکی از نمونه‌های اجرای بوم‌گردی، روستایی باشونها در بلیز^۸ است که تحت مدیریت بخش خصوصی و با مشکلات هفتاد مالک خرد از هفت روستا که زمین‌های خود را در اختیار می‌منوهای مخصوص و پرسرو صدا گذاشته بودند، فعالیت می‌کرد.

مطالعات سالهای ۱۹۸۸ و ۱۹۹۲ حاکی از برخورداری محدودی از مردم آنهم فقط در یک روستا از منافع حاصل از گردشگری بود. بعلاوه، فقدان ارتباط میان روستا باعث سرگردانی و ابهام روستاییان شده بود و از خود می‌پرسیدند که "درآمدنا چه می‌شوند؟" این رویداد سبب بروز احساس پوچی و اغفال شدگی در میان اهالی شش روستای دیگر شد. اکثر آنها آماده بودند تا با قطع درختان، به گله داری روی آورند. بعلاوه ورود مواد مخدوشی و شیوع جرم و جنایت نیز بر مشکلات فوق افزوده و هنوز این معضل بطور کلی حل نشده است (Bruner, 1993). دو مین گزارش مربوط به داستان روستای درخت کج^۹ در بلیز است، تأسیس یک مرکز گردشگری در مجاورت مرداب شمالی که توسط رودی کوچک تغذیه شده و افراد محلی در حاشیه آن اقدام به ساخت اقامتگاه و رستوران نموده و قایق‌های تفریحی اجاره‌ای متعددی را تدارک دیده بودند. تنها مشکل موجود در این خصوص، پیدا کردن قایق و رسیدن به روستا بود زیرا راه ارتباطی دیگری در خشکی وجود نداشت. برای تقویت بوم‌گردی محلی، دولت تصمیم به ساخت یک راه مواصلاتی نمود که درست از وسط مرداب می‌گذشت. متأسفانه، این راه فاقد تونلهای زیرگذر آب بود و لذا

یکی از موضوعات بسیار مهم در فرایند توسعه پایدار، لزوم تعیین جایگاه مناسبی برای تشکلهای محلی است تا روند پیشرفت به سوی تأمین و کسب معیشت پایدار را تضمین نمایند. معیشت پایدار در واقع امکانات و ظرفیت‌های مردم را در جهت ارتقاء و حفظ شیوه‌های مناسب زندگی به کار گرفته و ضمن تضمین رفاه آنها، نسلهای آینده را نیز مورد ملاحظه قرار می‌دهد.

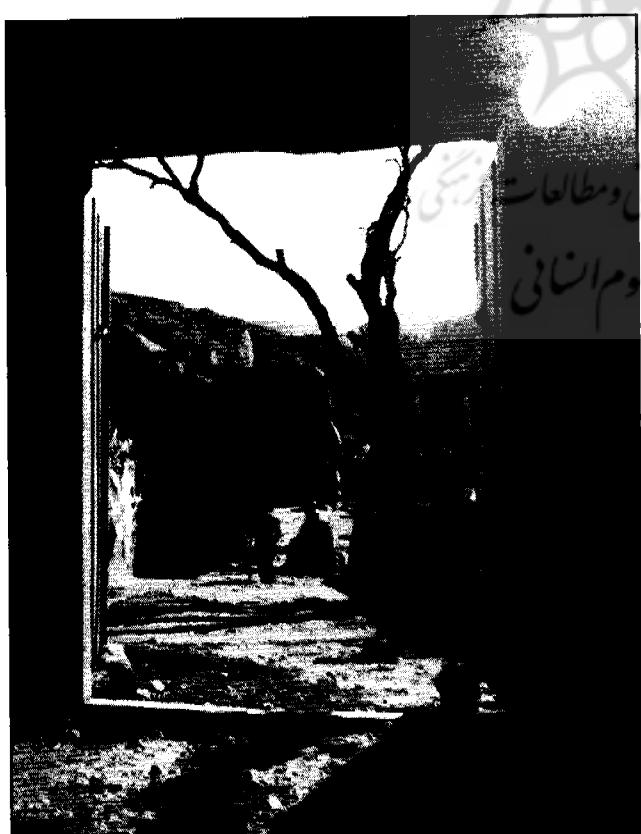
دانمه تخریب منابع طبیعی و خسارت بر تنوع زیستی بکاهد. انسانها بخش مهم اکوسیستم‌ها بوده و بوم‌گردی متعهد به حفظ حیری آنهاست. بوم‌گردی نه تنها وسیله مناسبی در اختیار گردشگران، دولتها و دانشمندان می‌گذارد تا از مناطق حفاظت شده حمایت کنند بلکه می‌پذیرد که جوامع محلی نیز باید در فرایند تدوین و اجرای موفق یا ناموفق بوم‌گردی سهیم باشند. نکته اصلی در این بحث، تأکید بر نقش انسانها در اکوسیستم‌ها و ملاحظه حقوق آنهاست. چنانچه دولتها به کمک دلاوهای خارجی قصد افزایش منافع بوم‌گردی را داشته باشند، در آنصورت حقوق بشر اولویت نخواهد داشت و از سرمایه گذاری در جوامع محلی صرف نظر خواهد شد. چنانچه دولتها کشورهای در حال توسعه به سمت کاهش نرخ جمعیت و ارتقای استانداردهای زندگی حرکت کنند، آنگاه از طریق بوم‌گردی به سرمایه گذاری در جوامع محلی ترغیب خواهند گردید. بهر حال، پایداری و ثبات دولتها عامل تعیین کننده راهبردهای فوق الذکر است (Mordoch, 1980).

دستورالعمل‌هایی برای جوامع پایدار

به منظور حفظ پایداری و موفقیت بوم‌گردی روستایی، سوالات متعددی را باید طرح و پاسخ آنها را در فرایند برنامه‌ریزی و اجرا دخالت داد. یکی از مشکلات موجود در رهیافت‌های مشارکتی، مفهوم "جوامع"^{۱۰} و "محلی"^{۱۱} از منظر مشارکت^۷ است. جوامع محلی نیز معمولاً فارغ از تنش نبوده و متجانس نیستند (Peters, 1996) و لذا این ویژگی باعث پیچیدگی طرحهای توسعه می‌شود. جوامع محلی باید پیذیرند که از میان خود نمایندگانی را برای سطوح تصمیم‌سازی انتخاب نمایند (McCay, 1996).

گزارشات میدانی: درس‌های آموخته

چهار مورد گزارش از بروز تحولات گوناگون در سطح جوامع محلی در دست است که نحوه فعالیت بوم‌گردی واقعی و مشارکتی را تبیین می‌کنند. از این اخبار می‌توان درس‌ها آموخت و از دستورالعملهای فوق الذکر تبعیت کرده و قبل از تدوین طرح موردنظر،





آنان اجازه گرفت تایک گروه گردشگر را به دیدن آنها ببرد و آنان نیز از این پیشنهاد خوشحال شدند. دیدار گردشگران بسیار جالب و رضایت‌بخش بود بطوریکه در انتهای کار، مبلغی را به آن خانواده پرداخت کردند و مطمئن بودند که این مبلغ وضع زندگی خانواده را بهبود خواهد بخشید. بدلیل موقیت این دیدار، آفای سیلویو به دعوت خود از گروههای گردشگری و دیدار از تجوه تهیه نان و کیک سنتی در تمام طول سال و با استفاده از ابزارهای ابتدائی و تعداد کمی از افراد خانواده، ادامه داد. در انتهای فصل، خانواده مزبور با تمکن مالی قابل توجهی مواجه شده بود و نسبت به درآمد سال آینده نیز بسیار خوشبین و مشتاق بود.

در سال بعد، سیلویو با گروه گردشگری جدید خود وارد شد و انتظار داشت که کارگاه نانوایی را کماکان با روش‌های سنتی و ابزارهای قدیمی و دست ساز مشاهده نماید. اما آنچه که او دید اصلاً او را راضی نکرد. خانواده مزبور با استفاده از درآمدهای گذشته اقدام به خرید لوازم عمل آوری مواد غذایی، مخلوط کن و پرس نموده بودند تا از مظاهر جدید و رفاه در زندگی بپرهبند باشند. آنان کماکان

فقط بخش شمالی مرداب با آب ورودی از روودخانه بالا دست تازه می‌شد. در طول یکسال، همه پوشش سبز در داخل و حاشیه محصور شده مرداب از بین رفته و پرندگان نیز آنجا را ترک نموده و کیفیت آب را به نزول گذاشت.

این مشکل توسط هیئت‌های ذیربط در همایش بوم گردی سال ۱۹۹۲ بلیز مورد بررسی واقع گردید و دولت تصمیم به اصلاح امور گرفت. خیلی زود، جریان آب مجددًا بواسطه نصب کالورتهاي زيرگذر جرياني دوسويه يافت و سبزی و زندگی وحوش به مرداب بازگشت. اين واقعه، حکایت از لزوم مطالعه و برنامه‌ريزي مناسب قبل از اجرای هرگونه اقدام توسعه‌اي ميکند (Fields, 1992).

گزارش سوم، داستان سیلویو بروس (1995) است. وي تعریف میکند که یک خانواده بومی در برزیل با استفاده از روش‌های سنتی به تهیه نان و کیک از نوعی آرد، بنام "مانیوك" مینمود. وي از

پرتاب جامع علوم



مستعد موفق به اخذ گواهینامه نشدند. البته فعالیت‌های راهنمایان هنوز ادامه دارد، ولی بهر حال، انجمن فوق الذکر نتوانست به اهداف خود برسد، آنهم فقط به دلیل ترک کارشناس وابسته به سازمان غیردولتی خارجی و فقدان بودجه لازم برای ادامه فعالیت (Lash, 1997).

نتیجه‌گیری و جمع‌بندی

بوم گردی یکی از ابزارهای مناسب در فرآیند توسعه پایدار بوده و قادر است که رشد اقتصادی را به روند حفاظت از منابع طبیعی در کشورهای در حال توسعه پیوند بزند. بوم گردی و توسعه می‌توانند در یک تعامل تنگاتنگ با جوامع محلی به پایداری کمک نمایند.

بوم گردی، صنعتی است که با نظرات و عقاید

موافق و مخالف همراه بوده و بسته به نوع مدیریت و اجرا می‌تواند اکوسیستم‌ها را حراست کرده و یا به تخریب آنها دامن بزند. بوم گردی می‌تواند از طریق کاهش روند فرسایش، حفاظت از یکپارچگی، ارتقاء آموزش‌های حفاظتی و تأمین انگیزه‌های مالی در بهره‌برداری پایدار، به حفاظت از اکوسیستم‌ها پردازد. همکاری با جوامع محلی در حراست از یک ناحیه حفاظت شده، بسیار ارزشمند و قابل ستایش است. تدریجاً، مدل‌های میدانی موفقی از بوم گردی روسانی گزارش می‌شوند که در صورت استفاده از دستورالعمل‌های ویژه برای نهادینه نمودن بوم گردی روسانی پایدار، می‌توانند در کانون توجه صاحب‌نظران قرار گیرند.

ایده نهفته در بوم گردی (بعنوان شیوه‌ای برای حفاظت از عرصه‌های طبیعی و میراث فرهنگی و نیز کسب منافع برای جوامع محلی از طریق فعالیت‌های حراستی و توسعه‌ای) بسیار مطلوب ولی در عمل بسیار مشکل خواهد بود. در این مسیر، موضع متعددی پیش روی مجریان قرار دارد که صرفاً با تدوین دستورالعمل‌های مفید و اجرایی نمی‌توان از سد آنها گذشت. کارشناسان بوم گردی باید ضمن پرهیز از سخنرانی در مورد گزینه‌های اقتصادی و راههای درست توسعه، بیشتر بر روی گفتگو و آموختن در مورد جوامع ذیریط متمرکز شده و به شناسایی سیک زندگی، منافع، آداب و رسوم و خصوصاً نیازها و انتظارات آنان پردازند. صاحب‌نظران امور توسعه و برنامه‌ریزی، دانشمندان و دولت‌ها باید زبان مشترکی را برای درک متقابل با جوامع پی ریزی نمایند.

جوامع محلی در واقع بخشی از اکوسیستم‌های بوم گردی بوده و باید سهم قابل ملاحظه‌ای در توسعه و حفاظت از منابع طبیعی خود داشته باشند.

منابع

1-Anonymous.(2001).Implementing Sustainability- stainable Livelihoods Definitions.Available on the url:<http://www.iuen.org/livelihoods/html>.

2-Bates,B.(1990).The Influence of Tourism Infrastructure and Tourists on the Life Styles and Traditions of Primitive People in

با استفاده از مانیوک به تهیه نان و کیک مشغول بودند ولی روش کار متفاوت از گذشته بود. گردشگران نیز مثل سابق علاوه‌ای به دیدن فعالیت آنها و پرداخت وجه نداده شدند. قطعاً اتفاقی افتاده بود و خانواره مورد بحث از سطح نسبی مطلوبی از رفاه برخوردار شده بود. اکنون تهیه آرد با استفاده از دستگاهها و لوازم جدید آسانتر بود و این به معنی کیفیت بهتر زندگی است. ولی بهر حال باید شیوه‌های واقعی زندگی مردم محلی را دقیقاً شناسایی و در صورت مشاهده هرگونه تحولی در متن شیوه‌های قدیمی، قبل از زیارت لازم را بعمل آورد و سپس توصیه‌های لازم برای استقبال از این تحولات را مطابق با سبک زندگی مردم، به جوامع محلی ارائه نمود.

موضوع چهارم، اشاره به ماجراجویی دارد که به پول و ارتباط مربوط می‌شود، ولی از نظر محتوا متفاوت است. در لامبوک اندونزی، چند نفر از اهالی دهکده کوچک سنارو در دامنه کوه رینجانی واقع در پارک طبیعی میخواستند آنجمن راهنمایان و باربران طبیعت را تشکیل دهند. لذا با دعوت از سه سازمان غیردولتی داخلی و یک سازمان غیردولتی خارجی، اقدام به آموزش و تربیت نیروی انسانی موردنیاز و بی‌ریزی فعالیت‌های بعدی نمودند. متعاقباً با تعیین و شناسانی اماکن بوم گردی و درود یک مخصوص خارجی، دوره‌های آموزشی نیز آغاز شد. در ابتدای کار، ۳۷ نفر از مردان دهکده در جلسات آموزش بعد از ظهر شرکت می‌کردند. موضوعات حفاظتی، مهارت‌های راهنمایی، برخی تجربیات کاری و زبان انگلیسی جزو موارد درسی بود. بازدیدهای میدانی از اماکن گردشگری نیز به اوقات ظهر موكول گردید و به افرادی که در این دوره‌ها شرکت می‌کردند امتیاز (نمره) داده می‌شد. خیلی زود، رقبابت برای کسب ۴۰ امتیاز جادویی جهت اخذ گواهینامه بهره‌برداری آغاز شد. گروه راهنمایان از ۱۵ نفر تشکیل گردید. مسابقه یا آزمون کوهه‌پیمایی از رینجانی انجام و بعد از سه روز طاقت‌فرسا، کیفیت کار ارزیابی شد. در این زمان، مخصوص آموزش، دهکده را ترک کرد و سازمان‌های غیردولتی داخلی مسئولیت ادامه کار را بهره‌گرفته و امکانات مالی، زمان و زمینه‌های همکاری را تلف نمودند. برنامه آموزشی راهنمایان طبیعت در سناریو موقوف شد و راهنمایان

New Guinea. Paper Presented at the 2nd International Symposium on Ecotourism and Resource Conservation. Miami,FL. 1990

3-Brandon,K.(1993). Basic Steps Towards Encouraging Local Participation in Nature Tourism Projects.In Lindberg, K.and D.E.Hawkins(eds.),Ecotourism: A Guide for Planers and Managers. North Bennington, VT: The Ecotourism Society.

4-Bruner,G.Y.(1993). Evaluating a Model of Private-Ownership Conservation: Ecotourism in the Community Baboon Sanctuary in Belize.M.S.Thesis(School of Public Policy), Georgia Institute of Technology.

5-Chambers, R.and Conway, G.(1992). Implementing Sustainability- Sustainable Livelihoods Definitions.Available on the url:<http://www.iucn.org/livelihoods/html>.

6-Diaz,J.L.(1997).Environmental Planning and Conservation. The School for Field Studies.Center for Sustainable Development.Atenas, Costa Rica.

7-Farvar,M.T.(2002).World Summit on Sustainable Development: Ring Statement. Policy Matters, 10September 2002.IRAN.

8-Eplerwood,M.(1996).The Evolution of Ecotourism As a Sustainable Development Tool.Paper Presented of the Sixth International Symposium on Society and Natural Resource Management.Pennsylvania State University,18-23 May 1996.

9-Fields, R.C.(1992). Session Summary of Field Workshop at Crooked Tree Village,Beliz.In First World Congress on Tourism and the Environment, Beliz April 1992 Proceedings. Silverton,or: Jacana Trust.PP.159-166.

10-Hale,E.(1989).Planet In Peril: Tourism May Save Islands Resource. In Florida Today,10ctober.

11-Jones, L.(1990).Costarica:A Vested Promise Inparadise. In Buzzworm,Vol II,(3):31-39.

12-Knox,m.(1990). Africa Daze Montana Knights: Wilderness As Armed Fortress.In Buzzworm. Vol II,(4): 47-51.

13-Kusler,J.(1990).Ecotourism and Resource Conservation: Introduction to Issues.Paper Presented at the 2nd International Symposium on Ecotourism and Resource Conservation, Miami,FL,November,1990.In Ecotourism and Resource Conservation: A Collection of Papers. Compiled by John Kusler.PP.2-8.

14-Lash,G.Y.(1996).NGO Participation In Island Conservation:

بی نوشت ها:

1-The Ecotourism Society (TES)

2-International Conservation Union

3-Agro forestry

4-World Travel and Tourism Council (WTTC)

5-Community

6-Local

7-Participation

۸- کشور کوچکی در امریکای مرکزی در جوار گواتمالا و در جنوب مکزیک.

9-Crooked Tree village

Community-Based Ecotourism Guide Training, Lombok, Indonesia. American Zoo and Aquarium Association (AZA,Formerly AAZPA) 1996 National Proceeding.PP.206-213.

15-Lash,G.(1997).What Is Community-based Ecotourism.In J.,Bornemeir,M. Victor and P.B.Durst,Thailand Seminar On Ecotourism: No.15,Ecotourism for Forest Conservation and Community Development.(PP.2-13) Thailand: Rap Publication.

16-Long,V.(1990).Ecotourism and on Site Communities: Good Intentions are Not Enough.Paper Presented at the 2nd International Symposium on Ecotourism and Resource Conservation,Miami FL,November 1990.

17-McCay,B.(1996).Voices from the Commons: Evolving Relations of Preignty and Management.Cultural Survival Quarterly,Vol.20,Issue 1(Spring).

18-McNeely,J.A.(1988).Economics and Biological Diversity: Developing and Using Economic Incentives to Conserve Biogical Resources.Gland,Switzerland:International Union for Conservation of Nature and Natural Resources.

19-Mock,J.(1999).Ecotourism Potential In Pakistans Northern Areas.[on-line].Available on the url:<http://www.monitor.net/jmko/karakoram/pktour.htm>

20-Murdoch,W. W.(1980) The Poverty of Nations: The Political Economy of Hunger and Population.Baltimore and London: The John Hopkins University Press.

21-ONeill,A.C (2002).What Globalization Means for Ecotourosim:Managing Globalizations Impacts on Ecotourism In Developing Countries.[on-line].Available on the url:<http://www.iupjournals.org/global/glstoc9.html.6k>

22-Pederson,A.(1990).Issues, Problems, and Lessons Learned from Three Ecotourism Planning Projects.Paper Presented at the 2nd International Symposium on Ecotourism and Resource Conservation,Miami,FL,November,1990.In Ecotourism and Resource Conservation:A Collection of Papers Compiled by John Kusler.PP.61-74.

23-Peters,P.(1996).Whos Local Here, The Politics of Participation In Development.Cultural Survival Quarterly,20(3):22-25.

24-Rainier,C.(1990).Sacred Places.Buzzworm,Vol II,(6):57-63.

25-Salazar,M.,Palmer,P.,Barthel,W.and Reed, J.(1991).Local Participation in Ecotourism Development, Talamanca, Costarica: Opportunities and Obstacles.Paper Presented at the 2nd International Symposium on Ecotourism and Resource Conservation,Miami,FL,November,1990.In Ecotourism and Resource Conservation:A Collection of Papers.Compiled by A.Kusler.Vol 2,PP.371-381.

26-Schumacher,E.F.(1973).Small is Beautiful.London:Blond and Briggs.

27-Vedder,A.and Weber,A.w.(1990).The Mountain Gorilla Project (Volcanoes National Park)-Rwanda.In A.Kiss(ed.),living with Wildlife Resource Management with Local Participation In Africa.World Bank

28-Yoder,A.(1998).Sustainable Development,Ecotourism, and Globalization:Are they Compatible.[on-line].Available on the url:<http://www.lava.net/wanda>