

بررسی عملکرد اجتماعی، اقتصادی تعاونیهای کشاورزی مشاع و نقش آن در توسعه کشاورزی

• محمود جمعه‌پور

خسوفها را پیش‌بینی کنیم، اما از وقوع یک انقلاب عاجزیم)^(۱) اغلب این نظرات، از دیدگاههای مختلف و با نگرشی یک سویه، به کشاورزی ابراز شده و کمتر جامع نگر و در پرگیرنده تمام ابعاد مسائل کشاورزی بوده است.

با توجه به ویژگی کشاورزی کنمودی از رابطه انسان با محیط است و ابستگی شدید کشاورزی به عوامل جغرافیایی و ابعاد مختلف آن، بر جغرافیدانان است که نقش مهمی در پرسش مسائل کشاورزی و شناخت از منابع اولیه مورد نیاز بخش صنعت را تأمین می‌نماید و قسمت عدهای از جمیعت فعال در این بخش فعالیت دارند، از اهمیت و جایگاه خاصی، در اقتصاد کشور، برخوردار است. با توجه به این مهمنیان شک، کسب توسعه اقتصادی بدون توسعه بخش کشاورزی در کشور ما، ناممکن خواهد بود و دستیابی به توسعه متناسب در کشاورزی نیز، در درجه اول نیاز در واقع، چند بعدی بودن و گستردگی مسائل کشاورزی نیاز به دیدی کلی نگر و چند جانبه و در عین حال عمیق دارد، که بتواند، ارتباط لازم بین پدیده‌ها و عوامل را ایجاد نماید و این مهم بیشتر از علم جغرافیا، که کلی نگری و چند بعدی بودن از ویژگی آن است، بر می‌آید.

• مقدمه

جایگاه کشاورزی در اقتصاد کشور کجاست؟ نقش کشاورزی در توسعه ملی چیست؟ پتانسیلهای کشاورزی مملکت در چه سطحی قرار دارد؟ آیا کشاورزی می‌تواند محور توسعه قرار گیرد؟ قابلیتهای کشاورزی در سطح مناطق چگونه است؟ ساختار مناسب برای کشاورزی چیست؟ چه نظام تولیدی کشاورزی در سطح مناطق طبیعی سازگاری و انطباق بیشتر با محیط و کارآیی بالاتری دارد؟ این مسائل و دهها مسأله دیگر درباره کشاورزی این مرز و بوم، سوالاتی هستند، که هنوز باشخ قانع کننده‌ای نیافرته‌اند، و نظرات متفاوت و گاه متناقض، در باشخ به آنها ابراز می‌گردد. شاید این امر، به دلیل پیجیدگی مسائل کشاورزی و گستردگی ابعاد انسانی و اقتصادی آن باشد. مسائلی که کلیت و عدم قطیعت، ویژگی نارز آن است و تحت شرایط متفاوت، ساز و کار متفاوتی دارد. (چنانکه آن را در مورد پیجیدگی مسائل انسانی می‌گوید: جراحتی قرنها متمادی تواسته‌ایم،

اصولاً مساله کشاورزی، بویژه هنگامی که بحث از

● طرح موضوع: اسقراطی توسعه بخش کشاورزی

شرایط محیط طبیعی حاکم بر این مرز و بوم، در طول تاریخ زندگی بشر، باعث پیدایش و توکین نظامهای بهره‌برداری و شیوه‌های معيشی شده است، که حداقل پیدایش سازگاریهایی در جهت تعدیل انتباخت و سازگاری با محیط جغرافیایی خود را داشته اند. شاید، بتوان گفت: با فرض ثابت بودن سایر شرایط، بهترین شیوه‌های بهره‌برداری در محیط جغرافیایی خود بوده اند. وجود آمدن نظامهای تولید گروهی

● وجود آمدن نظامهای تولید گروهی و همکاری و تعاون سنتی در زراعت، آبیاری و دامداری و نظامهای مدیریت سنتی در زمینه‌های مختلف تولیدی، اقتصادی و اجتماعی، همگی بیانگر پیدایش سازگاریهایی در جهت تعدیل شرایط سخت محیطی و برقراری رابطه معقول و منطقی با محیط طبیعی است.

در این شکل، یک ده، یک واحد سازمان یافته اقتصادی است که تشکیلات داخلی آن از قبیل بند، نسق‌بندی و غیره در طی قرنها توانسته است که بهترین شکل ممکن همکاری را در زمینه تولید روستایی فوایم کند^(۱) به عبارت دیگر، از اثرات مهم توزیع اب در جامعه و روستایی ایران، پیدید آمدن همکاری میان کشاورزان ایران، در بسیاری از موارد، این تعاون و همکاری از حدود واحدهای زراعی تجاوز می‌کند و امور دیگر را نیز در برمی‌گیرد. تعاون در امور کشت، به خصوص در نواحی خشک، فراوان دیده می‌شود.^(۲) بررسی اشکال مختلف نظامهای بهره‌برداری کشاورزی سنتی چه در قالب نظام عده مالکی و بهره‌برداری ارباب و رعیتی و چه در قالب نظام خوده مالکی و بهره‌برداریهای دهقانی، گویای وجود نوعی سازمان و شیوه تولید مبتنی بر تعاون و تولید گروهی می‌باشد. بررسیهای سالهای اخیر، نشان می‌دهد که در بیشتر دهات، مناطق شرقی و فلات مرکزی و در قسمتهایی از جنوب کشور با این که اندازه زمین کشاورزان کوچک است اما از دیرباز، بنابر سنن زراعی متداول، اکثر خانوارهای زارع در گروههایی که به بنه، حرانه و صحراء مشهور است، مشتمل می‌شده و به صورت دسته جمعی، امر کاشت، داشت و برداشت را انجام می‌داده اند. حسن عمدۀ چنین شکل و سازمانی با توجه به محدودیت اب و کوچک بودن قطعات زراعی، فراهم آوردن امکان استفاده منطقی از منابع تولید، با تشکیل واحد بهره‌برداری در حد متوسط و ثبت امور رعایی ده است.^(۳)

گروهی و همکاری و تعاون سنتی در زراعت، آبیاری و دامداری و نظامهای مدیریت سنتی در زمینه‌های مختلف تولیدی، اقتصادی و اجتماعی، همگی بیانگر پیدایش سازگاریهایی در جهت تعدیل شرایط سخت محیطی و برقراری رابطه معقول و منطقی با محیط طبیعی است. به عبارت دیگر، محدودهای جغرافیایی و کمبود شدید پارهای از عوامل تولید کشاورزی، در قسمت اعظم فلات ایران، هرگونه تولید انفرادی را مشکل و گاه ناممکن می‌ساخته است، و بهره‌برداران کشاورزی در سطوح و اشکال مختلف را، ناگزیر به همکاری با همدهیگر و شکل بخشی واحدهای تولید گروهی می‌کرده است. واحدهایی که در عین سادگی، کارکرد دقیقی داشته و از پیجیدگی خاصی بهره‌بردار بوده اند، بررسی وضعیت کشاورزی و حیات روستایی در گذشته، گویای این واقعیت است. تمام خصوصیات اقتصادی و اجتماعی و فنی کشاورزی ایران ناشی از محدودیت میزان آب است. متوسط بارندگی سالیانه ایران، سوای سواحل بحر خزر، حدود ۲۰۰ تا ۴۰۰ میلیمتر است. به علاوه، توزیع آب در فصول مختلف سال نیز، یکسان و مرتبت نیست. تشکیل شدن واحدهایی به اسم ده ایران نیز، ناشی از همین خصوصیت طبیعی است. یعنی تشکیل واحدهایی بر بنای استفاده از قنات و طرز آبیاری خاصی که مبتنی بر محدودیت آب است. واحدهایی که برجینین بنیادی در طی قرون و اعصار بوجود آمده اند و بالمال نوعی سازمان تعاونی را در ده ایجاد کرده اند، دارای چنان سازمانی هستند که می‌توانند حداقل بهره‌برداری از عوامل تولیدی را تأمین کنند.

حال با توجه به بحث فوق، چه الگویی برای توسعه بخش کشاورزی انتخاب کشیده از میان این ایده‌ها است؟ این ایده باید این را در نظر بگیرد که از یک سو، با شرایط طبیعی، اقتصادی و اجتماعی حاکم بر این سرزمین، سازگار باشد و از سوی دیگر، از کارآئی و بهره‌وری بالایی برخوردار باشد و ما را در رسیدن به خودکفایی کشاورزی یاری نماید. توسعه کشاورزی، از طریق ایجاد واحدهای بزرگ بهره‌برداری شرایط اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و تاریخی با محدوده‌های شدیدی مواجه است. واحدهای بهره‌برداری کوچک دهقانی نیز، که در حال حاضر، عدمه ترین شکل بهره‌برداری در کشاورزی است، به دلیل کوچک بودن قطعات و سنتی بودن آنها و محدوده‌های فنی، نمی‌تواند تولیدی بین از حد معاش خانوار کشاورز را تأمین نماید و به دلیل پیچیده بودن مسأله مالکیت، امکان یکپارچگی آنها نیز، در شرایط عادی وجود ندارد. بنابراین، آنچه به نظر می‌رسد، دستیابی به توسعه، از طریق ایجاد واحدهای تعاونی و احياء و تقویت واحدهای تولید گروهی سنتی با ایجاد تغییرات ساختاری مناسب با شرایط امروزی در آنها می‌باشد. با احياء و تقویت نظامهای تولید گروهی سنتی، البته به شکل تحول یافته‌ان، به ویژه در مناطق که سابقه کار گروهی وجود دارد، می‌توان بسیاری از مشکلات واحدهای بهره‌برداری دهقانی، از جمله کوچک بودن قطعات را حل نمود. کاری که در گذشته، به طور خودکار در نظام تولید کشاورزی عمل می‌کرده است، اساساً این فکر، بر این استوار است که به دلیل نسبت و سازگاری این شیوه تولید با مشخصات اقلیمی، ارزشها و طرز تفکر کشاورزان و وجود بین زمینه‌های ذهنی در مورد آن، در بین روستاییان، می‌تواند با موفقیت بیشتری همراه باشد و مستلزم ایجاد ناشناخته و غیر مأнос برای دهقانان نیست. در مورد اراضی جدید نیز، با ایجاد این واحدهای تعاونی، می‌توان هم از مزایای واحدهای بزرگ یعنی کشت گسترده و کشاورزی جدید و هم از مزایای واحدهای کوچک، یعنی کاربر بودن آنها، استفاده کرد. تعاوینهای کشاورزی مشاع نیز، که بعد از انقلاب در زمینهای کشاورزی جدید ایجاد شدند، به منظور

تعاونی تولید است که در آن زمین مشترکاً، در اختیار گروهی از افراد قرار داده می‌شود، تا به طور دسته جمعی، تحت سازمانی معین، از آن بهره‌برداری نمایند و محصول یا عواید سالیانه آن نیز، به نسبت کار

و حصه‌ای که اعضاء از زمین و سایر عوامل دارند تقسیم می‌شود. اهداف عمدۀ تشکیل این واحدها را، می‌توان به شرح زیر خلاصه کرد:^(۸)

- ۱- تقویت توسعه کشاورزی و افزایش تولیدات کشاورزی، در ابتدای با حصول به خودکفایی و استقلال اقتصادی.
- ۲- توسعه و ترویج فعالیتهای تعاونی و ایجاد و افزایش انگیزه‌های مشارکت در کارهای کشاورزی.
- ۳- جلوگیری از قطعه قطعه شدن اراضی و جلوگیری از اتلاف منابع آب و خاک کشور.
- ۴- زمین دار کردن روستاییان بی‌زمین، به منظور حمایت از این قشر روستایی.
- ۵- استفاده بهتر از ماشین‌آلات کشاورزی و سهولت در عرضه خدمات کشاورزی.

البته تعاوینهای مشاع که امروزه تشکیل می‌گردد، با آن چیزی که در ابتدای کار، مورد نظر بود، تفاوت‌هایی دارد. براساس دستورالعمل تشکیل تعاوینهای مشاع، حدائق در تئوری این طور بود که اعضا تعاوینهای مشاع، موظف بودند، مشاع بودن را در همه امور کاشت، داشت و برداشت، رعایت کنند.^(۹) ولی در عمل، ایجاد تعاوینهای مشاع با مشکل مترکی گردید و در سیاری از موارد، زمینها افزار و کشت به صورت فردی انجام می‌گیرد.

● مطالعه اجتماعی و اقتصادی واحدهای تعاونی مشاع در سطح شهرستان تربت حیدریه و وضعیت کشاورزی در منطقه

در مطالعه پدیده‌ها، به ویژه از دیدگاه جغرافیایی، قبل از هر چیز، پراکنده‌گی فضایی و مکانی پدیده و جایگاه و اهمیت آن در سکل‌دهی فضای جغرافیایی، مورد توجه و بررسی قرار می‌گیرد؛ در اینجا، نیز قبل از ورود به موضوع اصلی مورد بحث، اشاره کوتاهی به جایگاه کشاورزی در منطقه موردنظر می‌کنیم. به طور

● تعاوینهای تولید گروهی کشاورزی
مشاع می‌تواند به عنوان مشارکت در این طور دسته جمعیه راهبردهای توسعه کشاورزی باید با درنظر گرفتن تفاوت‌های شدید جغرافیایی و سنین متعدد در سطح مناطق مختلف کشور و با توجه به هدفهای توسعه کشاورزی، برای استفاده منطقی و در حد تناسب بهره‌وری از منابع صورت گیرد. همچنین، هر گونه طرحی برای توسعه کشاورزی، باید با توجه به ابعاد مختلف اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی مسائل کشاورزی عرضه شود. به عبارت دیگر، میزان موفقیت هر طرح توسعه کشاورزی، به میزان توجه آن به تفاوت‌های مکانی در سطح مناطق و توجه به ابعاد مختلف مسائل کشاورزی بستگی دارد.

هدف ما از بررسی تعاوینهای مشاع که به آن خواهیم پرداخت، این است که بینیم، آیا تعاوینهای مشاع می‌توانند به عنوان یک نظام گروهی مطرّح باشند و خلاصه موجود در کشاورزی کشور منس ب عدم وجود سازمان تولیدی مناسب را برنمایند؟ آین واحدها در رسیدن به اهداف خود، تا چه اندازه موفق بوده‌اند و دلایل موفقیت یا عدم موفقیت آنها در چیست؟



کلی، عمله ترین فعالیت اقتصادی در سطح شهرستان تربت حیدریه و معیشت غالب منطقه را، کشاورزی تشکیل می‌دهد. عوامل و شرایط جغرافیایی و طبیعی، در گذشته، شرایط مناسبی برای ایجاد و حفر کاربری به وجود آورده و کشاورزی در منطقه، از گذشته اهمیت و رواج فراوانی داشته است. نگاهی به اسامی آبادیهای شهرستان، که نام تعداد زیادی از آنها با کاربری همراه است، از یک سو، نشانگر فراوانی قنوات و شرایط مساعد برای ایجاد قنات و از سوی دیگر، نشان دهنده سابقه و اهمیت کشاورزی در منطقه می‌باشد.

نوع کشاورزی غالب، در منطقه، کشاورزی معيشی و خردۀ مالکی است. که حتی قبل از اصلاحات اراضی نیز، فراوان بوده است. چنانچه خانه‌های لپتوپ می‌نویسد: و قسمتی از زمینهای تربت حیدریه و بعضی دهات حومه آن، از جمله: بوری آباد، منظر، دبابین و قسمتی از حوض سرخ و دوغ آباد محولات و...، به خردۀ مالکان تعلق دارد. بعضی دهات دیگر، از جمله: نوغان، صومه و سوچ، بعضی در دست خردۀ مالکان و بسیخی، متعلق به عمله مالکان تربت حیدریه است.

براساس آمار کشاورزی در سال ۱۳۶۸، کل اراضی زیرکشته در سطح شهرستان، ۲۵۶۷۵ هکتار بوده است، که حدود ۱۳.۷ درصد اراضی زیرکشته استان را، در بر می‌گرفته است. اراضی زیرکشته آبی شهرستان، حدود ۱۹۱۸ دهکده اراضی آبی استان و

زیرکشته دیم، استان بوده است. (۱۱)

تعداد و توزیع واحدهای مشاع در منطقه

با این که، ایجاد واحدهای تعاونی مشاع، بدبندی نو و مربوط به دهه اخیر است؛ از نظر کمی، به ویژه در مناطقی که دارای شرایط مناسب برای ایجاد این واحدها بوده‌اند، گستره حشمگیری یافته‌اند. چنان که در سطح شهرستان تربت حیدریه (در آذرماه ۱۳۶۹)، ۸۸ واحد مشاع دایر، وجود داشته که تعداد اعضای آنها بین ۸ تا ۲۴ نفر، متغیر بوده و به طور متوسط، هر واحد دارای ۱۸/۵ نفر عضو بوده است. در مجموع، حدود ۱۶۵۳ خانوار، تحت پوشش این واحدها بوده‌اند. توزیع و استقرار واحدهای مشاع در سطح شهرستان بیشتر در ارتباط با وجود اراضی

موات می‌باشد. استقرار این واحدها، بیشتر در اراضی درجه ۳ و بالاتر و به طور کلی، در زمینهایی که قابلیت کمتری برای کشاورزی دارند یا استفاده از آنها، احتیاج به سرمایه‌گذاری فراوان و هزینه‌های سنگین امدادهای سازی دارد، بوده است.

الف - بررسی ویژگیهای اجتماعی واحدهای تعاونی مشاع

۲- تعداد جمعیت

خانوارهای عضو این واحدها، حدود ۲/۵ درصد کل خانوارهای روستایی شهرستان را شامل می‌شوند، که از بین خانوارهای عضو، تعدادی به عنوان نمونه، مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

۳- سن اعضاء

متوجه سن اعضاء، حدود ۴۲ سال و حداقل و حداً کثر سنی این افراد بین ۲۶ تا ۸۵ سال بوده است.



با توجه به این که میزان مهاجرت و تحرك افراد و همجنین میزان مقاومت افراد در بدیرش تغییر، تا حد زیادی بستگی به میزان سن دارد، میانگین سنی نسبتاً بالای افراد عضو مشاع، نشان می‌دهد که ایجاد این واحدها، تأثیر جندانی بر جریان مهاجرت دایمی و اکنونی اراضی بر مهاجرتهای فصلی یا روزانه افراد نداشته است. در عین حال، واحدهای اراضی در سطح شهرستان تربت حیدریه (در آذرماه ۱۳۶۹)، ۸۸ واحد مشاع دایر، وجود داشته است.

۴- وضعیت سواد اعضاء

نتایج بررسیهای انجام شده، نشان می‌دهد که افراد عضو مشاع از سطح سواد پایینی برخوردار بوده‌اند. به طوری که در نمونه‌های مورد مطالعه، حدود ۴۰ درصد افراد عضو، بیسواند مطلق، ۲۶ درصد آنها فقط سواندی در حد خواندن و نوشتن، ۲۹ درصد

اعضاً تحصیلات ابتدایی و فقط ۵ درصد اعضاً، تحصیلاتی در حد راهنمایی و متوسط داشته‌اند. این امر با اهداف تشکیل واحدها، یعنی بکارگیری شیوه‌های نوین و جدید کشاورزی مغایرت دارد و یکی از دلایل عدم عدم موقفيت واحدهای مشاع، می‌تواند باشد.

۵- بعد خانوارهای عضو مشاع

متوسط بعد خانوار در بین اعضای واحدهای مشاع ۷/۲ نفر بوده است که از متوسط تعداد نفرات خانوارهای روستایی در سطح شهرستان، بالاتر بوده است. حال اگر رابطه مستقیم، میان رشد جمعیت با سطح فقر و بیسواندی را قبول داشته باشیم، این امر که اکنون ترتیب خانوارهای عضو مشاع، از فقر ترین خانوارهای روستایی بوده‌اند، مشخص می‌گردد. بنابراین، واکنایی اراضی به آنها، از نظر برقراری عدالت اجتماعی و کاهش نابرابریهای اقتصادی و اجتماعی در سطح جامعه روستایی، عمل مفیدی بوده است. متنه از دیدگاه اقتصادی و دستیاری به تولید انبوه، در زمینه کشاورزی و رسیدن به خودکفایی، با توجه به هزینه‌گزاری بهره‌برداری در این واحدها و تیار به سرمایه‌گذاری فراوان، واکنایی اراضی به شیوه کنونی، نمی‌تواند اهداف مورد نظر در زمینه کشاورزی را بآورده نماید.

۶- وضعیت شغلی افراد عضو

از کل افزاد مورد مطالعه، فقط ۵۱ درصد به کشاورزی می‌پرداخته‌اند و ۴۹ درصد اعضاء، علاوه بر زراعت به مشاغل جنی نیز، می‌پرداخته‌اند. از این تعداد، ۲۰ درصد به دامداری، ۱۹ درصد به کارگری، ۲/۵ درصد به مشاغل دولتی و ۷/۵ درصد به قالی‌بافی اشتغال داشته‌اند. البته، به دلیل ناکافی بودن درآمد کشاورزی، ناچار به برداختن به سایر مشاغل در کنار کشاورزی بوده‌اند. در عین حال، تشکیل این تعاونیها، تأثیر قابل توجهی بر ساخت شغلی افراد عضو داشته است. چنان‌که بررسی شغل فلی اعضا نشان می‌دهد، ۴۳ درصد آنان شامل کشاورزان کمزین، دهقانان و کارگران کشاورزی، ۲/۵ درصد دامدار، ۴۱ درصد کارگر روزمزد و ۱۲/۵ درصد قالبیاف بوده‌اند. تشکیل تعاونیها مشاع، تأثیر زیادی، بیوژه در کاهش کارگران روزمزد از ۴۱ درصد به ۱۹ درصد و در نتیجه، کاهش

مهاجرتهای روزانه و فصلی در بین اعضا داشته است.

ب - ویژگیهای اقتصادی واحدهای تعاونی

مشاع

■ عوامل نهادهای کشاورزی در واحدها

● زمین

زمین یکی از عوامل عمدی در تولید کشاورزی و شاید مهمترین عامل، در تشکیل واحدهای تعاونی مشاع و مهمترین انگیزه برای اعضای این واحدا، در پیوستن به تعاونیهای مشاع می‌باشد. متوسط تمداد اراضی واگذار شده به هر فرد عضو مشاع، در سطح شهرستان، حدود $7/2$ هکتار بوده است که وسعت اراضی واگذار شده به هر فرد قابل توجه است و آنان را از نظر مقدار زمین که در اختیار دارند، در ردیف کشاورزان متوسط قرار می‌دهد. شاید مقایسه وسعت اراضی افراد عضو مشاع، با سایر اراضی کشاورزی، چنان هم صحیح نباشد. همانگونه که وسعت اراضی در دو منطقه آب و هوایی مختلف است و مقایسه کرد اراضی کشاورزان عضو مشاع با کشاورزان غیرعضو را نیز، در بسیاری از موارد، نمی‌توان باهم مقایسه کرد چرا که، این زمینها اغلب نامناسب هستند و برای بازسازی و بهسازی به هزینه سنگین نیاز دارند.

همین امر، باعث شده است که هر فرد، فقط از قسمی از زمین دریافتی استفاده کند. مسأله دیگر، در مورد این اراضی، تعطیل آنها می‌باشد که نه تنها برخلاف اصول اولیه تشکیل این واحدا، اراضی بین افراد عضو تقسیم شده، بلکه اراضی هر فرد نیز، به قطعات متعدد و پراکنده تقسیم و عملای این واحدها نیز، به کشاورزی خرده مالکی تبدیل شده‌اند. تعداد قطعات زمین هر عضو، به طور متوسط $4/1$ قطعه بوده است. مسائل دیگری، از جمله: موقعیت نامناسب منبع آب به زمین و به وجود آمدن اختلاف در بعضی موارد بین روسهای مجاور بر سر مالکیت زمینهای مشاع، به دلیل نامشخص بودن محدوده روسهای و برخورد مسائل عرفی با قوانین رسمی، از جمله موارد قابل بحث درباره اراضی مشاع بوده است.

● آب

آب، یکی از مهمترین عوامل در تولید کشاورزی است، به ویژه در مناطق خشک و نیمه خشک، اهمیت

آن در کشاورزی، حتی بیش از عامل زمین می‌گردد. به

طوری که، وجود کشاورزی در این مناطق، در ارتباط مستقیم با وجود منابع آب سطحی یا زیرزمینی بوده است که به اشکال مختلف، مورد بهره‌برداری قرار گرفته‌اند. تأمین آب واحدهای مشاع، معمولاً بوسیله حفر چاه و در بعضی موارد، احداث آب بند صورت می‌گیرد. در مشاهدهای مورد مطالعه، عامل آب و مسائل مربوط به آن، از جمله: نوع منبع آب، میزان آبدی منبع و مدارگردش و سهم هر یک از اعضا بررسی شده است. منبع تأمین آب هر واحد، جاه عمیقی است که در آن حفر شده است و میزان آبدی آن، در سطح مناطق مختلف مورد مطالعه بین 4 تا 8 اینچ و به طور متوسط مختلط می‌باشد. میزان آبدی آن، در سطح مناطق اراضی واگذار شده به هر فرد قابل توجه است و آنان را از نظر مقدار زمین که در اختیار دارند، در ردیف کشاورزان متوسط قرار می‌دهند. شاید مقایسه وسعت اراضی افراد عضو مشاع، با سایر اراضی کشاورزی، چنان هم صحیح نباشد. همانگونه که وسعت اراضی در دو منطقه آب و هوایی مختلف است و مقایسه کرد اراضی کشاورزان عضو مشاع با کشاورزان غیرعضو را نیز، در بسیاری از موارد، نمی‌توان باهم مقایسه کرد چرا که، این زمینها اغلب نامناسب هستند و برای بازسازی و بهسازی به هزینه سنگین نیاز دارند.

همین امر، باعث شده است که هر فرد، فقط از قسمی از زمین دریافتی استفاده کند. مسأله دیگر، در مورد این اراضی، تعطیل آنها می‌باشد که نه تنها برخلاف اصول اولیه تشکیل این واحدا، اراضی بین افراد عضو تقسیم شده، بلکه اراضی هر فرد نیز، به قطعات متعدد و پراکنده تقسیم و عملای این واحدها نیز، به کشاورزی خرده مالکی تبدیل شده‌اند. تعداد قطعات زمین هر عضو، به طور متوسط $4/1$ قطعه بوده است. مسائل دیگری، از جمله: موقعیت نامناسب منبع آب به زمین و به وجود آمدن اختلاف در بعضی موارد بین روسهای مجاور بر سر مالکیت زمینهای مشاع، به دلیل نامشخص بودن محدوده روسهای و برخورد مسائل عرفی با قوانین رسمی، از جمله موارد قابل بحث درباره اراضی مشاع بوده است.

گردش آب بین 9 تا 14 و سهم آب اعضا بین 12 تا 24 ساعت و به طور متوسط $16/5$ ساعت متقاضات بوده است. از مسائل مطرح در مورد آب، در سطح واحدهای مشاع، کمبود آب یا کیفیت نامناسب آب، در بعضی واحدها و کاهش آبدی یا شورشدن آن در پارهای از واحدهای است.

مشاع

با توجه به مقاومیت متقاضات آب و خاک، در شیوه‌های مختلف تولید کشاورزی با سطوح تکنیک متقاضات (12) و همچنین تفاوت در سطح بهره‌برداری از آب و خاک و میزان تولید و درآمد کشاورزی در

روشهای مختلف بهره‌برداری کشاورزی در مطالعه واحدهای مشاع، سمع شده‌است، تفاوت‌های احتمالی میان آن از نظر به کارگیری تکنیکها و روشهای مختلف تولید و میزان بهره‌برداری در هر کدام از آنها مشخص گردد. بررسیهای انجام شده، نشان می‌دهد که راندمان تولید محصول در واحدهای نیمه مکانیزه در اغلب محصولات، بیش از واحدهایی است که به صورت سنتی اداره می‌شوند.

با وجود این که، سطح مکانیزاسیون در آنها پایین بوده و فقط از نظر کشت یکباره و استفاده از روشهای آبیاری جدید و در بعضی موارد، در به کارگیری ماسهین آلات بیشتر، با واحدهای سنتی تفاوت داشته‌اند. نتیجه‌ای که از این بحث می‌توان گرفت، اهمیت استفاده از روشهای و فنون جدید، در تولید کشاورزی در چه افزایش تولید کشاورزی و استفاده مناسب از آب و خاک با به کارگیری این روشهای جناب که با وجود به کارگیری ناقص روشهای جدید در تولید کشاورزی، در پارهای از واحدهای مشاع، باز هم این تکنیکها و فنون جدید بهره‌برداری کشاورزی، کارایی خود را به خوبی نشان می‌دهند.

● ماسهین آلات

در بررسی وضعیت ماسهین آلات، مشخص شد که در سطح مشاهدهای مورد مطالعه، به استثنای تراکتور و موتور بمب، عالمًا ماسهین آلات دیگری که متعلق به واحد و در اختیار آن باشد، وجود نداشته است و حتی با این که اغلب واحدهاییک دستگاه تراکتور مشاع دریافت کرده‌اند، تعداد زیادی از این واحدهای بدل مختلف از جمله اختلاف بر سر مالکیت یا طرز اداره آن، نتوانسته‌اند، همان یک دستگاه تراکتور را نیز حفظ نمایند.

● کود و سم

میزان استفاده از این نهادهای، در سطح واحدهای مشاع، به عوامل مختلف، از جمله: نوع زمین، نوع محصول، شیوه کشت و به ویژه توان مالی افراد بستگی داشته، متوسط میزان کود مورد استفاده در این واحدها، 400 کیلوگرم در هکتار بوده است که در مقایسه با 215 (12) کیلو کود مصرفی در هکتار، در زمینهای غیرمشاع، میزان بالاتری را نشان می‌دهد و این امر، به دلیل نامرغوب بودن اراضی مشاع می‌باشد.



می باشد.

درین محصولات کشت شده، در واحدهای مشاع در سطح شهرستان، از نظر کل درآمد یا درآمد ناخالص؛ زعفران، زیره و بنبه، بالاترین درآمد ناخالص در هکتار را داشته‌اند و پایین ترین درآمد ناخالص در هکتار نیز، مربوط به گندم و جو بوده است. بنابراین، زعفران، زیره و بنبه نسبت به سایر محصولات کشت شده، محصولات درآمدزایی بوده‌اند که در صورت کاهش هزینه تولید این محصولات، که نسبت به سایر محصولات بالاتر است و با توجه به قابلیت درآمدزایی که این محصولات دارند، می‌توانند نقش مهمی در افزایش درآمد کشاورزان عضو مشاع ایفا نمایند. بالاترین هزینه تولید محصول در هکتار نیز، به ترتیب مربوط به زعفران، زیره و چمندر و کمترین هزینه تولید در هکتار، مربوط به جو و گندم بوده است. از نظر متوسط درآمد خالص محصول در هکتار، در سطح شهرستان، بالاترین درآمد خالص، مربوط به بنبه و پس از آن به ترتیب زیره، جو، جالیز و گندم بوده است. در بررسی هزینه و درآمد محصولات در سطح واحدهای مشاع شهرستان، تفاوت‌های مکانی زیادی تحت تأثیر عوامل و شرایط جغرافیایی وجود داشته است.

● درآمد خانوارهای مشاع، از طریق کشت محصولات

مهترین سهم در درآمد کشاورزی خانوارهای

بعد اقتصادی آن، در رابطه با مکان و روابط و تأثیرات مقابله، محیط جغرافیایی و پدیده مورد نظر، بررسی می‌شود. با عنایت به این امر، در بررسی اقتصادی تولید در سطح واحدهای مشاع، ابتدا کلیت و ابعاد موضوع و پراکنگی آن مورد توجه قرار می‌گیرد، تا وسعت و اهمیت آن، به عنوان یک پدیده نو در فضای جغرافیایی و میزان تأثیر و تاثیر آن بر محیط و تفاوتها مکانی آن مشخص شود.

● وسعت و سطح زیرکشت واحدها

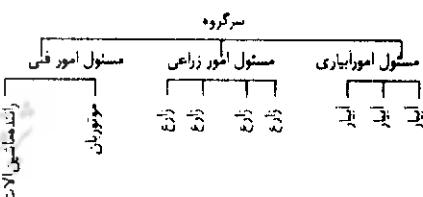
متوسط وسعت اراضی واحدها، ۱۳۷/۵ هکتار و سطح زیرکشت واحدها، به طور متوسط، ۴۷ درصد وسعت اراضی بوده است. متوسط اراضی زیرکشت هر خانوار، حدود ۳/۵ هکتار بوده که در سطح مناطق مختلف شهرستان، تفاوت‌های وجود داشته که تحت تأثیر دو دسته عوامل، از جمله: عوامل جغرافیایی یا شرایط مناسب کشت محصول و عوامل اقتصادی یا میزان درآمدزایی هر محصول و بازده اقتصادی آن، بوده است. به استثنای گندم و جو، که در اکثر واحدها کشت می‌شده و کمتر تحت تأثیر عوامل محیطی و اقتصادی در سطح مناطق مختلف، دارای شدت و ضعف بوده‌اند میزان عملکرد محصولات در واحد سطح، در واحدهای مشاع، نسبت به کشاورزی غیرمشاع، در اغلب محصولات، میزان پایین تری را نشان می‌دهد که به دلیل شرایط نامناسب توکشاورزی در این واحدها، از جمله خاک نامناسب

به نحوی که در بخشی از این زمینها، برداشت محصول، فقط به مدد استفاده گسترده از کود و سم و آب فراوان میسر است.

● مدیریت در واحدهای مشاع

امروزه، در بعاه زمینهای سولیتی، مذبوحت و سازمان سلیمانی، به عنوان یکی از عوامل بودند، در نظر گرفته می‌شد و نتیج سوابق حسنه در بولید، کاملاً نشان‌گشته بوده است. در سیمین و انددهایی مساع نیز، در صورت پیشوازی این مراحل و به سمت اجرایی آن، اجرایی می‌نماید، سمازی از مسایل و مسکلات موجود، که بین اینکه آینین و احدهای سهمی بودند، حسان که در واحدهایی تعاونی نمایند، به نظاذ و سازمان کار و جود داشته و غریب نیست، به اینکه خود در گزرو و وظایفی که، جاسده‌ند وقت بدگذارند و نسبت به اینکه در صورت سکسی این از جانب گروه و حتی جامعه، مورد موافقة فوار می‌گفته‌اند، مبنی بوده‌اند.

مشخصات و کارآیی فردی جایگاه هر فرد در گروه و وظایف وی در تولید گروهی به طور رسمی مشخص و از ابتداء هر فرد حداقل بروای یک دوره معین، تحت عنوان وظیفه و سمتی خاص در گروه پذیرفته شود. در همین حال، هر فرد باید ملزم به انجام وظایف محله باشد و مدیریت گروه، باید دارای قدرت اجرایی باشد. سازمان گروهی پیشنهادی برای تعاونیهای مشاع:



در سازماندهی گروههای مشاع و به کارگیری الگوهای مختلف سازمانی، باید به تفاوت‌های منطقه‌ای و شرایط اجتماعی و اقتصادی حاکم و به طور کلی جسم انداز جغرافیایی هر منطقه نیز، توجه داشت.

● بررسی اقتصادی تولید در واحدهای مشاع

در بررسی اقتصادی یک پدیده از دیدگاه جغرافیا،

● به طور کلی، واحدهای بهره‌برداری مشاغل، گونه‌ای تعاونی تولید است که در آن زمین مشترکاً در اختیار گروهی از افراد قرار داده می‌شود، تا به طور دسته جمعی، تحت سازمانی معین، از آن بهره‌برداری فعایند و محصول یا عواید سالیانه آن نیز، به نسبت کار و حصه‌ای که اعضاء از زمین و سایر عوامل دارند، تقسیم می‌شود.

مورد مطالمه را به ترتیب: سه محصول عمده جو، گندم و چندر داشته‌اند. هر چند از نظر متوسط درآمد خالص، نسبت به پنبه، درآمد کمتری را نشان می‌دهند، ولی به دلیل گستردگی و عمومیت کشت این محصولات، سهم عمدahای از درآمد خانوار کشاورز را در تمام واحدها تشکیل می‌داده‌اند. نتیجه‌ای که از این بررسی بدست آمد، این که در اکثر خانوارهای عضو مشاغل، درآمد حاصله از طریق کشاورزی در حدی نبوده است، که بتواند معاش خانوار را تأمین نماید. اغلب این خانوارها، دارای مشاغل جنی، از جمله: دامداری، قالی‌بافی و کارگری بوده‌اند. اگر متوسط درآمد افراد، از طریق کشاورزی در تعاملهای مشاغل درآمد غیرزیزاعی این افراد در سطح شهرستان مقایسه کنیم، می‌بینیم که حدود نیمی از کل درآمد خانوارها (۴۷ درصد آن)، از طریق فعالیتهای غیرزیزاعی، حاصل شده است. این امر، یعنی پرداختن به فعالیتهای جانی، هر چند به افزایش درآمد خانوارها و تأمین معاش آنها کمک کرده است، ولی یکی از موانع عده‌ای در تولید گروهی و کشاورزی مشاغل بوده است.

● دلایل عدم همکاری افراد در واحدهای مشاغل

یکی از اهداف عده‌ای در تشکیل تعاملهای مشاغل، ایجاد واحدهای تولید کشاورزی، به صورت یکپارچه و باشیوه تولید گروهی و همکاری جمی بوده است، تا به این وسیله، علاوه بر جلوگیری از تقطیع اراضی، زمینه‌های لازم برای ایجاد کشاورزی گستره و نوفرآهم گردد. اما در عمل، به دلایل مختلف، نه تنها تولید گروهی و یکپارچه در سطح این واحدها به

زمین ذراعی دسترسی یافته یا در این بخش، استغلال یافته‌اند. بنابراین، از دید کمی، تشکیل واحدهای تعاملی مشاغل، سهم عمده‌ای در تحولات کشاورزی دفعه‌ای خوب داشته است. اما بیان کمی قضیه و میزان موقوفیت در این زمینه، شاید یکی از جنبه‌های جزوی در تشکیل این واحدها باشد. آنچه مسلم است، تعاملهای مشاغل به عنوان نظامی تو در بهره‌برداری کشاورزی طرح است و در این برهه از زمان که کشاورزی به تحول اساسی نیازمند است و حلا، وجود نظامی جدید در آن که بتواند از سوی جوabگوی نیازهای مصرفی و از سوی دیگر، منطبق با نظام اجتماعی و اقتصادی کشور باشد، احساس می‌شود.

تعاملهای مشاغل، در صورت موقوفیت، می‌توانند به عنوان یک نظام بهره‌برداری جدید در کشاورزی، این خلاه را پر کنند. اما این که تشکیل تعاملهای مشاغل، از دیدکنی، تا چه حد توانسته‌اند، مؤثر باشد و نارسانیهای اقتصادی و اجتماعی موجود در کشاورزی را حل نمایند و تا چه حد، به اهداف اولیه خود دست یافته‌اند و در ایجاد نظمی نوین و قابل قبول، در زمینه بهره‌برداری کشاورزی، به عنوان یک نظام بهره‌برداری نو، موفق بوده‌اند، نیاز به مطالعه گسترده‌تری در این زمینه دارد و شاید توان، با مطالعه آن در یک منطقه خاص، به یک نتیجه کلی و فراگیر دست یافت.

اما آنچه مسلم است، این که واحدهای تعاملی مشاغل، در طول حیات خود، با مسائل و مشکلات زیادی روی رو بوده‌اند که علاوه بر کاهش کارایی و موقوفیت این واحدها، ادامه موجودیت بسیاری از آنها را به خطر انداخته است. شاید این امر به دلیل ویژگی خاص مسائل کشاورزی و چشم‌انداز گسترده آن باشد بدین معنی که در کشاورزی، به حکم این که عوامل سازنده متعدد و متغیرهای گوناگون در آن دخالت دارد و به عبارت دیگر، به دلیل این که در کشاورزی عوامل مختلف از جمله طبیعت انسان، تفکیک و مدیریت در اجتماعی، اقتصادی و سیاسی قضیه، حداقل از بعد متفاوت مستقیم با یکدیگر قرار می‌گیرند و روابط متقابل این عوامل در هر مکانی به کشاورزی آن شکل می‌دهد، هر گونه طرح کلی و فراگیر در زمینه کشاورزی و زیر کشت در سطح کشور اضافه گردیده است و عده‌کثیری از خانوارهای روستایی و کشاورز به کشاورزی باشد، نیاز به دیدی همه جانبه به عوامل و

تحقیق نیویست؛ بلکه، در بسیاری از واحدها، افراد عضو اقدام به تفکیک و تقسیم اراضی بین خود نموده و به صورت انفرادی، به کشت و کار برداخته‌اند. دلایل عدم عدم همکاری بین افراد عضو مشاغل، در زمینه تولید گروهی، در واحدهای مورد مطالمه، با توجه به میزان اشاره اعضا به هر یک از موارد، به ترتیب اولویت به شرح زیر بوده است:

- ۱- عدم وجود هماهنگی بین اعضا؛ تفاوت‌های زیادی از نظر اجتماعی، اقتصادی، توان مالی، خصوصیات فردی و روانی، سن و سواد بین افراد گروهها وجود داشته است که باعث ایجاد اختلاف فکر و سلیقه و در نتیجه، افزایش ناهمانگی و ناسازگاری افراد گروهها و از هم پاشیدگی آن گردیده است.
- ۲- عدم وجود امکانات برای کشت گسترده و کشاورزی مکانیزه.
- ۳- عدم آشنازی عده‌ای از اعضا با کشاورزی به طور اخص و عدم آشنازی با کشاورزی مکانیزه و فنون جدید کشت به طور اعم.
- ۴- اشتغال به کارهای غیرکشاورزی، کمکاری و عدم حضور و عدم همکاری تعدادی از اعضا در همه زمینه‌ها.
- ۵- درآمد پایین فعالیتهای کشاورزی و ناکافی بودن آن، برای تأمین معاش خانوار عضو.

غیر عدم وجود یک مدیریت یا سازماندهی مناسب، برای تقسیم کار و الزام اعضا، به انجام وظایف محوله.

- ۶- عدم اعتقاد به کار گروهی، به دلیل نداشتن تجربه در این زمینه و اعتقاد به کار بیشتر و تولید بیشتر به صورت انفرادی و در حقیقت، تمايل افراد به تصاحب زمین، با توجه به جنبه‌های روانی و اجتماعی مالکیت زمین.

● نتیجه‌گیری و پیشنهادات

بدون شک، تشکیل واحدهای تعاملی مشاغل، یکی از مهمترین تحولات در زمینه کشاورزی، در سالهای اخیر، می‌باشد، که صرف‌نظر از جنبه‌های اجتماعی، اقتصادی و سیاسی قضیه، حداقل از بعد کمی، جایگاه مهمی در کشاورزی یافته است. با تشکیل این واحدها، به میزان قابل توجهی، بر اراضی کشاورزی و زیر کشت در سطح کشور اضافه گردیده است و عده‌کثیری از خانوارهای روستایی و کشاورز به کشاورزی باشد، نیاز به دیدی همه جانبه به عوامل و

• آنچه مسلم است، تعاونیهای مشاع به عنوان نظامی نو در بهرده برداری کشاورزی مطرح است و در این برهه از زمان که کشاورزی به تحول اساسی نیازمند است و خلاء وجود نظامی جدید در آن که بتواند از سویی جوابگوی نیازهای مصرفی و از سوی دیگر، منطبق با نظام اجتماعی و اقتصادی کشور باشد، احساس می‌شود.



توجه به شرایط موجود و عدم امکان حل سریع مسائل مطرح در مورد زمین، در حال حاضر، باید انجام کنست با کیفیت بهتر و دقت بیشتر در اراضی محدودتر و افزایش راندمان، در واحد سطح به جای افزایش سطح زیرکشت و انتخاب محصولات مناسبتر که با شرایط محیط انتطاق بیشتری داشته باشد، مورد توجه قرار گیرد.

۲- در مورد آب نیز، واحدهای مشاع با مسائل مختلفی از جمله کمبود آب، کیفیت نامناسب آب، کاهش آبدی چاهها و به هدر رفتن آب، روبرو بوده‌اند. در این زمینه، با توجه به محدودیتهای فراوان در زمینه تأمین آب کشاورزی، توسعه کشت محصولاتی که به آب کمتری نیاز داشته باشد و جلوگیری از کشت محصولاتی که به آبیاری فراوان نیاز دارند و در عین حال انتخاب محصولاتی که با نوع و کیفیت آب از جمله شوری آن سازگاری بیشتری داشته باشند، باید مورد توجه قرار گیرد. روش است که با توجه به شرایط محیطی و تفاوت‌های مکانی، الگو و نوع کشت، برای مناطق مختلف متفاوت خواهد بود.

۳- اجرای هیچ برنامه‌ای در سطح واحدهای مشاع، بدون توجیه کامل افراد عضو و دادن آگاهی کافی در هر زمینه به آنها موفق نخواهد بود. بنابراین، به منظور بالابردن سطح آگاهی کشاورزان عضو مشاع در زمینه تولید گروهی و برگزاری دوره‌های آموزشی به صورت

زمینه‌های مختلف اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و تفاوتهای منطقه‌ای مؤثر در کشاورزی و به طور کلی بگرسی یک جانبه و محدود، نسبت به فضیه، توانسته است، انتظارات لازم را برآورده سازد. در حالی که بررسی میدانی حدود صد واحد مشاع، نشان می‌دهد که بسیاری از مسائل گذربایانگیر این واحدها، در صورت مطالعه دقیق و کافی، قبل از تشکیل آنها، یا بروز نمی‌کرد یا به پیچیدگی کنونی نبود. هر چند، ممکن بود، در صورت مطالعات جامع قبلی در زمینه تشکیل واحدهای مشاع، بسیاری از آنها تشکیل نگردند و از نظر کمی تعداد کمتری از واحدها و در عین حال با مسائل و مشکلات کمتر و موقفيت بیشتر تشکیل شوند. هر حال، آنچه در حال حاضر، مطرح است، وجود تعداد کمتری از واحدهای تعاونی مشاع با مسائل و مشکلات فراوان است، که باید برای ادامه حیات به نحوی بر مسائل و مشکلات خود فائق آیند. برای حل مسائل و کاهش مشکلات آنان در هر زمینه با توجه به شرایط محیطی در هر منطقه و شناخت کامل آنها، باید طرح و راه حل‌های مناسب ارائه و اجرا گردد.

بنابراین، در سطح منطقه مورد مطالعه و مناطق

مشابه نزای حل مسائل و مشکلات واحدهای مشاع، راههای زیر پیشنهاد می‌گردد:

۱- چنان‌که مشخص شد، در مورد عامل زمین واحدها با مسائل مختلفی از جمله کمبود زمین، کیفیت نامناسب اراضی، ناهواری و ... مواجه بوده‌اند، که با

متغیرهای سازنده کشاورزی و ساخت دقيق روابط متقابل این عوامل دارد. خلاصه این که، با نگرش یک جانبه به مسائل کشاورزی، به ویژه مسائلی که بزار اجتماعی، اقتصادی یا سیاسی گسترشده‌تری دارند، نمی‌توان یک طرح جامع و فراغیر در عین حال موفق ارائه داد. توضیح این که، به صرف وجود شرایط و عوامل طبیعی مناسب یا وجود زمین و آب برای کشاورزی یا وجود نیروی انسانی یا وجود شیوه‌های بهره‌برداری مشابه، در باره‌ای - از مناطق، نمی‌توان نتیجه گرفت، که یک منطقه برای کشاورزی یا اجرای طرحی خاص در زمینه کشاورزی مناسب است. جراحت، هر چند عواملی از جمله وجود آب، زمین یا نیروی انسانی، از شرایط لازم برای کشاورزی می‌باشند، ولی به هیچ وجه کافی نبوده است، و عوامل و شرایط متعدد دیگری نیز، باید در کنار هم دیگر قرار گیرند، تا بتوان نتیجه گرفت، که یک منطقه برای کشاورزی یا چه نوعی از کشاورزی مناسب است.

بنابراین، هر چند طرح تشکیل تعاونیهای مشاع، می‌توانست به عنوان یک نظام نو و در عین حال منطبق با ساختار کشاورزی سنتی، تحولی عظیم در کشاورزی ایجاد نماید و نظمی جدید در کشاورزی که از سوی تأثین نیاز مصرفی کشور و از سوی دیگر، تحول فنی و تکنیکی در آن را به همراه داشته باشد، برقرار سازد، ولی به دلیل عدم توجه به تمامی عوامل و متغیرهای مؤثر در کشاورزی و عدم مطالعه کافی در

متنابوب در سطح دهستان یا شهرستان ضروری است.
۴- عدم تربیت مساله مطرح در واحدهای مشاع، مساله ماسنین آلات و استفاده از نهادها و فنون جدید در کشاورزی و عدم سرمایه‌گذاری کافی در این زمینه بوده است. به طوری که، در این زمینه، واحدها باسائلی از جمله کمبود شدید ماسنین آلات و عدم آشنایی کافی با ماسنین آلات روپرتو بوده‌اند. باتوجه به این که، تأمین تمام ماسنین آلات برای هر واحد مشاع، در شرایط اقتصادی کنونی امکان پذیر نیست، و در صورت امکان هم، شاید مقرن به صرفه نباشد، بتاپراین، وجود سازمانی که بتواند، در موقع نیاز واحدها به ماسنین آلات، خدمات لازم را در اختیار آنها قرار دهد، بدون این که لازم باشد، هر واحد تمام ماسنین آلات را

● باتوجه به این که، تأمین تمام ماسنین آلات برای هر واحد مشاع، در شرایط اقتصادی کنونی امکان پذیر نیست، و در صورت امکان هم، شاید مقرن به صرفه نباشد، بتاپراین، وجود سازمانی که بتواند، در موقع نیاز واحدها به ماسنین آلات را برای خود تهیه نماید، می‌تواند مساله ماسنین آلات را حل نماید و نیاز به سرمایه‌گذاری در این زمینه را کاهش را کاهش دهد.

برای خود تهیه نماید، می‌تواند مساله ماسنین آلات را حل نماید و نیاز به سرمایه‌گذاری در این زمینه را کاهش دهد.

۵- با توجه به این که هر واحد مشاع، از تعدادی افراد تشکیل شده و طبیعتاً هر فرد دارای افکار و شیوه مخصوص به خود است، ایجاد همکاری گروهی و تولید جمعی به صرف تشکیل گروه و وجود آب و زمین میسر نمی‌گردد. تولید گروهی، نیاز به مدیریتی قوی و سازمان یافته دارد، که در آن هر فرد سبب به جایگاه



۱۰. اک. اس. لمپتون - مالک و راغب در ایران - ترجمه منوجهر امیری -
انشرات علمی و فرهنگی - ۱۳۶۲.
۱۱. طالب مهدی - واحدهای تولید گروهی مشاع - دانشکده علوم اجتماعی - دانشگاه تهران - ۱۳۶۲.
۱۲. سازمان برنامه و پژوهه - مطالعه واحدهای مشاع استان کرمان - ۱۳۶۵
- ساد مرکزی هیئت‌های هفت نفره - مشاع - ۱۳۶۸.
۱۳. اداره کل کشاورزی استان خراسان - امار نامه‌های کشاورزی سالانه استان خراسان - ۱۳۶۸.
۱۴. اولویته دولفوس - فضای جغرافیایی - ترجمه سیروس سهامی - نظر نیکا - ۱۳۶۹.
۱۵. سازمان برنامه و پژوهه استان خراسان - امار نامه استان خراسان - ۱۳۶۸.
۱۶. خادم ادم ناصر - سیاست اقتصاد و کشاورزی در نظامهای مختلف و ایران - انتشارات پیشترد - ۱۳۶۵.
۱۷. ملکانیان عبدالحسین - پژوهش بر نظام زمینداری و مالکیت ها، نظام بهمنداری و شیوه‌های تولید کشاورزی در ایران - مرکز تحقیقات روش‌شناسی وزارت کشاورزی - ۱۳۶۵.
۱۸. عظیمی حسین - نقش بهمنداری‌های دهقانی در توسعه کشاورزی - نامه علوم اجتماعی، دوره ۱، شماره ۳ - ۱۳۶۸.
۱۹. عظیمی حسین - نقش بهمنداری‌های دهقانی در توسعه کشاورزی - نامه علوم اجتماعی، شماره ۲ - ۱۳۶۸.
۲۰. دهدخان علی‌اکبر، فرهنگ لغت دهدخان.
- منابع مورد استفاده**
۱. آن را بن - فلسفه علوم اجتماعی - ترجمه عبدالکریم سروش - انتشارات علمی و فرهنگی - ۱۳۶۵.
 ۲. سعادتو هوشنگ - مسائل کشاورزی ایران - انتشارات رواق.
 ۳. خسروی خسرو - اسایاری و جامعه روستایی ایران - نامه علوم اجتماعی، دوره ۱، شماره ۳ - ۱۳۶۸.
 ۴. عظیمی حسین - نقش بهمنداری‌های دهقانی در توسعه کشاورزی - نامه علوم اجتماعی، شماره ۲ - ۱۳۶۸.