

# میزگرد بررسی ابعاد اقتصادی، اجتماعی و فنی طرحهای مرتعداری در استانهای فارس و کهکیلویه و بویراحمد

تئیه و تنظیم: جعفر توکلی

که در برنامه پنجماله اول، ۵/۵ میلیون هکتار از مراتع کشور، در قالب طرحهای مرتعداری به دامداران ذیحق و اگذار گردیده است. وی با استقبال و تأکید بر همکاریهای بین دانشگاه و مجتمع علمی با دستگاههای اجرایی، نقش دانشگاهها را تأمین نیازهای تحقیقاتی سازمان مهم تلقی نمود و انجام این گونه تحقیقات و مطالعات را وسیله‌ای مناسب، جهت پرورود اصولی و منطقی با طرحهای در دست اجرای سازمان و مانع در پراپر برداشت‌ها و سختان عوامله دانست.

سبس دکتر ازکیا مجری طرح، گزارش مختصری از مراحل اجرا، پروژه‌های تحقیقاتی، گروههای تحقیق و ... ارائه داد وی گفت: طرح فوق شامل ۹ پروژه بوده است که به بررسی ابعاد مختلف اجتماعی، اقتصادی و فنی طرحهای مرتعداری پرداخته و نفر ۴۵ از اساتید، محققان دانشکده علوم اجتماعی و کارشناسان و محققین بومی در انجام طرح فعالیت داشته‌اند.

سخنران بعدی دکتر محسنی تبریزی بود که نتایج پروژه تحقیقی خوبی را پیرامون نظرسنجی از مشمولین طرحهای مرتعداری ارائه نمود. ایشان در این تحقیق، نظرات ۱۱۱ مرتعدار را با استفاده از تکنیک پرسشنامه و از طریق مصاحبه‌های هدایت شده و با در نظر گرفتن شاخصهای از قبیل میل به کار گروهی، سرنوشت‌گرایی، رضامندی شغلی، میزان آنسایی و آگاهی مرتعداران با طرحهای مرتعداری و

بیش از حد ظرفیت، تبدیل اراضی مراتع به زمین زراعی و ... گشته و در نتیجه شرایط موجود را رقم زده است. بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، در واسطه افزایش مشترکت مردم در امور و اهمیت حفظ و احیاء و بهوایبردازی صحیح از مراتع، سازمان جنگلها و مراتع کشور با مطرح نمودن طرحهای مرتعداری و اگذاری مراتع به دامداران واجد شرایط سعی نمودا به رسمیت شناختن حق انتفاع دامداران از مراتع، گامی مثبت در راه بهره‌برداری اصولی و جلوگیری از تخریب بیش از پیش مراتع بردارد، گزارش خاص، مختصه از مطالب انسانهایی است که بر روی آنها زندگی می‌کنند و از طریق بهره‌برداری از آنها امارات معاف می‌نمایند و فرهنگ، آداب و رسوم و سنتهای خاص خویش را دارند. شاید هر یک از جنبه‌های فوق که در باب اهمیت مراتع اشاره شد، خود موضوع چندین کتاب و رساله تحصیلی باشد که البته چنین نیز هست. اما آنچه که موجب تأکید بیشتر بر اهمیت موضوع و ضرورت توجه به آن می‌باشد وضعیت ما در این زمینه می‌باشد.

کشور ما ایران دارای بیش از ۹۰۰ میلیون هکتار مراتع درجه ۱ و ۲ و ۳ می‌باشد که متاسفانه در سالهای اخیر، روند تخریب و نابودی آنها بنابر دلایل متعدد رو به افزایش بوده است. یکی از این دلایل از بین رفت نظامهای بهره‌برداری سنتی، بر اثر کانون ملی شدن جنگلها و مراتع کشور، ضمن تشرییع وضعیت مراتع کشور و برنامه‌های سازمان در این زمینه، اعلام داشت

در جهان امروز، مراتع به عنوان یکی از منابع مهم و ارزشمند محسوب می‌شوند و به طرق گوناگون مورد بهره‌برداری و استفاده قرار می‌گیرند. اهمیت مراتع، از بعد زیست محیطی، اقتصادی، اجتماعی و ... مطرح می‌باشد. مراتع پناهگاه حیات وحش، بانک زر و ذخیره گاه نوع بیولوژیکی بوده، موجب تغذیه ایهای زیست‌رسانی و جلوگیری از فرسایش در سطح حوضه‌های آبخیز می‌شوند. مراتع یکی از منابع تأمین علوفه، گیاهان دارویی، مواد و صنفهای صنعتی و ... است و نیز، از لحاظ اجتماعی، محل زیست و اشتغال انسانهایی است که بر روی آنها زندگی می‌کنند و از طریق بهره‌برداری از آنها امارات معاف می‌نمایند و فرهنگ، آداب و رسوم و سنتهای خاص خویش را دارند. شاید هر یک از جنبه‌های فوق که در باب اهمیت مراتع اشاره شد، خود موضوع چندین کتاب و رساله تحصیلی باشد که البته چنین نیز هست. اما آنچه که موجب تأکید بیشتر بر اهمیت موضوع و ضرورت توجه به آن می‌باشد وضعیت ما در این زمینه می‌باشد.

کشور ما ایران دارای بیش از ۹۰۰ میلیون هکتار مراتع درجه ۱ و ۲ و ۳ می‌باشد که متاسفانه در سالهای اخیر، روند تخریب و نابودی آنها بنابر دلایل متعدد رو به افزایش بوده است. یکی از این دلایل از بین رفت نظامهای بهره‌برداری سنتی، بر اثر کانون ملی شدن جنگلها و مراتع کشور، ضمن تشرییع وضعیت مراتع کشور و برنامه‌های سازمان در این زمینه، اعلام داشت

اهداف آن و ... مورد سنجش قرار داد. از نتایج بدست آمده، این که ۸۲ درصد مرتعداران با طرحهای مرتعداری آشنا بوده، ۵۰ درصد آنان واگذاری مرتع به دامداران را سودمند تشخیص داده‌اند و معتقدند این امر منجر به حفظ، احیاء و اصلاح مرتع می‌شود. همچنین، میل به کارگروهی در بین مرتعداران بالاست، ولی رضایت آنها از شغل مرتعداری اندک است. زیرا هنوز پاداشها و درآمدهای لازم را از کار فوق دریافت نکرده‌اند. افزایش مشارکت در بین آنان، رابطه مستقیمی با نوع معیشت آنها دارد، که بدون کمک و همیاری در برنامه‌های نظری‌کوچ، شیرواره و... امکان زندگی غیرگروهی و مجزا را از آنها سلب می‌کند. لیکن انگیزه‌های مالکیت فردی نیز در بین آنان قوی است و در بسیاری از موارد، مرتع را بین خود تقسیم و تنیق کرده‌اند. اکثر مرتعداران، به جهت تثبیت و تقویت حقوق آباد و اجدادشان در رابطه با حق انتفاع و بهره‌برداری از مرتع از طرحهای مرتعداری رضایت داشته‌اند و خواستار مشارکت بیشتر در مراحل طرح و حمایت‌های فنی و مالی دولت بودند.

سپس دکتر راهدی، نتایج تحقیق خویش پیرامون تشکلهای تعاونی در طرحهای مرتعداری، ارائه نمود. پنایران تحقیق، حدود ۸۳ درصد مرتعداران خواستار واگذاری مرتع به صورت فردی بوده‌اند و حدود ۷۶ درصد آنان، کارگروهی را مفید تلقی نموده‌اند که اگر به ظاهر امر بنگریم، نوعی تضاد در بین نظر مرتعداران مشاهده می‌شود زیرا از طرفی خواستار مالکیت مرتع بوده و از طرف دیگر کارگروهی را مفید دانسته‌اند. البته اگر دقت کنیم، تضادی وجود عوامل مختلف اینچه برای عشاپر ملهم بوده است. پس از توجه شده، انسان در مرتع و رابطه بین این تلاشهای جاری در تشکیلات موجود داشت.

سپس مهندس معمین‌الدین، بحث خویش را پیرامون جایگاه انسان و مرتع در قوانین ارائه نمود وی معتقد بود که در قوانین موضوعه انجه که کمتر به آن توجه شده، انسان در مرتع و رابطه بین این دو است. تأثیرهایی که در جامعه عشاپر نیز متزلج اجتماعی در داشتن دام است و نه مرتع، گفته تاسال، ۱۳۳۸، تعریف مشخصی از مرتع در قوانین دیده نمی‌شود و مرتع جایگاه مشخص در قانون نداشتند و بیشتر در حاشیه بحثهای مربوطه مالکیت زمین از قبیل: حق علف چر و حق المرتع و...

شن جنگلها و مرتع، مالکیت دولتی بر مرتع گسترش یافت. وی همچنین واگذاری مالکیت مرتع به افراد و مرتعداران را رد نمود و گفت: سازمان جنگلها و مرتع و مرتعداران رویکرد دوگانه‌ای با طرحهای مرتعداری داشته‌اند. سازمان طرحهای فوق را سیاستی جهت ثبت مالکیت دولت بر مرتع قلمداد نموده است و عشاپر و مرتعداران نیز، آن را راهی مناسب جهت احراز مالکیت مرتع و اگذار شده، می‌دانند.

سخنران بعدی دکتر محراجی بود که، به اختصار، به بحث تنیق و اهمیت آن در نظامهای بهره‌برداری و نقشی که در اصلاحات ارضی داشته است، اشاره نمود و بر مطالعه ابعاد اجتماعی و اقتصادی آن تأکید کرد. وی همچنین به اهمیت وجود ثبات در تشکیلات اداره موجود کشور در تمام یا قسمی از طول سال از مرتع تعییف می‌شوند و زندگی ۴۲ درصد دامداران از طریق بهره‌برداری از مرتع تأمین می‌گردند. نامبرده همچنین خسارات مختلف ناشی از روند روبه تخریب مرتع از

طرح موگردند. تنها بعد از سال ۱۳۴۶ بود که قوانین مربوط به مرتع وضع می‌شوند. همچنین، تا سال ۱۳۴۷، مسئله انسان و مسائل اجتماعی در قانون منابع طبیعی مطرح نموده است. وی گفت یکی از محاسن طرحهای مرتعداری این است که موجب تشییت وضع بهره‌برداری و به رسمیت شناخته شدن حق انتفاع بهره‌برداران گردیده است.

سپس دکتر انصاری، نتایج تحقیق خویش را پیرامون تشکلهای تعاونی در طرحهای مرتعداری، ارائه نمود. پنایران تحقیق، حدود ۸۳ درصد مرتعداران خواستار واگذاری مرتع به صورت فردی بوده‌اند و حدود ۷۶ درصد آنان، کارگروهی را مفید تلقی نموده‌اند که اگر به ظاهر امر بنگریم، نوعی تضاد در بین نظر مرتعداران مشاهده می‌شود زیرا از طرفی خواستار مالکیت مرتع بوده و از طرف دیگر کارگروهی را مفید دانسته‌اند. البته اگر دقت کنیم، تضادی وجود عوامل مختلف برای عشاپر ملهم بوده است. پس از توجه شده، انسان در مرتع و رابطه بین این دو است. تأثیرهایی که در جامعه عشاپر نیز متزلج اجتماعی در داشتن دام است و نه مرتع، گفته تاسال، ۱۳۳۸، تعریف مشخصی از مرتع در قوانین دیده نمی‌شود و مرتع جایگاه مشخص در قانون نداشتند و بیشتر در حاشیه بحثهای مربوطه مالکیت زمین از قبیل: حق علف چر و حق المرتع و...

وایسته به دولت ننماید.

سپس دکتر رفیع فر، نتایج تحقیق خویش را پیرامون تشکلهای سنتی در طرحهای مرتعداری ارائه نمود. وی اینتا به سابقه طولانی ایران در پرسوشن دامهای اهلی در منطقه اشاره کرد و ضرورت تنظیم و تنسيق بهرهبرداری از مرتع را به موارد زیر داشت:

- ۱- معیشت بر پایه دامداری ۲- روش سنتی تولیدات دامی ۳- تشکلهای سنتی خانواری، مانند: نظام عشیرهای، بنابر تعریف ایشان، تشکل عبارت است از: یک ساخت اجتماعی اقتصادی، فرهنگی و تشکلهای سنتی کلیه انواع، صور و شکلهای غیرنوین آنرا در بر میگیرد. در این تحقیق، تشکلهای سنتی که همکلیویه و بوبیراحمد مورد مطالعه قرار گرفته و بر استفاده از نکات مثبت آنها تأکید گردیده است. ضرورت تشکل و همیاری در میان عشایر، به حدی است که امکان زنگی فردی و تک خانواری در این جوامع تقریباً غیر ممکن میباشد. بیش از ۹۳ درصد دامداران در زمینهای اجتماعی نظیر عزا، عروسی و ... و در حد فاصل توجهی از آنان، در زمینهای اقتصادی مثل واره پشم‌چینی و ... و نیز در رابطه با کوچ، مسائل امنیتی و نگهداری دامها، همیاری را امری ضروری دانسته‌اند.
- نامبرده، در خاتمه با اشاره به این که مرتعداران معمولاً محدوده طرحها را بین خود تقسیم نموده و به طور فردی عمل کرده‌اند، تأکید نمود که اعضای طرح، حتی الامکان باید دارای روابط خویشاوندی باشند، تا از تقسیم مرتع بین مرتعداران جلوگیری گردد.

سپس آقای حسینی عراقی، نتایج تحقیق خویش، پیرامون بررسی ابعاد فنی طرحهای مرتعداری را ارائه نمودند. در این تحقیق، شاخصهایی از قبیل وضعیت تیپهای گیاهی، گرایش مرتع، پوشش حفاظتی خاک و ... مورد بررسی قرار گرفته است و علاوه بر مطالعات گذشته و استناد و مدارک موجود، ۳۰ طرح از ۶۴ طرح اجرا شده، به طور تصادفی انتخاب و مورد بررسی قرار گرفت. تغییراتی که در سطح مرتع تحت پوشش طرح حاصل شده، عبارت است از:

- ۱- افزایش ۱ تا ۲ درصد پوشش گیاهی مرغوب ۲- توقف عوامل تخریب ۳- افزایش ۱۰ تا ۲۰ درصد پوشش حفاظتی خاک، از لحاظ مسائل مدیریتی نیز پیشرفت فیزیکی طرحها کندتر از برنامه‌های پیش

بینی شده بوده است. ایشان همچنین بارهای از مشکلات طرحهای از قبیل عدم وجود دستورالعملهای فنی منطقه‌ای، کمبود برنامه‌های آموزشی برای کارشناسان و مجریان طرحهای حضور دام مازاد در سطح مرتع تحت پوشش طرحهای مشکلات مالی مرتعداران و قدران تسهیلات بانکی، کمبود امکانات ناظری ارزشیابی و... را بر شرمند و پیشنهاد نمودند، از توان بخش خصوص و فساغ التحصیلان دانشگاهها به عنوان مشاورین و بیمانکاران مرتع استفاده گردد.

سپس دکتر ازکیا، بعضی از نتایج بدست آمده، از بررسی فوق را به شرح ذیل بیان کرد؛ کیفیت مرتع این گروهها را بهتر دانست. ۱- مرتعدارانی که جوانتر، هستند. ۲- مرتعدارانی که دارای تحصیلات بوده‌اند. ۳- مرتعدارانی که شغل ثانوی داشته‌اند. ۴- مرتعدارانی که تجربه بیشتری داشته‌اند. ۵- طرحهای مرتعدارانی که مرتعشان محصور و از معارض کمتری برخوردار بوده‌اند. ۶- طرحهای مرتعدارانی که مدیریت بهتری داشته‌اند. ۷- مرتعدارانی که با ناظرین بیومی سازمان تعامل داشته‌اند.

در مجموع، طرحهای مرتعداری هر چند از لحاظ نظری به عنوان گامی مثبت و مفید برای حفظ، احیاء و بهره‌برداری صحیح و اصولی از مرتع کشور محاسب می‌شود و می‌تواند باعث دلگرمی تولید کنندگان و دامداران مشمول طرحهای فوق گشته و امکان مدیریت منطقی و عقلایی بر مرتع را فراهم آورد، لیکن بدليل برخی مسائل و مشکلاتی که در مراحل اجرایی با آن روپرداخت، هنوز در ابتدای راه بوده و انجام تحقیقات و پژوهش‌هایی نظیر آنچه که باقته‌های آن در میزگرد مزبور مطرح شده، در تقویت نقاط مثبت و رفع اشکالات و نقاط ضعف آن بسیار مؤثر خواهد بود. آنچه که تحقیق فوق را از سایر مطالعات و پژوهش‌های انجام شده در این زمینه متمایز می‌سازد، جامع نگری و توجه آن به ابعاد مختلف اقتصادی، اجتماعی و فنی طرحهای مرتعداری بوده است، حال آنکه در بسیاری از موارد تحقیقات و مطالعات انجام شده، تک بعدی بوده و تنها یکی از ابعاد گوناگون مسئله را مورد توجه قرار داده‌اند.