

دعا

شورا یکی از ابزارهای اصلی مشارکت صحیح مردمی به شمار می‌رود که در مناطق دور و نزدیک تشکیل می‌شود و اداره امور این مناطق و فرآیند ارتباط آنان با دیگر مناطق را بر عهده می‌گیرد. شورا که تبلور عالی ترین شکل مشارکت مردمی است، با هویت بخشیدن، به حساب آوردن، مشارکت دادن و به فعل درآوردن قابلیت‌ها و توانمندی‌های افراد محروم و منزوی، نه تنها به رشد و تعالی و بهبود وضعیت آنان کمک می‌کند، بلکه زمینه‌های تحقق اهداف و برنامه‌های اصلاحی را نیز آماده‌تر می‌سازد.

پراکنده‌گی روستاهای با بافت‌های مختلف و گاه متضاد اجتماعی و نظام متفاوت ارزشی، توجه به مشارکت مردم از طریق شوراهای را صدچندان می‌کند. چرا که هرگاه بر زمامه‌ای با همیاری و مشارکت عمومی طرح و اجرا شود، قطعاً بسیاری از موانع و محدودیت‌های ناشی از متفاوت بافت فرهنگی، نظام ارزشی و الگوی زیستی را به همراه نخواهد داشت.

اعضای شورا که عمدتاً از افراد همان منطقه تشکیل می‌شوند، از آنجا که از متن جامعه خویش برخاسته و حامل ارزش‌ها، نیازها و احتیاجات آنان هستند، بهتر از هرگز رو و دسته‌ای می‌توانند زمینه‌های اجرایی طرح‌های توسعه منطقه‌ای را فراهم آورده، در تحول و تغییر اجتماعی نقش فعالی داشته باشند. توسل به ارزش‌ها و هنگارها، تنشی‌ها و سنتی‌های احتمالی را کاهش داده، زمینه تحقق برنامه‌ها را مساعدتر می‌کند. لذا هرچه جامعه بسته‌تر و حاکمیت ارزش‌ها و هنگارها قوی‌تر باشد، مشارکت مردمی از طریق شوراهای، ضروری تر به نظر می‌رسد. در غیرایرانی صورت، مناطق بسته و روستایی همچون دژی تسخیرناپذیر تلقی می‌شوند که هیچکس را پارای نفوذ و دخالت در امور آن نیست و چنین فرایندی نیز الزاماً منجر به عقیم ماندن بسیاری از طرح‌ها و برنامه‌های توسعه روستایی و مانع ایجاد تغییر و تحول مشتب اجتماعی می‌شود.

از این‌رو، فلسفه وجود شوراهای و تأکید آن در مناطق روستایی نیز ناشی از آن است که از این طریق بتوان با شرکت دادن مردم و جلب پاری و همکاری آنان و با آگاهی از بافت فرهنگی- اجتماعی و نظام ارزشی موجود، منشا تحولات مطلوب در جهت محرومیت زدایی شد.

تدریج از بین می‌رود و فروپاشی یابه‌های آن آغاز می‌شود. از این‌رو، حفظ ویژگی مردمی نظام اهمیت خاصی داشته، همواره از سوی مستولین و صاحب‌نظران مسائل اجتماعی مورد تأکید و تدقیق قرار می‌گیرد.

اگر مردمی بودن را به معنای مشارکت دادن مردم، سپردن کارها به خودشان، استفاده صحیح از خلاقیت‌ها و توانمندی‌های آنها، توجه به نیازها و خواست‌های اساسی‌شان و تلاش در جهت بهبود و ارتقاء کیفی زندگی‌شان بدانیم، خواهیم دید این خصیصه نیز به مانند بسیاری دیگر از ویژگی‌هایی که بقای آنها متضمن بقای نظام و تثبیت و تحقق اهداف ارزشمند انقلاب اسلامی است، اگر در مجرای صحیح خود قرار نگیرد و ابزار متناسبی در اختیار نداشته باشد، معنا و مفهوم اصلی خود را از دست داده، چون قالبی بی‌محثوا در دست سودجویان و فرصت طلبان قرار می‌گیرد و وسیله‌ای می‌شود تا عده قلیلی با تکیه بر شرود و مکنت وارد میدان شده، فرصت عرض اندام پیدا کنند و تعداد کثیری از مردم را از صحنه اجتماعی بیرون رانده، به ازدواج بکشانند و فرصت هرگونه حضور و ظهوری را از آنان سلب کنند.

مشارکت مردمی تنها در صورتی می‌تواند محتوای اصلی خود را بیابد که متضمن حضور توده‌های مردم از طبقات و قشرهای مختلف- خاصه محرومین و مستضعفین که عمدتاً در روستاهای و مناطق محروم زندگی می‌کنند- باشد و به آنها بای که هرگز فرصت ظهور در صحنه عمل اجتماعی را نداشند و در تصمیم‌گیری‌ها و برنامه‌ریزی‌ها و... به حساب نمی‌آمدند، امکان داده شود تا در میدان عمل و در متن مسائل اجتماعی قرار گیرند و با در درست گرفتن سرنوشت خود، در رتق و فقط امور جاری و برنامه‌ریزی‌های آتی جامعه، نقشی فعال و موثر داشته باشند.

اشاره: مردم به مشابه تکیه‌گاه اصلی و ستون فقرات یک جامعه، در تغییر و تحول و رشد و توسعه اجتماعی جامعه خود نقش بسزایی دارند. تجربیات موفق و پربار حضور و مشارکت مردمی در صحنه عمل اجتماعی در دهه اول انقلاب، بهترین گواه این مدعاست که کانون و مرکز نقل کلیه تحولات اجتماعی و عنصر اساسی دوام و بقای یک جامعه و نظام اجتماعی مردم‌نده. هرحرکت هدف‌داری در درجه اول باید به دست مردم و برای مردم و جهت رشد و ترقی مادی و معنوی آنان صورت پذیرد.

از خصوصیات بارز نظام جمهوری اسلامی نیز که همواره مورد تأکید خاصی بوده است، ویژگی مردمی بودن آن است، یعنی نظامی که از یک طرف از متن مردم و با حمایت و پشتیبانی بی‌دریغ آنان و با ایشاره جان و مال هزاران نفر پاگرفته است و در مقاطع مختلف تاریخی و در برخورد با مشکلات و موانع، با تکیه و اعتماد بر آنها به حیات خود استمرار پخشیده است و از طرف دیگر، مردم و رشد و تعالی آنان، غایت و هدف اصلی کلیه طرح‌ها و برنامه‌ها بوده است. به عبارتی دیگر، نظام جمهوری اسلامی به دست مردم و برای مردم به وجود آمده است و بقا و دوام آن نیز مستلزم حفظ این ویژگی اساسی است.

هرگاه نظام اجتماعی پایگاه مردمی و حمایت توده‌ای خود را از دست بدهد و مردم به اصطلاح میدان را خالی کنند و از صحنه خارج شوند و نقش و جایگاه آنان در پیشبرد امور اجتماعی به حداقل برسد و در برنامه‌ریزی‌های اقتصادی- اجتماعی مورد بی‌توجهی قرار بگیرند، بدون تردید تکیه‌گاه اصلی نظام از عوامل خودی به عنانصر بیگانه و غیرخودی انتقال یافته، استحکام و استمرار آن نظام به

بافت مردمی حکومت هند

قبل از پرداختن به شوراهای مردمی لازم است به طور بسیار مختصی به بافت مردمی حکومت هند اشاره شود. به غیر از دولت مرکزی و پارلمان‌های سراسری (الوکسابها و راجیاسابها) که نمایندگان سراسر کشور در آنها عضویت دارند، بسیاری از ایالات هند دارای پارلمان، قوه قضائیه و دولت ایالتی (نسبتاً) مستقلی هستند. به استثنای دهلی و پنج ایالت دیگر که به دلایل مختلف اجتماعی- سیاسی فاقد نهادهای مردمی مستقل هستند، ۱۹ ایالت دیگر هند نظام‌های مردمی مستقلی دارند.

در هر ایالت، مردم برای هر پنج سال یکبار نمایندگان خود را (در انتخابات ایالتی) بر می‌گزینند و آن گام، از بین اعضاء منتخب پارلمانی کسانی برای اداره ایالت، دولت ایالتی را تشکیل می‌دهند. شخص سروزیر که در حکم نخست‌وزیر ایالت است و از جزیی که بیشترین آراء را تحصیل کرده است انتخاب می‌شود. با مشورت پارلمان ایالتی و بررسی اهمیت احزاب و تعداد آراء مکتبه، وزراء کابینه را انتخاب و به پارلمان معرفی می‌کند. در دولت‌های ایالتی تنها والی یا فرماندار که در حکم ریاست جمهوری است و اغلب کارهای تشریفاتی را انجام می‌دهد، نماینده دولت مرکزی است. به غیر از پارلمان‌های مرکزی که نمایندگان کلیه ایالات در آنها عضویت دارند، مجموعاً ۲۸۹۱ نفر عضو پارلمان‌های ایالتی سراسر کشور هستند.

● جنبش بهودان یا تهضیت اهداء و توزیع رایگان زمین بین کشاورزان در روستاهای کمک شایانی به علاقمندی مردم به روستاهای خود و عمران و آبادی روستاهای کرد، به طوری که در حال حاضر با گذشت ۴۳ سال از استقلال هند و تحولات مهم صنعتی در شهرها، هنوز هم قریب ۸۰ درصد مردم هند در روستاهای زندگی می‌کنند و شهرها هیچگاه مورد هجوم روستاییان واقع نشده است.

نظر به اینکه شوراهای سطحی گسترده در هند قابل ملاحظه است و به عنوان یک نهاد اجتماعی قانونی، با تشکیل و سازمان بخشیدن و شرکت دادن مردم در انجام کارها و اجرای برنامه‌ها، در اداره امور ایالات نقش فعالی دارد و این امر خود موجب فراهم شدن تسهیلاتی در انجام بهتر امور می‌شود، در این مقامه سعی بر آن شده است تا مکانیزم مشارکت مردم از طریق شوراهای و نتایج مطلوب آنها در پیشبرد امور، کاهش مهاجرت، صرفه جویی در هزینه‌های جاری، جلوگیری از تمرکز قدرت و... مورد بحث و بررسی قرار گیرد.

گروه فرهنگی- اجتماعی

از آنجا که شورا نیز همانند هزنهاد اجتماعی دیگر، برای ایجاد، بقا و دوام خود تابع یک سلسه عوامل، ضوابط و شرایط خاصی است تا بتواند موجبات مشارکت صحیح مردم و دخالت و همکاری موثر و مفید آنان را در طرح و اجرای امور فراهم آورد، آگاهی از وضعیت، شرایط و ملزمومات و عملکرد شوراهای در کشورهایی که در زمینه تشکیل و استفاده از این نهاد مردمی سابقه طولانی دارند و حامل تجربیات ارزشداری هستند، خالی از فایده فایده نیست و می‌تواند در رفع کاستی‌ها و بهبود کیفیت شوراهای و ثمریغش بودن آنها کمک کند و به عنوان یک الگوی مشارکت صحیح مردمی مورد توجه و تأسی قرار گیرد. از این رو، مجله جهاد اقدام به چاپ مقاله زیر کرد که شرح مختصری است از نظام شورایی در هند.



دولت‌های ایالتی کلیه امور حقوقی، اجرایی، فنی، آموزشی و... ایالت خود را راساً انجام می‌دهند و تنها در امور دفاعی و سیاست خارجی تابع دولت مرکزی هستند.

در پارلمان‌های ایالتی، سر وزیر و هشت وزیران مشغول امور اجرایی و در مقابل پارلمان مستول و جواب‌گو هستند. انحال دلت‌ها و پارلمان‌های ایالتی استثنایی و تنها به استناد قانون اساسی و مربوط به مواردی است که حفظ و یکپارچگی کشور را به خطر می‌اندازد، مثل مواردی که در مورد پنجاب، تامیل نادو و کشمیر حادث شده است.

تاریخچه شوراهای

۱- قبل از استقلال

بسیاری از متفکرین هند براین باورند که حکومت مردمی و محلی در روستاهای هند از ازمنه بسیار قدیم در کشور رایج بوده است. در این رابطه، یکی از متفکرین اجتماعی هند موسوم به «جايا پراکاش نارایان» معتقد است که در هزاران سال قبل از میلاد مسیح، یعنی زمانی که شاه بربتو (PARTIV) نخستین آبادی‌های هند را در بستر رودخانه کنگ و جمنا تاسیس کرد، خمیر مايه اولیه تفکر نظام شوراهای مردمی را به منظور ایجاد تسهیلاتی در امور روزمره مردم عرضه کرد. در کتاب حمامی و مقدس «مهاباراتا» که قبیل از میلاد مسیح تدوین شده است، اشاراتی به شوراهای مردمی روستایی تحت عنوان شوراهای مردم (gramsaba) به چشم می‌خورد.

علاوه براین، در کتاب بسیار مشهور و مقدس «رامایان والمیکی» به نظامی تحت عنوان Pan (Pan) chayatraj اشاره شده است که به مفهوم نوعی فدراسیون جمهوری روستایی است.

اشارات فوق گرچه کمتر از مأخذ تاریخی مستند برخوردار است، ولی با توجه به فرهنگ‌ها و آداب و رسوم مختلف هند، وجود چنین نظام‌هایی در گذشته دور از انتظار نیست. استعمار تقریباً ۱۰۰ ساله انگلیس در هند دارای سابقه بسیار روشن‌تری از نظام شورایی در این کشور است. وسعت و پراکندگی هند، وجود ادیان و فرهنگ‌ها و قومیت‌ها و نژادهای متنوع و... موجب شده بود که دولت انگلیس بخش‌هایی از امور تصمیم‌گیری و اجرایی درجه دوم را تحت عنوان حکومت ملی (Panchavatraj) به مردم مناطق مختلف ارجاع دهد. در سیستم مذکور، دولت انگلیس از اهالی نسبتاً خوشنام و باسواند محل،



قرار داشتند، عبارت بود از اخذ مالیات و عوارض و عایدات از املاک و اراضی و مستغلات، امور انتظامات و امنیت مناطق و غیره.

۲- پس از استقلال

به دنبال رهایی از سلطه انگلیس، تفکر مذکور (شوراهای مردمی) به عنوان تجربه‌ای مفید باقی ماند و هبران استقلال - بالاخص همایانگاندی و نهر و - به آن اعتبار پیشتری داده، در جهت تصمیم‌گیری و غنا بخشیدن به آن تلاش کردند. گاندی معتقد بود که قدرت اصلی هند در روستاهاست و از این‌رو بایستی به روستاهای مردم آن و عمران و آبادی آنها توجه بیشتری مبذول شود. وی می‌گفت هر روستا باید به یک جمهوری کوچک (Panchayat) مبدل شود، به گونه‌ای که مردم

افرادی را برای اداره و حسن اجرای حکومت‌های مذکور تعیین می‌کرد که به کارگزاران (Collectors) معروف بودند. حکومت‌های محلی (District board) که در آن امور بخش و روستاهای و دهستان‌های تابعه مورد بحث و بررسی و تصمیم‌گیری نمایندگان مردم در سطح بخش قرار می‌گرفت، دیگری نظام شهری (Townarea) که مربوط به تصمیم‌گیری و اداره امور شهرهای کوچک بود و سه دیگر اداره امور شهرداری (Municipal board) که در آن مسائل و نیازمندی‌های مختلف شهری مورد بحث و بررسی و تصمیم‌گیری قرار می‌گرفت. اهم وظایف کارگزاران انگلیسی که در رأس شوراهای مذکور

● رهبران استقلال هند معتقد بودند که توسعه صنعتی و عمران شهری، با عمران و توسعه روستاهای ارتباط تنگاتنگی قرار دارند و عمران روستایی محقق نمی شود مگر آنکه روستاهای معمور شوند و تا زمانی که روستاییان و کشاورزان به روستاهای مسقط الرأس خود علاقمند نشوند، این اهداف محقق نمی شود.

مهم ترین وظیفه این شورا عبارت است از حل و فصل مسایل حقوقی و درگیری های بین اهالی از طریق استماع بیانات طرفین درگیر و انجام تحقیق های محلی و صدور حکم، این شوراهای را در واقع می توان دادگاهی بسیار ساده و کوچک و سنتی در سطح روستا تلقی کرد که مشکلات مردم بالاخص کشاورزان و دامداران و به طور کلی تولیدکنندگان روستایی را در کمترین زمان ممکن و بدون نیاز مراجعه اهالی به مراجع قضایی شهرها و اتفاق وقت زیاد حل و فصل می کند. به منظور جلوگیری از ضایع شدن حقوق مردم و دقت شوراهای مذکور در صدور رای، دادگاه های رسمی ایالتی حق دارند قضایت های انجام شده توسط شوراهای مذکور را اصلاح یا نقض کنند. وجود شوراهای مذکور موجب شده است تا بیش از ۹۰ درصد دعاوی روستاهای بدون معطل شدن در دادگاه های وقت گیر رسمی، به سرعت حل و فصل شود.

دیگر وظایف شورای مذکور عبارت است از:
۱- برنامه ریزی عمرانی روستا و نظارت بر نامه ای بر حسن اجرای پروژه های عمرانی (اعم از آب آشامیدنی، جاده سازی، حفر چاه ها و کانال های آب، احداث مدراس ابتدایی وغیره).
۲- همکاری با تعاونی های صنایع روستایی و کشاورزی، ثبت احوال شخصیه با هدف کلی کم تولید و توزیع در گستره روستاهای هند به قدری فعالند که منافع حاصله از فروش صنایع دستی که حتی در مراکز ایالات و پایتخت به فروش می رستند، به طور اهم به تولیدکنندگان روستایی برمی گردد و اغلب درصد بسیار ناچیزی (کمتر از ۵ درصد) عاید فروشنده های مرکز شهرستان ها می شود).

۳- تهیه ابزار و ادوات کشاورزی و فروش آنها به کشاورزان با بهای بسیار معقول.
۴- ثبت احوال شخصیه افراد (تولد، مرگ و میر، عروسی) و تهیه آمارهای مختلف.
۵- سوادآموزی و مبارزه با بی سوادی.
۶- نظارت بر حسن اجرای صنایع، شیلات و

قادر باشد روستاهای را به صورت واحدهای خودگردان درآورند».

در ۱۹۵۷ به منظور چگونگی اجرای اصل مذکور، یک کمیته مطالعاتی تحت نظر «بالوات رای مهتا» تشکیل شد. کمیته مذکور که متشکل از صاحب نظران اجتماعی- فرهنگی بود، پس از بررسی های مطالعات همچنانه نظریات و توصیه های خود را به صورت مدون ارائه کرد.

بسیاری از توصیه های کمیسیون مذکور در سال ۱۹۵۸ به تصویب شورای عالی عمران ملی رسید و به دنبال آن، تصویبات مذکور در گردهم آیی عظیمی که در حیدرآباد برپا شد، به آگاهی عموم رسید و خطوط کلی برنامه ریزی عمرانی مناطق توسط نهادهای مردمی مذکور، بعدها توسط چیستر با ولز سفیر اسبق آمریکا در هند طراحی و تقديم جواهر لعل نهرو نخست وزیر وقت شد.

علاوه بر جلوگیری از تمرکز قدرت و ارجاع کار مردم به مردم، اهداف دیگر شوراهای مردمی عبارتند از تعلیم و تربیت و سوادآموزی، عمران و آبادی روستاهای و بخش های و مناطق شهری، مشارکت کلیه اهالی مردم اعم از زنان و مردان و طبقات عقب مانده و کاسته های در امور تصمیم گیری، اخذ مالیات و عوارض، سرشماری نفوس و مسکن، تهیه بذرها و آلات و ابزار کشاورزی، ثبت احوال شخصیه با هدف کلی کم کردن بارهایی اجرایی دولت.

أنواع و وضعية شوراهای مردمی

شوراهای مردمی بر اساس تقسیمات کشوری به چهار قسمت به شرح زیر تقسیم شده اند:

۱- شوراهای روستایی انصاف

اعضاء شورای مذکور توسط مردم روستا و از بین افراد خوشنام و با صلاحیت و ریشه سفید انتخاب می شوند. کدخدای ریاست شورای مذکور را بر عهده دارد.

آن حاکم بر امور سرنوشت و متکی به خود باشد. نهرو اعتقاد داشت که شوراهای روستایی به معنای مؤسسه تعاضی مردم روستاهای ابزار محکم و موثری در دست عموم مردم است و اینها همه به منزله ستون جمهوری کشور محسوب می شوند. رهبران استقلال هند معتقد بودند که توسعه صنعتی و عمران شهرها، با عمران و توسعه روستاهای ارتباط تنگاتنگی قرار دارند و عمران روستایی محقق نمی شود مگر آنکه روستاهای معمور شوند و تا زمانی که روستاییان و کشاورزان به روستاهای و مسقط الرأس خود علاقمند نشوند، این اهداف محقق نمی شود.

رهبران مورد اشاره، تنها راه علاقمندی روستاییان به زادگاه خویش و بالتیجه معمور کردن آن را، صاحب زمین شدن کشاورزان اعلام کردند و از آنجایی که این نظریه به مردم اقبال کلیه رهبران و توده های مردم قرار گرفت، جنبش بهودان (نهضت اهداء و توزیع رایگان زمین) Vinobhave کشاورزان) در روستاهای به رهبری انجام پذیرفت. نهضت مذکور کمک شایانی به علاقمندی مردم به روستاهای خود و عمران و آبادی روستاهای کرد، به طوری که در حال حاضر با گذشت ۴۳ سال از استقلال هند و تحولات مهم صنعتی در شهرها (اکتون هند بزرگ ترین قدرت صنعتی جهان است) هنوز هم قریب ۸۰٪ مردم هند در روستاهای زندگی می کنند و شهرها هیچگاه مورد هجوم روستاییان واقع نشده است.

قوانين و وظایف شوراهای

با توجه به نتایج مفیدی که از حکومت های محلی مبتنی بر شوراهای و نهادهای مردمی در زمان انگلیسی ها بدست آمده بود، رهبران هند در صدد بهره برداری از راه آوردهای مثبت آن در ساختار جامعه پس از استقلال هند سلطه استعماری داشتند و منابع و تراث های هند را طی دوره استعمار تاراج می کردند. ولی در اداره امور کشور برای جلوگیری از تنشیات و درگیری های مردم را تا حدودی در اداره امور مشارکت می داد. بهر حال پس از استقلال، با توجه به اهمیت بسیار زیادی که رهبران استقلال برای شوراهای مردمی قایل بودند، موضوع مذکور در اصول اولیه قانون اساسی مندرج شد. اصل چهلم قانون اساسی می گوید: «دولت باید اقدامات لازم را جهت تشکیل شوراهای مردمی روستایی به نحوی اتخاذ کند تا با دادن قدرت و مسئولیت به مردم روستاهای آنها

● گاندی معتقد بود که قدرت اصلی هند در روستاهاست و از این رو باید به روستاهای، مردم آن و عمران و آبادی آنها توجه بیشتری مبذول شود. وی می‌گفت هر روستا باید به یک جمهوری مستقل تبدیل شود. به گونه‌ای که مردم آن حاکم برآمور سرنوشت و متکی به خود باشند.

● در حالی که جمعیت هند تقریباً ۱۸ برابر جمعیت ایران است و به لحاظ نظامی پنجمین قدرت دنیاست و هزینه‌های تسليحاتی زیادی دارد، بودجه سال جاری آن تنها ۵۹ میلیارد دلار است، حال آن که بودجه سال جاری کشور ما ۵۵ میلیارد دلار می‌باشد.

ماهیگیری و فراهم آوردن تسهیلات لازم برای دستگاه‌های اجرایی مذکور.

۲- شورای شهرستان

اعضاء این شورا نیز از سوی مردم و از طریق انتخابات برگزیده می‌شوند. طبقات کاست و عقب‌مانده و زنان نیز در شورای مذکور عضویت دارند. اهم وظایف شورای مذکور عبارت است از:

۱- وضع و اخذ مالیات از املاک و مستغلات و خانه‌ها.

۲- تهیه و تدوین برنامه‌های عمرانی و نظارت برای اجرای آنها.

۳- نگهداری و تعمیر و مرمت راه‌ها و شوارع و تاسیسات آب و برق.

۴- نظارت بر اجرای برنامه تنظیم خانواده و امر کنترل موالید.

۵- سرشماری نفوس و مسکن در هر ۵ سال یکبار و ثبت موالید و مرگ و میر.

۶- ارسال مالیات‌های جمع‌آوری شده به خزانه دولت ایالتی.

۷- انجام امور رفاهی و عام المنفعه نظارت بر بیمارستان‌ها، زایشگاه‌ها، آسایشگاه‌ها.

۸- نظارت بر حسن اجرای انتخابات سراسری و محلی.

۴- شورای بخش

این شورا که در سطح بین ده شهرستان واقع شده است. در هر ایالتی که جمعیتش بیش از دو میلیون نفر باشد تشکیل می‌شود و وظایف آن تا حد زیادی شبیه به شورای شهرستان است. نهادهای فوق الذکر همگی از شاخه‌های شوراهای مردمی *Punchayat* محسوب می‌شوند.

۳- کمیته عمران محلات

این محلات- اعم از محلات شهری و روستایی- تابع شهرستان هستند. اعضای کمیته مذکور نیز از طریق انتخابات آزاد و توسط مردم محل صورت می‌پذیرد و نمایندگان پارلمان‌ها نیز می‌توانند به عضویت کمیته‌های مذکور در آیند. علاوه بر این، همانند شورای شهرستان، زنان و طبقات عقب‌مانده نیز می‌توانند در کمیته‌های مذکور مشارکت جویند. وظایف ارجاعی به این کمیته‌ها با سایر شوراهای مردمی تا حدودی

نحوه ارتباط با نهادهای سیاسی و رسمی حکومت

در بین نهادهای مذکور تنها مسئولیت‌هایی که اشتغال به آنها ملزم به داشتن برخی مهارت‌های فنی و حرفه‌ای و تخصصی است، بر عهده دولت و فرد مسئول آن نماینده حکومت ایالتی است. از آنجا که اکثریت اعضاء شوراهای مردمی را اهالی ساده روستاها تشکیل می‌دهند و پرداختن به امور

کشاورزی و حرف روستایی و امور روزمره مجال یادگیری حرف مذکور را از انها سلب می‌کند و از سوی دیگر، بسیاری از تخصص‌های مذکور در سطح عالی و دانشگاهی است، بدناجار مسئولین اجرایی برخی از نهادهای مورد اشاره، دولتی و رسمی‌اند.

از بین نهادهای مورد اشاره، مسئولین اجرایی امور عمران ناحیه‌ای که به کارهای عمرانی و توسعه‌ای شهرستان‌ها و روستاهای مناطق اشتغال دارند، مسئولین امور بهداشتی، که به رق و فتق امور بهداشتی بیمارستان‌ها، تغذیه و سلامت مردم می‌پردازند و مسئولین امور اجتماعی تعلیم و تربیت که به امر سوادآموزی مردم اشتغال دارند، از طرف دولت به سمت‌های مذکور منصوب می‌شوند. همانگونه که اشاره شد، مشاغل افراد مذکور فنی و تخصصی است و در زمینه‌هایی حرف فنی خود رهنموندی‌های لازم را به شوراهای مذکور ارائه می‌دهند و تحت نظرارت آنها عهده‌دار امور اجرایی ذیر بط هستند.

علیرغم آنکه عملکرد نهادهای مذکور در بسیاری از زمینه‌ها در راستای دستگاه‌های دولتی و اجرایی است، ولی صیغه مردمی آنها غالب است. در واقع دولت با بهداشت به نهادهای مذکور در کمترین وقت ممکن بسیاری از امور اجرایی خود را به انجام می‌رساند.

ارتباطات نهادهای مذکور با دولت محدود به وظایف شوراهای مذکور است. ارتباطاتی از قبیل ارائه آمارها و ارقام، همکاری با دولت در امور انتخابات پارلمان‌های ایالتی و انتخابات سراسری، تأمین آموزگاران، دریافت وام‌های کوتاه و بلندمدت برای امور جاری و غیره. قابل ذکر است که اهم این ارتباطات نهادهای مذکور نیز با پارلمان‌ها و دولت‌های ایالتی است که آنها نیز از خود مردم منطقه و ایالات مربوطه هستند.

میزان مردمی بودن شوراهای مردمی

شوراهای مورد اشاره عموماً مردمی است و کلیه وظایف و مسئولیت‌های نهادهای مذکور بر عهده نمایندگان منتخب مردم محل است. تعداد اعضا شوراهای مذکور بر حسب جمعیت روستاهای، بخش‌ها و شهرها از ۹ تا ۳۱ نفر است و مدت نمایندگی آنها نیز بین سه تا پنج سال است. نظارت عامه مردم بر شوراهای مذکور حاکم است و از آنجا که مردم در جریان دقيق کارهای نهادهای مورد اشاره قرار می‌گیرند، میزان فساد و سوء استفاده در آنها بسیار تأثیر نمی‌گیرد. انتخابات شوراهای مردمی کاملاً آزاد است.

و عموم مردم در گزینش افراد مشارکت دارند و هیچگونه نفوذ دولتی یا شخصی و اعمال نظر در این گزینش‌ها نقشی ندارند و به غیر از مسئولین فنی-اجرامی که از سوی دولت منصوب می‌شوند، بقیه نمایندگان از طرف مردم انتخاب می‌شوند. در واقع، کارآیی و سوابق مفید شوراهای مذکور، تضمینی برای ادامه حیات آنهاست و چنین پیشنهاد مفیدی موجب شده است که در متمم قانون اساسی، اصل دیگری (اصل ۶۴ متمم قانون اساسی) به اصول قانون اساسی در رابطه با شوراهای مردمی افزوده شود.

نتیجه‌گیری:

۱- وجود شوراهای مردمی علاوه بر عدم تمرکز و علاقمندی مردم به مسقط الرأس و زادگاه

خود، موجب پویایی و تحرك اجتماعی مردم در مشارکت در امور تصمیم‌گیری مسائل کشور شده است.

۲- علاوه بر مشارکت مردم در تصمیم‌گیری و اجرای بسیاری از برنامه‌های عمرانی- اجتماعی، شوراهای مردمی موجب کم شدن حجم کادر ادارات و سازمان‌های دولتی و به طریق اولی کاهش شدید بودجه سال جاری آن تها ۵۹ میلیارد دلار است، در حالی که بودجه سال جاری کشور ما ۵۵ میلیارد دلار است.

۳- با اجرای کامل قانون شوراهای مردمی متجاوز از ۷۰۰ هزار نفر از مردم سراسر کشور در این نهادهای مردمی به عضویت درخواستند. وجود این شوراهای موجب خواهد شد که در بسیاری از امور تصمیم‌گیری و اجرایی معین دولت باشند.

۴- وظایف اجرایی محوله به شوراهای مذکور بسیار مهم و حساس است چرا که دارای خصلتها و ویژگی‌های مردمی است و نهادهای مذکور بیش از هر ارگان دولتی قادر به انجام آنها هستند. انجام وظایفی از قبیل تعیین و اخذ مالیات، سرشماری نفوس و مسکن، برنامه‌ریزی و تعلیم و تربیت بهدلیل پیجیدگی‌ها و امور اجتماعی مترتب بر آنها بیش از همه توسط مردم محل قابل اجراست. از آنجا که اعضاء شوراهای مذکور آشنا و آگاه به امور و مسائل مناطق بومی خود هستند، بهتر می‌توانند وظایف محوله را سریع‌تر، صحیح‌تر و مردمی‌تر به انجام رسانند.

۵- شیوه ارجاع مسئولیت نگهداری از بروزهای عمرانی و تاسیسات روسانی (راه‌های روسانی، آب آشامیدنی، برق، مدرسه...) به شوراهای مذکور نیز موجب آن شده است که تاسیسات مذکور به بهترین وجه ممکن و بدون داشتن هزینه‌ای برای دولت نگهداری و بهره‌برداری شوند. در حال حاضر، بسیاری از کشورهای جهان سوم به دلیل نداشتن شوراهای مردمی در نگهداری و بهره‌برداری از تاسیسات روسانی مشابه با مشکلات زیادی رو به رو هستند و بروزهایی را که با صرف هزینه و دقت فراوان تهیه کرده‌اند، به دلیل عدم وجود مکانیزم نگهداری و بهره‌برداری صحیح پس از مدتی از بین می‌روند.

۶- به لحاظ سیاسی با توجه به وجود شوراهای مردمی فوق الذکر، دولت در سطوح ملی و بین‌المللی تحت عنوان تعیین دموکراسی بهره‌برداری تبلیغی زیادی می‌کند.

