



حدود ۱۳۰-۱۲۰ هزار هکتار از اراضی مستعد پنبه خیز آن جزو این اراضی بلاتکلیف است و می‌دانیم که هشتاد الی نود درصد از پنبه کل کشور در این منطقه تولید می‌شود، اگر تکلیف این زمینها که در گذشته زیر کشت پنبه می‌رفته است مشخص نشود، حساب کنید چه اثری بر تولید پنبه و دانه‌های روغزنی و تولیدات اساسی ما خواهد گذاشت و بالنتیجه چه تأثیراتی بر کارخانجات ریسندگی، روغزنکش و امثال آنها خواهد داشت. وقتی مجموعه این صحبتها را در کنار یکدیگر بگذاریم به این نتیجه می‌رسیم که زمین در اقتصاد و کشاورزی ما تأثیر بسزائی دارد.

س: آیا با حل شدن مسئله زمین مسائل کشاورزی جمهوری اسلامی حل خواهد شد یا خیر؟ اگر قابل حل است به چه میزان از مشکلات موجود را بر طرف می‌سازد و چه مقدار به خود کافی کشاورزی کمک می‌کند؟ ج: مامعتقد نیستیم که اگر مسئله زمین حل شود مسائل کشاورزی نیز حل خواهد شد، بلکه مسائل کشاورزی به یکسری پارامترهای مختلفی مرتبط است که با حل آنها می‌توان کل مسائل کشاورزی را حل شده تلقی کرد. ولی معتقدم که حل مسئله زمین نقش بسزائی دارد و می‌تواند مسیر ما را روشن کند و شاید نقطه اغاز مسائل نیز از اینجا باشد.

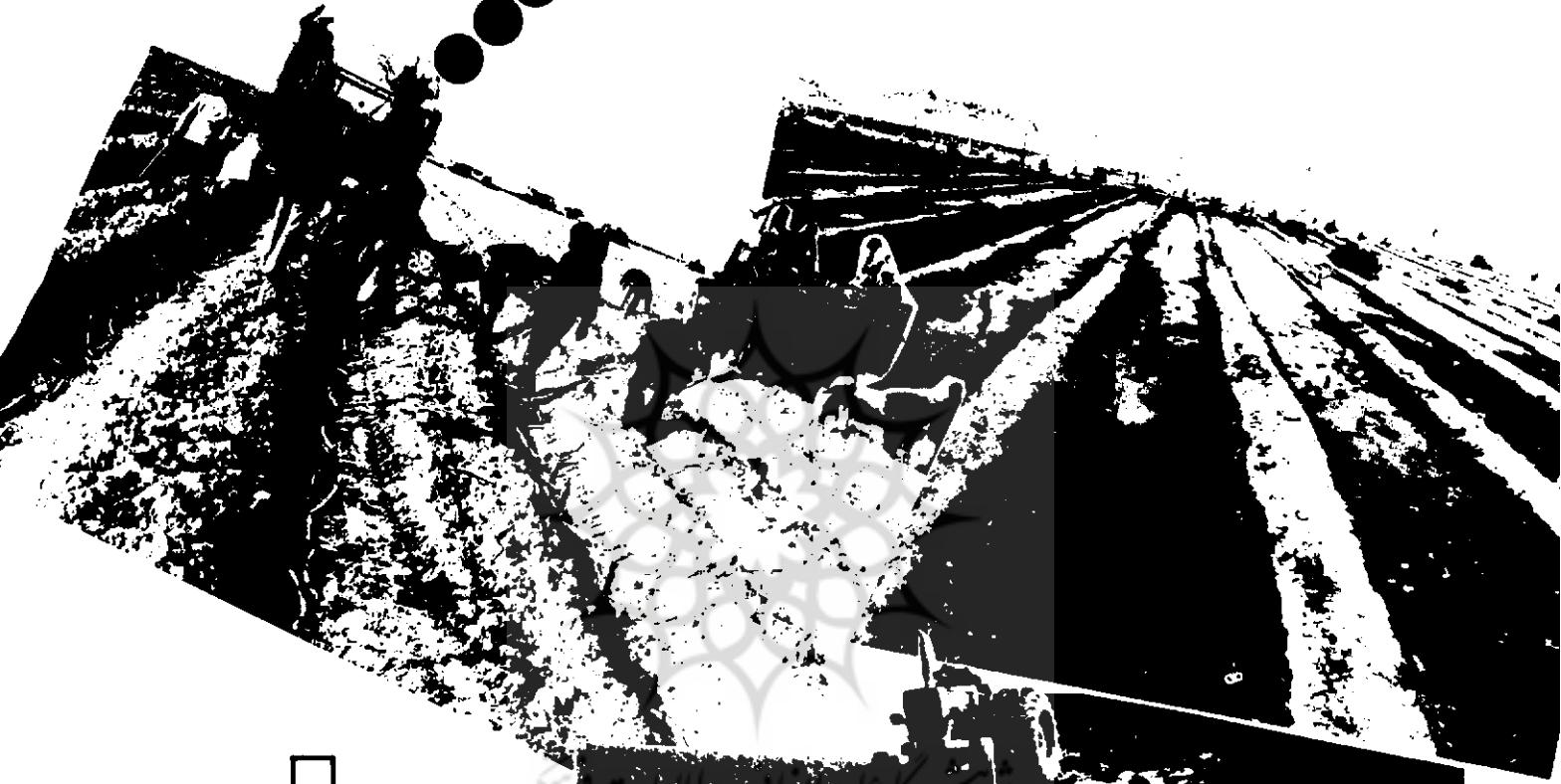
دسته‌ها و سازمانهای مختلف در می‌آورند، می‌توانیم نام ببریم. بنابراین این مسئله سیاسی که قبلًا بدانصورت بود، هم‌اکنون آن وضعیت و شکل و سازمان هرچند غلط و غیرقابل قبول برای جمهوری اسلامی از هم پاشیده است و ما بایستی برای سازماندهی جدید، تکلیف آنرا از هر جهت روشن کنیم. در حال حاضر در حدود ۸۰۰ هزار هکتار زمین کشت موقت می‌باشد، بدین معنا که زارعین مالک آن مزارع نیستند و روشن شدن آن منوط به تصمیم‌گیری مجلس شورای اسلامی است که طبق نظرات حضرات امام روحی لمالفداه و بقیه قضیه بدان موقول شده است.

هشتاد هزار هکتار زمین کشت موقت (که در حدود ۲۰۰ هزار خانوار بر روی آن کار می‌کند) با مسئله مالکیت روپردازی و اگر مسئله زمینها روشن نشود، خانوارها سرگردان خواهند بود. اگر قرار است قراردادی، اجاره‌ای، مضاربه‌ای منعقد شود، اگر قرار است وامی، امکاناتی، نهادهایی به این زمینها تعلق گیرد، باید از یک طریق و کانال مشخصی داده شود و همین یک مثال برای اینکه ثابت شود زمین نقش دارد کافی است.

یک قلم عمده از این ۸۰۰ هزار هکتار

مربوط به منطقه گند و گرگان می‌باشد که در س: در مجموع مسائل اقتصادی و بخصوص کشاورزی آیا اصولاً زمین نقشی دارد یا خیر؟ ج: در ارتباط با مسئله زمین و نقش آن در کشاورزی و اقتصاد باید مطالب مختلفی را در نظر گرفت، البته مابه بعضی از نظریات اقتصادی که عنوان شده است، حتی به نظریات سالها و قرنها قبل و جدید کاری نداریم و مسائل اقتصادی و مشکلات خودمان را مورد بررسی قرار می‌دهیم، زمین در مجموع مسائل اقتصادی و بخصوص کشاورزی دارای نقشی اساسی است و این بدان معنا نیست که اگر مسئله زمین حل شد مسائل کشاورزی حل می‌شود. بلکه وقتی که می‌گوئیم نقش اساسی دارد منظور این است که تکلیف مالکیت زمین مشخص شود و بسیاری از کارهای عموق که نمی‌توان برایشان برنامه‌ریزی کرد، جهت گیرد و به سوئی برود که مورد نظر جمهوری اسلامی است. توجه دارید که زمین قبلًا بعنوان یک وسیله سیاسی و حاکمیت در مناطق مختلف بشمار می‌رفت، بطوری که بسیاری از افراد حتی در ارتباط با مرکز حکومت، بواسیله زمین سعی می‌کردند گروهها و اقوام جامعه روستائی را تحت سلطه و استثمار و استعمار خودشان قرار دهند که از جمله خوانین و مالکین بزرگ بودند که کشاورزان را بصورت گروهها و

چشم



* در حال حاضر در حدود ۸۰۰ هزار هکتار زمین زیر کشت موقت می باشد، بدین معنا که زارعین مالک آن مزارع نیستند و روشن شدن آن منوط به تصمیم گیری مجلس شورای اسلامی است.



* در هشتصد هزار هکتار زمین کشت موقت که در حدود ۲۰۰ هزار خانوار بر روی آن کار می کنند با مسئله مالکیت روبرو است و اگر مسئله زمینهای روشن نشود خانوارها سرگردان خواهند بود.

محمد

در اختیار حدود یک میلیون نفر خانوار روستائی و کشاورز است که با توجه به شرایط کمی و کیفی این اراضی به سهم خود می تواند نقش مؤثری در رفع محرومیت روستاییان و کشاورزان داشته و از طرف دیگر بر تولید کل نیز اثر داشته باشد، لذا براین اساس بود که جهت بررسی اشکالات واردہ بر این گونه اراضی با برادر شریف عضو شورای مرکزی هیئت‌های هفت‌نفره مصاحبهای ترتیب داده شد تا از نزدیک با آنچه که براین بخش از زمین می گذرد نظری هر چند خلاصه افکنده باشیم. باشد تا انشاء الله در آشکار شدن اهمیت واقعیت زمین بطوریکه هست مؤثر واقع شود.

مقدمه: در روند بررسی مشکلات تولید محصولات کشاورزی، زمین را از دیدگاه خاصی مطرح و به کنکاش گذاشیم و عوامل مختلفی را که بر مشکلی بنام زمین مترتب بود حتی الا مکان مطرح نمودیم اما بخشی از زمینهای زراعی موجود، گذشته از آن تنگناهای اشاره شده ابعاد ویژه‌ای را دارا می باشند که خصوصاً بعد از پیروزی انقلاب اسلامی پیش آمده است و آن مسئله مالکیت اراضی ای است که صاحبان ظاهری آنها بعد از انقلاب یا به خارج از کشور رفته و یا متواری شده‌اند که در حال حاضر حدود ۸۰۰ هزار هکتار آن بیشتر آبی هستند

محمد



این نتیجه رسیدیم که تعاوینها باید سرجای خودش باشد، مشاع ملکی و وجود داشته باشد منتها کار هر کسی فقط بر روی زمین خودش صورت پذیرد و مشاعی نباشد، بنابراین روش قبل بدینصورت اصلاح شد و تجربیاتی که در این زمینه بدست آمد هیئت‌های واگذاری زمین را بر آن داشت که بدین صورت عمل کنند که زمین، تراکتور، چاه آب و آن چیزهایی که در ارتباط با همه امت بصورت مشاع اداره می‌شود چرا که در یک تعاوی نمی‌توان به هر نفر یک تراکتور داد، یک حلقه چاه خفر کرد و... بنابراین قسمتهایی که قابل تفکیک نیستند بصورت مشاع است. در تعاوی مشاع کشت بصورت یکپارچه است، یعنی وقتی که می‌گوییم تعاوی مشاعی ۱۵۰ هکتار زمین دارد، هفت نفر از آن که هفتاد هکتار زمین دارند گندم می‌کارند و زمین هر کسی هم مشخص است. وقتی کار شخصی شروع می‌شود هر کسی دنبال کار خود می‌رود منتها در موقعی که کماین باید زمین را درو کند، دیگر نمی‌توان گفت که برای هر کسی یک کماین در نظر بگیریم. در نتیجه محصول را هم هر کسی از روی زمین خودش برداشت می‌کند. نکات منفی این شیوه زمانی بود که ما عنایتی به کار شخصی نداشتیم و این حق هر کسی بود که بگوید اگر کسی در این مجموعه کم کار کرد، حق دیگران را خورد. است. منتها شیوه‌ای که در حال حاضر اجرا می‌شود نکات مثبت بسیاری در بردارد. از جمله حق هر کسی محفوظ است، برنامه‌ریزی اقتصادی را بهتر می‌توان بیاده کرد، عملیات بهزایی را توسعه داد و اقداماتی را انجام داد که تولید در هکتار به چند برابر فعلی خود برسد و از قطعه قطعه شدن زمین جلوگیری کرد و... البته شیوه‌های دیگری نیز در جاهایی که امکان تحقق شیوه مشاع نبود، انجام شد که بصورت فردی واگذار شده است. از ویژگیهای دیگر

تائanjایی که قانون و شرع اجازه دهد از تکه شدن آن اراضی جلوگیری خواهیم کرد. س: آیا شیوه کار مشاع بر روی زمین موفق بوده است یا خیر؟ ج: در رابطه با مشاع بهتر است برگردیم به گذشته و کشاورزی که کلادایران از انقلاب مرسم بود، تحت یک سازمان و یک برنامه‌ای بود که شاید درنهایت هم سطح تولیدات خیلی بالا

می‌نمود. در گذشته سازمانها در اشکال مختلف کار می‌کردند، گروهی مدیریت را بعده داشتند و عدهای مباشر و احتمالاً افرادی با نامهای دیگر کارها را اداره می‌کردند. این مباشر با مالک و خان و ارباب در ارتباط بود. با شروع اصلاحات ارضی این شیوه و سازمان از هم پاشیده شد ولی چیزی جایگزین آن نشد. ما اکنون بعد از انقلاب بر سر یک دوراهی هستیم، یا اینکه آن شیوه رژیم گذشته را در قالب اصلاحات ارضی ادامه دهیم بدون اینکه سازمان و شیوه صحیح و نظام تولیدی و بهره‌برداری صحیحی را بکار ببریم و یا اینکه خودمان بر اساس موازین شرعی یک شیوه‌ای جدید را بوجود بیاوریم و بر اساس آن عمل کنیم. مسلماً شکل اول مورد نظر هیچ کسی نبود که اساساً رد شد. چیز دیگری که می‌توانست در قالب شعائر جمهوری اسلامی وجود بیاید، واحدهای بود که بصورت جمعی اداره می‌شود که در سؤال شما شیوه کار مشاع ذکر شده است. این را باید متنذکر شوم که در ابتدای امر و تشکیل هیئت‌ها، یک ائم نامهای تدوین شده بود که بر طبق آن تعاوینهای مشاع تشکیل شود و حتی در رابطه با شیوه کار هم مسائلی مطرح شده بود که بصورت مشاعی انجام شود، منتها بعد از مدتی با مطالعه بیشتر و تماس با افراد ذیصلاح به

در جواب قسمت دوم سوالاتان نمی‌توان گفت چند درصد مسائل کشاورزی به زمین بستگی دارد ولی وقتی این مسئله حل شود می‌توان برنامه‌ریزی درجهت مکانیزاسیون، نهادهای و کارهای اساسی و زیربنایی که می‌تواند نهایتاً ما را به خود کفایی برساند، انجام شود.

س: با توجه به اینکه مقدار ۸۰۰ هزارهکتار از کل اراضی که بگفته شما وضعیتش مشخص نیست، این مقدار چه تاثیری در کاهش تولیدات می‌تواند داشته باشد؟ ج: قسمت عمده این ۸۰۰ هزارهکتار، جزو اراضی آبی است و این در مقام مقایسه با کل اراضی آبی ما که رقمی حدود ۴ میلیون هکتار عنوان می‌شود رقم بزرگی است، با توجه به اینکه قسمت عمده آن خسورد مالکهای ۲۰-۳۰ هکتاری است بنابراین از یک طرف مقدارش مورد نظر است و از طرف دیگر مسائلی در ارتباط با مردم مطرح است. قبلاً ذکر کردم ۲۰۰ هزارخانوار در ارتباط با این اراضی هستند که اگر ما هر خانواده‌ای را ۵ نفر در نظر بگیریم، چیزی در حدود یک میلیون نفر با این مسئله روبرو هستند، که باید به مسئله آنان رسیدگی کرد.

س: آیا مسائل این یک میلیون نفر با قطعه قطعه کردن زمینها و در عمل با پائین آوردن کیفیت زمین حل می‌شود یا با برنامه‌ریزی صحیح درجهت رسیدن به خود کفایی و در نتیجه رفع محرومیتها حل خواهد شد؟

ج: البته این درست است که اگریک زمین یکپارچه بصورت قطعه قطعه در بیاید، مسائل و مشکلات زیادی را بوجود می‌آورد که می‌توان کاهش بازدهی، عدم امکان مکانیزاسیون و عملیات بهزایی و غیره را در رابطه با آن نام برد و ما هیچ موقع نمی‌گوییم که زمین را باید تکه تکه کرد، بلکه از مدافعان یکباره جگی مزارع و جلوگیری از قطعه قطعه شدنشان هستیم و

وقتی موضوع رابررسی میکنیم می بینیم که آنان مستضعف واقعی نیستند، متلا در استان فارس در اینگونه زمینها درختکاری می کنند، درز مینی که باید قوت مملکت را بدده.

نکته بعدی در رابطه با هیئت‌های واگذاری زمین است، هیئت‌های واگذاری مانند موسس خودشان، «شهید مظلوم بهشتی عزیز»، مظلوم واقع شده‌اند و با توجه به اینهمه خدماتی که در کل کشور انجام داده‌اند، از جمله ۵۰۰ هزار هکتار زمین راحیا کرده‌اند که بصورت تعاقونی مشاع اداره می‌شود، نزدیک به ۲۰۰ هزار هکتار برای کارهای صنعتی و دامداری واگذار شده است، شاید بیش از ۴۰۰۰ حلقه چاه حفر کرده‌اند، در حدود ۲۰ هزار دستگاه ماشین لات کشاورزی اعم از موتور پمپ، تراکتور، قطعات اساسی و تریلر وغیره بین کشاورزان توزیع کرده‌اند وسیاری از کارهای دیگر انجام داده‌اند، که هیچ‌گاه این فعالیتها مورد توجه قرار نمی‌گیرد بلکه، در موقعی که یکسری شکایتها و جو شایه‌هایی که می‌شود فقط آنها را مورد توجه قرار می‌دهند و این کارهای اساسی که در کشور انجام شده است

هزینه‌های مربوط به کشت بتواند یک خانوار روستائی اعم از رئیس خانوار و افراد تحت تکلف او را اداره کند، بنا بر این حد عرف به میزان برداشت و میزان محصول و نوع محصول وجود دارد بستگی دارد.

بنابراین هرچه در آمد پائین باید مقدار زمین بالا می‌رود که در مجموع که بررسی کنیم مقدار در آمد بعد از کسر کلیه هزینه‌ها بتواند یک خانوار روستائی را تأمین کند. میزان واگذاری زمین طبق قانون یک عرف محل برای یک خانوار بوده است. البته جدیداً با مصوبه هیئت دولت، هیئت‌ها این اختیار را پیدا کرده‌اند تا در مکانهایی که زمین به مقدار زیاد وجود دارد بطوری که نیاز اهالی منطقه برآورده بشود و مازاد بر آن را بتوانند غیر بومی‌ها و کسانی که در خود منطقه هستند که طرح و برنامه‌های گسترش داشته باشند، بیشتر از عرف محل واگذار کند که خواباط آن بعداً اعلام می‌شود. در خاتمه من دو توصیه به کشاورزان و مسئولین عرض می‌کنم. ما باید کشاورزی کشور را جهت دهیم، اگنون

مشاغلها اینست که سابقاً بدون مطالعه چند نفر دور هم جمع می‌شدند و مشاغل را تشکیل کردند و اگنون بر اساس تجربیاتمان کاری افراط تعاونی از اختلاف نظرات نگردد پس از یک خانواده و از یک محل که قبل اینشان توافق بوجود می‌آید انتخاب می‌کنیم که بعداً یک واحد تعاونی مشاع را تشکیل می‌دهند و روی زمین کار می‌کنند. یک نکته اساسی که باعث عدم موفقیت مشاع در بعضی از نقاط بوده است، عدم ارائه خدمات مشاعی بوده است و مشاع نیازمند به رسیدگی دائمی و اصولاً نفس کشاورزی احتیاج به رسیدگی دائمی دارد تا رشد کند، در گذشته کمکهای بلاعوض کشاورزی یا کمکهای فنی و خدماتی در این زمینه نشده است. با مسئولین ذیربط دروزارت کشاورزی هم صحبت کرده‌ایم و بخصوص با جهاد که می‌تواند کمک بسیاری به ما بکند، سعی برآنست هماهنگی‌های لازم را انجام دهیم چرا که واحدهای ترویجی و

راکسی بدان بها نمی‌دهد، کسی توجه نمی‌کند که ۹۶ هزار خانوار روستائی مالک زمین شده‌اند و اینها کسانی بوده‌اند که قبل از این در مملکت چیزی نداشتن و خودشان اظهار می‌کنند که قبلاً کسی مارابحساب نمی‌آورد، بروند با اینها صحبت کنند و نظرشان را پرسند و هرچه آنها گفته ماقبل داریم و بازده هزار واحد تعاونی مشاع در کشور تشکیل شده است، اگر کسی دلش واقعاً برای کشاورزی کشور می‌سوزد به این واحدها رسیدگی کند و می‌تواند کلیه برنامهای علمی و صنعتی را روی آنها پیاده کند و اگر به این فعالیتها توسط دستگاههای ذیربط رسیدگی شود می‌تواند تحولی در کشاورزی کشور بوجود آورد.

والسلام

درز مینه کشاورزی هر کسی به سلیقه خود عمل می‌کند، کشاورزی بیشتر نیازمند است که نمایندگان مجلس در آن دخالت کنند و قوانین مورد لزوم را در ارتباط با زمین و دیگر مسائل مربوطه را تدوین کرده و به مسئولین اجرایی ارائه دهند. مسئولین اجرایی تجارب زیادی در قسمتهای مختلف دارند، مستهای پاییست که طبق قانون و ضابطه‌ای عمل بشود و آنگاه دیگر کسی عمل به رأی خود نکند. مسئله زمین این نیست که یکسری اراضی را از اشخاص بگیریم و به اشخاص دیگر بدهیم، بلکه مسئله زمین در کل مورد بحث می‌باشد، حتی در مردم زمینهای موات، منابع ملی و دولتی که می‌باشد را از گذشته به ارت رسیده را از این طریق رفع کنیم.

س: حد عرفی که برای واگذاری زمین در نظر گرفته‌اید چه میزانی است؟
ج: بهتر است که ابتداء عرف محل را تعریف کنم و بعد به سوالتان جواب دهم، عرف محل طبق قانون مقدار زمینی است که بعد از کسر هزینه کاشت و داشت و برداشت و کلیه