

همبودی نشانگان افسردگی و آشفتگی‌های روان‌شناختی با افکار خودکشی و اقدام به خودکشی در دختران مناطق پرخطر

* دکتر پروانه محمدخانی

پژوهش حاضر به بررسی همبودی (Comorbidity) افسردگی و آشفتگی‌های روان‌شناختی کلی با افکار خودکشی و اقدام به خودکشی در دختران شهرهای کرمانشاه، همدان، ایلام و در شهر اختصاص دارد. به همین منظور تعداد ۲۶۵۰ دانش‌آموز دختر به عنوان نمونه پژوهش از جامعه آماری دختران دانش‌آموز (۶۵۸۷ نفر)، نوجوان و جوان شهرهای مذکور (که دارای بالاترین نرخ خودکشی در بین کلیه شهرهای کشور در سال ۱۳۹۰ بودند)، طی دو مرحله با روش‌های نمونه‌گیری خوشدایی دو مرحله‌ای و تصادفی ساده انتخاب شدند (دامنه سنی ۱۴ تا ۲۱ سال با میانگین ۱۶/۲۷ و انحراف معیار ۱/۳۰). ابتدا آزمودنی‌ها به وسیله شاخص نشانگان افسردگی - خرد مقياس خودکشی: (Depressive Symptom Index-Suicidality Subscale (DIS-SS)) مجموعه آیتم‌های غربالگری خودکشی مرکز مطالعات شیوع‌شناسی افسردگی: (The Center for Epidemiologic Studies-Depression (CED-D) Scale-Suicidality Screening Items) و همچنین یک مجموعه محقق ساخته ۴ آیتمی برای سنجش اقدام به خودکشی مورد سنجش قرار گرفتند و براساس نقاط برش تعیین شده گروه‌های انتخابی (دارای افکار خودکشی و سابقه اقدام به خودکشی) و غیرانتخابی (بدون افکار خودکشی یا افکار کم و بدون سابقه اقدام به خودکشی) شناسایی شدند. سپس بر مبنای مقياس افسردگی از فهرست نشانگان تجدیدنظر شده ۹۰ آیتمی (Symptom Checklist-Revised-90 (SCL-R-90)) همبودی نشانگان

* روان‌شناس، عضو هیات علمی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، parmohamir@yahoo.com

افسردگی و آشتفتگی‌های روان‌شناختی کلی با افکار و اقدام به خودکشی مورد بررسی قرار گرفت.

نتایج نشان داد که افراد انتخاری در مقایسه با افراد غیرانتخاری به طور معناداری نشانگان افسردگی بیشتری داشتند، همچنین براساس آزمون‌های همواری، توازی برای همه مقیاس‌های *SCL-90-R* و آزمون سطوح (میانگین‌ها) برای سه شاخص آشتفتگی روان‌شناختی کلی، تفاوت نیم رخ گروه‌ها معنادار بود. به این ترتیب با توجه به یافته‌های پژوهش نشانگان افسردگی و آشتفتگی‌های روان‌شناختی کلی با افکار خودکشی و ساخته اقدام به خودکشی در افراد انتخاری همبودی داشتند.

کلید واژه‌ها: آشتفتگی‌های روان‌شناختی، افکار خودکشی، اقدام به خودکشی، نشانگان افسردگی، همبودی

مقدمه

رشد و گسترش آسیب‌های اجتماعی و روانی در جوامعی که حالتی انتقالی را طی می‌کنند امری گریزناپذیر است. شکی نیست که جامعه ایران امروز در حال طی دوران گذار است. این گذار که آن را از مرحله سنت به مدرنیته می‌نامند با مسائل و مشکلات خاص اجتماعی و فرهنگی توأم است (معاونت امور فرهنگی و پیشگیری سازمان بهزیستی کشور، ۱۳۸۰). خودکشی یکی از این آسیب‌های اجتماعی است (Shafer & Pfeffer, 1999) و اگر چه مشکلی تراژیک در سلامت عمومی محسوب می‌شود، بالقوه قابل پیش‌گیری است (Hoyert, Kochanek & Murphy, 1999).

رفتار انتخاری (Suicide behavior) که شامل طیفی از آرزوی مردن تا خودکشی کامل (Completed suicide) می‌شود عموماً همراه غمگینی، نالمیدی، خشم و ناکامی اتفاق می‌افتد (Kaplan & Sadock, 2000). به دنبال مطالعه کلاسیک دورکیم در مورد خودکشی، تحقیقات گسترده و تا حدی ناهماهنگ بر موضوع خودکشی متمرکر شد. صرف نظر از

گستردگی این پیشینه، عمدۀ تحقیقات درباره خودکشی جوانان، گرفتار مجموعه‌ای از محدودیت‌های روش شناختی است زیرا این مطالعات: (الف) بر نمونه‌های بالینی گزینش شده متوجه بوده‌اند؛ (ب) آزمودنی‌های انتشاری و غیرانتشاری را با هم مقایسه نکرده‌اند؛ (ج) از روش مطالعه طولی استفاده نکرده‌اند و (د) به‌طور مکرر مرتب اشتباهات روش شناختی از جمله سوگیری گزینش آزمودنی و خطای اندازه‌گیری شده‌اند. اثر اصلی این محدودیت‌ها آن است که عمدۀ یافته‌ها و نتیجه‌گیری‌های به عمل آمده در این حوزه دچار عدم قطعیت (Uncertainty) روش شناختی هستند (Beautrais, 2000).

در منابع مختلف عوامل خطر خودکشی طبقه‌بندی شده‌اند.

(Beautrais, 2000; Kaplan & Sadock, 2000; Shaffer & Pfeffer, 2001; Merek, 2002)

در این میان شواهد قاطعی مبنی بر این وجود دارد که اختلالات روانی (خصوصاً اختلالات خلقی، اختلالات سوء مصرف مواد و رفتارهای ضد اجتماعی) در سبب‌شناسی رفتارهای انتشاری جوانان، دارای نقش اساسی است. شواهدی که از این نتیجه‌گیری حمایت می‌کنند بر گرفته از منابع زیر است: (الف) مطالعات تشریحی روان‌شناختی (Psychological Autopsy) که شیوع اختلالات روانی را در افرادی که به علت خودکشی از بین رفته‌اند بررسی می‌کنند؛ و (ب) پژوهش‌های کنترل موردي یا طولی که نرخ اختلالات روانی را در افراد دچار رفتارهای انتشاری و غیرانتشاری مقایسه می‌نماید (Beautrais, 2000).

محدودیت‌های روی کرد تشریح روان‌شناختی نیز آن است که گرچه به وضوح نرخ بالای اختلال روانی را در افرادی که به علت خودکشی از بین می‌روند ثابت می‌کند، قادر نیست برآورد کند که افراد دچار اختلال روانی در مقایسه با افراد فاقد اختلال روانی چه قدر احتمال دارد که اقدام به خودکشی کرده یا در اثر خودکشی از بین بروند. مطالعات موجود با وجود محدودیت‌های برشمرده، برآورد کرده‌اند که اختلال خلقی شایع‌ترین تشخیص همراه خودکشی است. در یک مطالعه روی جمعیت عمومی در ایالات متحده، ۴۵ درصد از قربانیان خودکشی تشخیص افسردگی اساسی را دریافت نمودند. مطالعات بی‌گیری بیماران افسرده حاکی از آن است که حدود یک مورد از ۶ مورد (۱۵ درصد) آن‌ها

بر اثر اقدام به خودکشی می‌میرند. اگرچه مردان افسرده بیشتر از زنان افسرده اقدام به خودکشی می‌کنند ولی زنان بطور کلی ۲ تا ۳ بار بیشتر از مردان اقدام به خودکشی دارند و نسبت ۱ به ۳ موارد خودکشی در زنان نسبت به مردان در سینم ۱۵-۲۴ سالگی تقریباً به نسبت ۱ به ۵/۵ افزایش می‌یابد.

(National Center for Health Statistic, 2002; Shaffer & Pfeffer, 2001).

مطالعاتی که تاکنون در ایران انجام یافته‌اند کماکان با این محدودیت‌ها مواجه است، هرچند برآوردها با مطالعات مشابه ذکر شده تقریباً برابر می‌باشند. برای مثال مطالعه پورشهبهاز، محمدخانی، معصومیان (۱۳۷۴) و قهرمانی (۱۳۷۵) با مراجعه به آمار قربانیان خودکشی نسبت‌های همسانی را برای اقدام به خودکشی زنان نسبت به مردان اعلام می‌دارند. اگرچه به طور کلی این تفاوت در مطالعه آن‌ها آشکار است که زنان براثر خودکشی به دلیل برگزیدن شیوه‌های خشن (خودسوزی) بیشتر فوت می‌کنند.

هدف مطالعه حاضر (با روش‌شناسی‌ای که محدودیت‌های برشمرده را در برندارد) بررسی همبودی نشانگان افسردگی و آشفتگی‌های روان‌شناختی کلی با افکار خودکشی و سابقه اقدام به خودکشی است. بنا به تعاریف موجود افکار خودکشی به افکار مربوط به آرزوی مردن، برنامه‌ریزی برای زمان و مکان و نحوه خودکشی و اثر آن بر دیگران اطلاق می‌شود و اقدام به خودکشی طیفی از آسیب رساندن غیرعمدی به خود تا اقدام جدی برای مردن را در بر می‌گیرد (Gunneil, 2000). در این پژوهش فرضیه همبودی معنادار نشانگان افسردگی و آشفتگی‌های روان‌شناختی کلی با افکار خودکشی و اقدام به خودکشی در دختران جوان شهرهای در معرض خطر مورد آزمون قرار گرفت.

۱) روش پژوهش

جامعه آماری این پژوهش دانش‌آموزان دختر شهرهای کرمانشاه، همدان، ایلام و دره‌شهر (که براساس داده‌های به ثبت رسیده مربوط به موارد خودکشی در سال ۱۳۸۰ بالاترین نرخ

خودکشی را در بین شهرها و استانهای کشور داشتند) (مرکز مطالعات اجتماعی وزارت کشور، ۱۳۸۰) بودند. از میان ۶۵۸۸۷ دانش آموز دیبرستان‌ها، مراکز پیش‌دانشگاهی، مدارس فنی - حرفه‌ای، کار و دانش و هنرستان‌ها، با استفاده از فرمول برآورد حجم نمونه تعداد ۲۶۵۰ نفر با رعایت نسبت‌ها ۴۶/۱۸ درصد از کرمانشاه، ۴۰/۹۲ درصد از همدان و ۱۲/۸۹ درصد از ایلام و دره‌شهر) در نظر گرفته شدند. ابتدا با روش نمونه‌گیری خوش‌های، مناطق آموزش و پرورش هر یک از شهرها و مدارس واقع در این مناطق تعیین و سپس با اخذ فهرست اسامی دانش آموزان در این مدارس با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده تعداد مورد نظر برای شرکت در مطالعه انتخاب شدند (۱۳۱۲ نفر از کرمانشاه، ۹۴۰ نفر از همدان و ۳۹۸ نفر از ایلام و دره‌شهر با دامنه سنی ۱۴ تا ۲۱ سال).

۱-۱) ابزار پژوهش

در این پژوهش از:

الف) شاخص نشانگان افسردگی - خرد مقياس خودکشی (DSI-SS) متالسکی و جوینر (Joiner et al., 2002)، نقل از (Metalsky & Joiner, 1997).

ب) مجموعه آیتم‌های غربالگر خودکشی مرکز مطالعات شیوع‌شناسی افسردگی (CED-SS) (Lewinsohn et al., 1996)

ج) مقياس چهارآیتمی محقق ساخته برای سنجش اقدام به خودکشی؛

د) فهرست نشانگان تجدید نظر شده ۹۰ آیتمی (SCL-90-R) (Derogatis, 1992)

ه) مقياس نامیدی بک (BHS) (Beck et al., 1974, 1997. Beck Hoplessness Scale) برای سنجش روایی SCL-90-R استفاده شد.

DSI-SS از همبستگی درون آیتمی بالایی برخوردار بود. محاسبه ضریب آلفای DSI-SS یک فاکتور بزرگ را که هر ۴ آیتم قویاً روی آن قرار می‌گیرند به‌دست داده است

(All Loading > 0/75). همچنین ۴ آیتم غربالگر، یک مقیاس متجانس و دارای همسانی درونی را تشکیل می‌دهند (Joiner et al., 2002). الگوی همراهی مقیاس با نشانگان افسردگی، آشفتگی عاطفی کلی، سن، نوع شکایت فعلی و جنس شواهدی را برای اعتبار سازه به دست می‌دهد. همبستگی بین خودکشی و نشانگان افسردگی حدود ۰/۶ محاسبه شده است ($P<0.0001$).

پایایی DSI-SS در جمعیت ایرانی مورد مطالعه برای آزمودنی ۲۵۵۳/۰۸۹ به دست آمد. برای محاسبه ضریب روایی DSI-SS به محاسبه ضریب همبستگی دو آزمون DSI-SS و CED-SSI (که هر دو افکار خودکشی را ارزیابی می‌کنند) اقدام شد. ضریب همبستگی به دست آمده حاکمی از روایی مناسب برای هر دو آزمون بود. همچنین ضریب همبستگی بین آیتم‌های مربوط به عقاید خودکشی، ۰/۵۶۱ ($p<0.001$) به دست آمد.

برای سنجش روایی سازه مبادرت به محاسبه ضریب همبستگی بین پاسخ آزمودنی‌ها به آیتم شماره ۵۹ از آیتم‌های SCL-90-R (که بهترین شاخص برای سنجش ریسک خودکشی است) با سابقه اقدام به خودکشی و حضور افکار خودکشی شد. این ضریب در سطح معناداری نشان داد که DSI-SS به خوبی قادر به شناسایی و تفکیک افراد انتحاری و غیرانتحاری بود. مجموعه آیتم‌های غربالگر خودکشی برای تکمیل مقیاس مرکز مطالعات شیوع شناسی افسردگی (Radolff et al., 1977) ساخته شده است (لوینسون و همکاران ۱۹۹۶، لوینسون، ۱۹۷۷ به نقل از Joiner et al., 2002). نمرات ۰ تا ۳ برای هر پاسخ در مجموعه سوال‌ها (مجموعاً از ۰ تا ۹) در نظر گرفته شده است. نمره دو بخشی نیز ساخته شده که در آن نمرات بالاتر از ۵ به معنای نمره بالا در خودکشی است. مشخص شده که در پیش‌بینی خودکشی در طی سال بعد، نمره برش ۵ در غربالگر ۴ آیتمی لوینسون، دارای حساسیت ۸۱ درصد، ویژگی ۸۱ درصد، ارزش مثبت پیش‌بین ۷ درصد و ارزش منفی پیش‌بین ۱۰۰ درصد است.

SCL-90-R یک پرسشنامه خودگزارشی نشانگان است که الگوهای نشانگان روان‌شناختی افراد جامعه، مراجعین پزشکی و روان‌پزشکی را مورد سنجش قرار می‌دهد. (Derogatis, 1992)

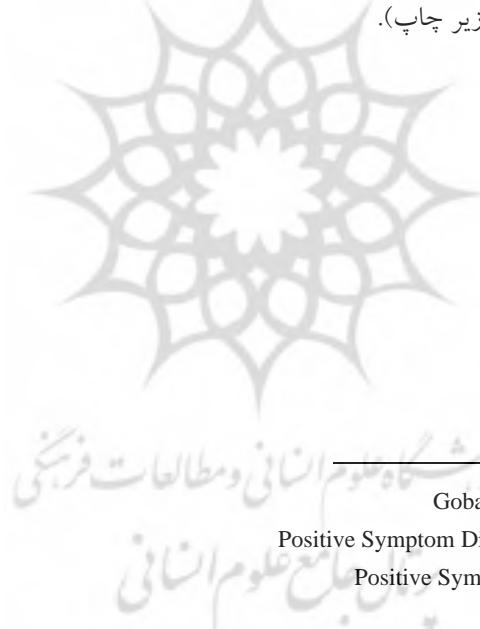
مقیاس افسردگی SCL-90-R دامنه وسیعی از افسردگی بالینی را منعکس می‌سازد. همبستگی بین نمرات این مقیاس با پرسشنامه نامیدی بک (Beck et al., 1997; Beck, 1974) به عنوان شاهدی برای سنجش روایی آن در نظر گرفته شد. زیرا براساس مدل شناختی افسردگی بک (Beck, 1997) تجربه یائس یا بدینی شدید درباره آینده بخشی از مثلث شناختی (Cognitive triad) است که همراه دیدگاه منفی نسبت به خود و جهان وجود دارد. BHS در مورد دانش آموزان دبیرستانی و دیگر جمعیت‌های غیربیمار (De Wilde et al., 1985; Brent et al., 1993; Osman et al., 1985) و بیماران روان‌پزشکی بستری (Goldston, 2000) به کار رفته است. علاوه بر مقیاس نشانگان افسردگی این فهرست، برای تحلیل نیمرخ افراد، میانگین کل عملکرد آزمودنی‌ها در ۹ مقیاس فهرست مذکور و همچنین سه شاخص شدت کلی به عنوان ملاکی برای سنجش آشتفتگی‌های روان‌شناختی کلی در نظر گرفته شدند.

۲) نتایج پژوهش

ابتدا با توجه به پاسخ آزمودنی‌ها در خصوص سابقه اقدام به خودکشی افراد به دو گروه بی‌خطر (کسانی که اقدام به خودکشی را گزارش نداده بودند) و کم‌خطر (کسانی که یکبار اقدام کرده ولی نادم بودند) وبالاخره پرخطر (کسانی که بارها اقدام به خودکشی کرده و اظهار داشته بودند که بازهم مترصد اقدام هستند) تقسیم شدند و سپس نمرات آن‌ها در آیتم‌های مربوط به افکار خودکشی مورد بررسی قرار گرفت. (جدول شماره ۱) همان‌گونه که از یافته‌ها استنتاج می‌شود افراد در گروه پرخطر یعنی کسانی که به دفعات اقدام به خودکشی کرده بودند، به طور معناداری نسبت به افراد در گروه بی‌خطر

حضور افکار خودکشی را به گونه مکرری گزارش دادند. آزمون مجدور خی (χ^2) و df=٢ یافته‌های فوق را در سطح $p < 0.0001$ معنادار نشان داد. بدین ترتیب ۹٧/٧ درصد افراد غیر انتخابی (بدون سابقه اقدام به خودکشی) در گروه بی خطر (بدون افکار خودکشی) قرار گرفتند.

بر همین اساس شاخص‌های آمار توصیفی دو گروه غیرانتخابی و انتخابی در مقیاس افسردگی SCL-90-R محاسبه (جدول شماره ۲) و سپس از طریق آزمون تحلیل نیمرخ برای سه شاخص شدت کلی (GSI)^{*}، شاخص علائم مثبت آشفتگی (PSDI)^{**}، کل علائم مثبت (PST)^{***}، به عمل آمد. زیرا شاخص‌های کلی به منظور انعطاف‌پذیری بیشتر ارزیابی کلی وضعیت آشفتگی روان‌شناختی ارائه شده‌اند و نشانگر سطوح آشفتگی روان‌شناختی و علامت‌شناسی می‌باشند و این موضوع برای قضاوت درباره نشانگان افسردگی به طور اختصاصی و آشفتگی روان‌شناختی به طور عام ارزشمند است. (محمدخانی و همکاران زیر چاپ).



Gobal severity Index (GSI) *

Positive Symptom Distress Index (PSDI) **

Positive Symptom Total (PST) ***

جدول ۱: همبستگی بین گزارش از افکار خودکشی و اقدام به خودکشی

جمع	افکار		وضعیت گزارش از افکار و اقدام خودکشی	افکار و اقدام به خودکشی
	با افکار	بدون افکار		
۲۰۵۷	۴۷	۲۰۱۰	تعداد	کرمانشاه
%۱۰۰	%۲/۳	%۹۷/۷	درصد درون اقدامی	
%۸۰/۱	%۲۵/۸	%۸۲/۲	درصد بین افکاری	
%۸۰/۱	%۱/۸	%۷۸/۳	درصد کل	
۳۸۱	۶۲	۳۱۹	تعداد	همدان
%۱۰۰	%۱۶/۳	%۸۳/۷	درصد درون اقدامی	
%۱۴/۸	%۳۴/۱	%۱۳/۴	درصد بین افکاری	
%۱۴/۸	%۲/۴	%۱۲/۴	درصد کل	
۱۳۰	۷۳	۵۷	تعداد	ایلام و دره شهر
%۱۰۰	%۵۶/۲	%۴۳/۸	درصد درون اقدامی	
%۵/۱	%۴۰/۱	%۲/۴	درصد بین افکاری	
%۵/۱	%۲/۸	%۲/۲	درصد کل	
۲۵۶۸	۱۸۲	۲۳۸۶	تعداد	کل
%۱۰۰	%۷/۱	%۹۲/۹	درصد درون اقدامی	
%۱۰۰	%۱۰۰	%۱۰۰	درصد بین افکاری	
%۱۰۰	%۷/۱	%۹۲/۹	درصد کل	

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

براساس جدول زیر افراد انتشاری به تفکیک از شهرهای مورد مطالعه به طور معناداری از وجود نشانگان افسردگی در مقایسه با افراد غیرانتشاری گزارش داده بودند.

جدول ۲: مقایسه میانگین، انحراف معیار و نتایج آزمون t در دو گروه انتشاری و غیرانتشاری در شهرهای کرمانشاه، همدان، ایلام و دره شهر

ایلام			همدان			کرمانشاه			شهرها	
آزمون	انحراف معیار	میانگین	آزمون	انحراف معیار	میانگین	آزمون	انحراف معیار	میانگین	شاخص ها	گروه ها
≥	6/77	66/75	≤	8/85	64	≤	6/90	66/38	انتشاری	غیرانتشاری
≤	8/85	52/04	≥	9/68	53/79	≥	8/53	53/72		

$p < 0.0001$

در مرحله بعد جهت آزمون تحلیل تفاوت نیمرخ گروهها از سه آزمون: (الف) توازی نیمرخها، (ب) همواری نیمرخها، و (ج) سطوح (میانگین) نیمرخها استفاده شد.

جدول ۳: نتیجه تحلیل نیمرخ افراد در SCL-90.R برای آزمون توازی و همواری نیمرخها در دو گروه انتشاری و غیرانتشاری در چهار شهر کرمانشاه، همدان، ایلام و دره شهر

F*	لامبایدای ویلکس	آزمون	شهرها
36/19	0/801	توازی نیمرخها	کرمانشاه
9/03	0/942	همواری نیمرخها	
24/96	0/804	توازی نیمرخها	همدان
6/85	0/937	همواری نیمرخها	
9/059	0/819	توازی نیمرخها	ایلام و دره شهر
3/278	0/926	همواری نیمرخها	

* تمامی مقادیر F در سطح $p < 0.0001$ معنی دار است.

با توجه به نتایج جداول فوق می‌توان استنتاج کرد که نیمرخ آشتفتگی روان‌شناختی در دو گروه انتحاری و غیرانتحاری در SCL-90-R موازی نبودند. بدین معنی که گروه انتحاری از نشانگان بیشتری در رنج بودند.

جهت بررسی تفاوت سطوح (میانگین‌های) دو گروه انتحاری و غیرانتحاری در R-SCL-90-R نیز از روش تحلیل واریانس استفاده شد که نتایج در جدول زیر منعکس است.

همین مقایسه‌ها برای گروه‌های انتحاری و غیرانتحاری بر مبنای گزارش آزمودنی‌ها از سابقه اقدام به خودکشی نیز مؤید وجود نشانگان افسردگی و به طور کلی آشتفتگی‌های روان‌شناختی در افراد انتحاری بود (محمدخانی و همکاران، ۱۳۸۲).

شایان ذکر است که نمرات افراد انتحاری در مقیاس نشانگان افسردگی در معادله رگرسیون بیشترین تبیین‌گر افکار خودکشی و اقدام به خودکشی بود.

جدول ۴: نتایج تحلیل واریانس برای بررسی تفاوت سطوح (میانگین‌های) دو گروه انتحاری و غیرانتحاری در ۳ شاخص کلی به تفکیک شهرهای مورد مطالعه

F*	میانگین مجذورات	درجه آزاری	مجموع مجذورات		شهرها
۵۳۶۳/۸۴۰	۱۱۸۶۹۲۸/۷	۱	۱۱۸۶۹۲۸/۷	عرض از مبدأ	۶۵ تهریه
۶۲/۲۲۰	۱۳۷۶۸/۱۴۳	۱	۱۳۷۶۸/۱۴۳	گروه‌ها	
-	۲۲۱/۲۸۳	۵۸۵	۱۲۹۴۵۰/۷۹	خطا	
۴۳۲۹/۵۱۱	۱۱۳۵۷۴۵	۱	۱۱۳۵۷۴۵	عرض از مبدأ	۴۵ تهریه
۴۰/۵۶۱	۱۰۶۴۰/۲۷۲	۱	۱۰۶۴۰۲۷۲	گروه‌ها	
-	۲۶۲/۳۲۶	۴۳۳	۱۱۳۵۸۷۳۲	خطا	
۱۷۰۶/۳۶۳	۳۶۶۰۸۷/۴۱	۱	۳۳۶۰۸۷۴۱	عرض از مبدأ	۴۰ تهریه
۳۳/۰۳۲	۷۰۸۶/۸۷۳	۱	۷۰۸۶۸۷۳	گروه‌ها	
-	۲۱۴/۵۴۲	۱۶۷	۳۵۸۲۸۵۹۰	خطا	

* تمامی مقادیر F در سطح $p < 0.001$ معنی‌دار است.

(۳) نتیجه‌گیری و بحث

همان‌طوری که شرح آن گذشت، این پژوهش با هدف بررسی همبودی نشانگان افسردگی و آشفتگی‌های روان‌شناختی کلی با افکار و اقدام به خودکشی در دختران شهرهایی صورت گرفت که بیشترین موارد خودکشی را در سال ۱۳۸۰ داشتند. یافته‌های پژوهش نشان داد که افراد انتحراری (افراد دارای بیشترین افکار خودکشی و سابقه اقدام به خودکشی) به طور معناداری نسبت به افراد غیرانتحراری (افرادی که افکار مربوط به خودکشی را گزارش نداده و سابقه اقدام به خودکشی را هم اظهار نداشته بودند) از نشانگان افسردگی و آشفتگی‌های روان‌شناختی بیشتری رنج می‌برند.

چنانچه ذکر شد، مطالعات بسیاری شواهد قاطعی مبنی بر این که اختلالات خلقی به‌ویژه افسردگی در سبب‌شناختی رفتارهای انتحراری نقش اساسی دارند ارائه داده‌اند. لیکن این شواهد بر گرفته از مطالعات تشریحی روان‌شناختی و پژوهش‌های کترول موردی یا طولی است که هر دو نرخ اختلالات روانی را در افراد انتحراری گزارش داده‌اند. همان‌گونه که توصیف شد محدودیت‌های روی کرد تشریح روان‌شناختی آن است که گرچه به وضوح نرخ بالای اختلال روانی را در افرادی گزارش داده‌اند که در اثر خودکشی فوت کرده‌اند اما قادر نیستند برآورد کنند که افراد دچار اختلال روانی در مقایسه با افراد فاقد اختلال روانی چه قدر احتمال دارد که اقدام به خودکشی کنند. این داده‌ها بیشتر قادر به برآورد ابتلای افراد خودکشی‌کننده به اختلالات روانی هستند. برای مثال مرور هفت پژوهش تشریحی روان‌شناختی (Beautrais, 2000) نشان داد که چنانچه مطالعات دارای طرح پژوهشی دقیق، و معیارهای تشخیصی قاطع و تعريف شده باشند، برآورد نرخ اختلالات روانی در قربانیان خودکشی از ۹۰ درصد فراتر خواهد رفت. یک مطالعه در سن دیاگو نشان داد که تشخیص اختلالات خلقی و مغزی عمده‌تاً در میان افراد خودکشی‌کننده ۳۰ سال به بالا دیده می‌شد درحالیکه خودکشی‌کننده‌های زیر ۳۰ سال بیشتر مبتلا به اختلالات مصرف مواد و اختلال شخصیت ضداجتماعی بودند (Kaplan & Sadock, 2000).

با وجود این یافته‌ها، باید اذعان داشت که اگرچه این مطالعات با یک مسئله مهم و اساسی مربوط به سلامت روانی سروکار داشته‌اند ولی هیچ یک ارزش پیش‌گیری نداشته و نمی‌توان از یافته‌هایشان در سیستم مراقبت اولیه سود برد. در حالیکه اکثراً درمان افسردگی تحت این شرایط صورت می‌گیرد (Dobson, 2000) و در این مطالعه نشان داده شد که نشانگان افسردگی در افراد انتحراری به‌طور معناداری بالاتر از افراد غیر انتحراری است. بنابراین تنها با مطالعاتی نظیر آنچه در این گزارش ذکر آن رفت می‌توان در مورد استراتژی‌های پیش‌گیرانه از یک سیستم مراقبت اولیه سود برد و یافته‌ها را به نفع سلامت عمومی جامعه به کار برد، چه همان‌طوری که مکرراً بحث شده است فواید اقتصادی روش‌های پیش‌گیری به مراتب مقرن به صرفه‌تر و عاقلانه‌تر هستند و خودکشی اگرچه مشکل غمانگیز سلامت عمومی است، بالقوه قابل پیش‌گیری می‌باشد.

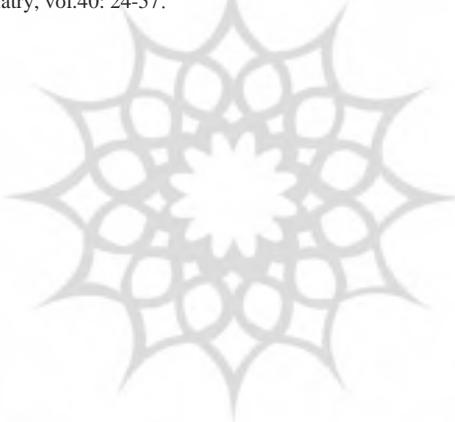


- ۱- محمدخانی، پروانه؛ محمدی، محمدرضا؛ رضایی دوگاهه، ابراهیم؛ نظری، محمدعلی، بررسی همه‌گیرشناسی افکار خودکشی، اقدام به خودکشی، عوامل زمینه‌ساز و آشکارساز خودکشی در دختران نوجوان و جوان مناطق پرخطر ایران (۱۳۸۲)، از پژوهش‌های مرکز امور مشارکت زنان ریاست جمهوری
- ۲- بورشهباز، عباس؛ محمدخانی، پروانه، معصومیان، حسام الدین (۱۳۷۴). گزارش فرایند طرح تدوین برنامه عملیاتی پیشگیری از خودکشی در استان ایلام: معاونت پیشگیری سازمان بهزیستی.
- ۳- توکلی‌فر، علی (۱۳۷۶). بررسی علل اقدام به خودکشی (سی نفر از مردان بستری در بیمارستان جابر انصاری تهران)، طرح پژوهشی دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده علوم اجتماعی.
- ۴- گزارش تحلیل آماری وضعیت خودکشی در استان ایلام طی سه ماهه اول سال ۸۰ و ۸۱ معاونت امور فرهنگ و پیشگیری سازمان بهزیستی استان ایلام

- 1- Beautrais, Annette L. (2000) "Risk Factors for Suicide Among Young People." Australian & New Zealand Journal of Psychiatry; Vol. 34:420-436
- 2- Beck AT, Weissman A, Lester O. & Texler L (1974). "The Measurment of Pessimism: The Hopelessness Scale." Journal of Counslting and Clinical Psychology. Vol 42: 861-885.
- 3- Beck, AT; Brown, G. and Steer, Robert (1997) "Psychometric Characteristics of the Scale for Suicide Ideation with Psychiatric Outpatients," Journal of Behavior Research And Therapy; Vol. 35: 1039-1046.
- 4- Brent DA, Perper JA, Goldstein CE et al. (1988). "Risk Factors for Adolescent Suicide. A Comparison of Adolescent Suicide Victims with Suicidal Inpatients." Archives of General Psychiatry; Vol. 45: 581-588.
- 5- Brent D.A. (1995) "Risk Factors for Adolescent Suicide and Suicidal Behavior: Mental and Substance Abuse Disorders, Family Environmental Factors, and Life Stress." Suicide and Life-Threatening Behaviour; Vol. 25: 52-63.

- 6- De Wilde FJ, Kienhorst CMW, Diekstra RFW, Wolters WHG. (1992). "**The Relationship Between Adolescent Suicide Behavior and Life Events in Childhood and Adolescence.**" American Journal of Psychiatry. Vol. 149: 45-51.
- 7- Derogatis, Leonard R. (1992) SCL-90-R; "**Administration, Scoring & Procedure Manual- II, Clinical Psychometric Research.**" U.S.A
- 8- Dobson, Keith(2001). "**Handbook of Cognitive Behavioral Therapy,**" Second edition, The guilford press Ny. U.S.A
- 9- Goldston, David B (2000) "**Assessment of Suicidal Behavior and Risk Among Children and Adolescent,**" Wake Forest University School of Medicine, England.
- 10- Gunneil, J. David, (2000). "**The Epidemiology of Suicide.**" International Review of psychiatry, Vol. 2: 21-26.
- 11- Hoyert DL, Kochanek KD, Murphy Sl. (1999). "**Deaths: Final Data for 1997.**" National Vital Statistics Report, 47 (19). DHHS Publication No. 99-1120. U.S.A.
- 12- Joiner, T. E; Pfaff, J. J. and Acres, J. G (2002) "**A Brief Screening Tool For Suicidal Symptoms in Adolescent and Young Adults in General Health Setting,**" **Reliability and Validity Data from the Australian National Practive Youth Suicide Prevention Project.** Journal of Behavior Research and Therapy, vol, 40, 471-481.
- 13- Kaplan, H; Sadock, V. J. (2000) "**Comprehensive Textbook of Psychiatry,**" Seventh Edition, Vol, 2, Lippincott William & Willkins, USA.
- 14- Lewinsohn, P., Rohde, P., Seeley, J. (1996). "**Adolescent Suicidal Ideations and Attempts: Prevalence, Risk Factors and Clinical Implication.**" Clinical psychology: Science and practice, vol, 3: 25- 46.
- 15- Merck (2002). "**The Merck Manual of Diagnosis and Therapy.**" Sec.15,ch.190.Suicidal Behavior. Gary Zelko publisher, U.S.A. <http://www.statref.com>
- 16- Mohammadkhani, P. Mohammadi, MR. Doghaheh, R.E. Nazari, M.A 25th / April 2004, "**Psychological Profile of Suicide Ideatos and Suicide Attempters**" (under publishing).

- 17- National Center for Health Statistics (Center for Disease Control and Prevention) (2000), "**Death rates for 72 Selected Causes,**" by **5-year age Groups, Race, and Sex:** Unites States, 1979-1997. Web site: <http://www.cdc.gov/chs/datawh/statab/unpubd/mortabs.htm>.
- 18- Osman, Augustine; Beverly, A. Kopper; Linehan, Marsha; Barrios, Francisco; Gutierrez. Peter (1999). "**Validation of the Adult Suicidal Ideation Questionnaire and the Reasons for Living Inventory in an Adoult Psychiatric Inpatient Sample,**" Psychological Assessment, Vol. 11, No. 2. 115-123.
- 19- Radloff, L.S.(1977). The CES-D scale: "**A Self- Report Depression Scale for Research in General Population.**" Applied Psychological Measurement, vol. 1: 385-401.
- 20- Shaffer, David & Pfeffer , Cynthia R. (2001) "**Practice Parameter for the Assessment and Treatment of Children and Adolescents with Suicidal Behavior.**" Journal of American Academcy of child and Adolescent Psychiatry, vol.40: 24-57.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرکال جامع علوم انسانی