

وستحها هنوز مشخص نگردیده بود و ثانیاً متن قضیه و فلسفه شجره «منبه» شان مدد که عصیان آدم کنای شرعی نبود بلکه مانند خود ماجرا با کایه حقیقت دیگری را در فلسفه خلت آدم و بیان عظمت انسان، بیان می کند.

آن حقیقت را که خداوند خواسته است با بکار گرفتن واژه «عصیان» در رابطه با خوردن میوه نمی شده بیان کند این است که انسان که در آن موقع مظہر و نخستین فرد حضرت آدم بود برخلاف دیگر موجودات، دارای قدرت «واراده» قوی و نیر و مندی است که میتواند بعد از این علیه طبیعت و تاریخ و جامعه و خود عصیان کند و سرزنش خود را مستقلاباً مستول خواهد بود و چون چنین است و آدم دارای چنین قدرتی است خواه ناخواه تو ایشان آن را دارد که برخلاف فرمان خدام عمل کند به آنکه اگر نتواند برخلاف دستور خداوند عمل کند او با حیوان و حاکمتر با ملایکه فرقی ندارد و بنابراین ملجرای

پیشنهاد موعوده نیست، بلکه پیشنهاد یک حالت و خصوصیات روحی در فاصله بین «بودن» و «شدن» حضرت آدم بود، بین «بودن» آدمی و «شدن» انسانی، و میوه مندرج هم با وجود اینکه واقعیت خارجی داشته است، در واقع صحت آزمایش بود که خداوند برای کسب خود را کاهی، آدم و شناساندن آدم با تمام خصوصیات جدیدش بخردش، ترتیب داده بود، اگر این حقیقت و این فلسفه و هدف را در حادثه میوه مندرج پذیر فهمی، بدینه است که «عصیان» هم در اینجا معنای خاص خود را طلب می کند و قطعاً فلسفه خاص خود را طلب می کند «عصیان» در اینجا نوعی «عصیان تکوینی» است که فقط در رابطه با سایر مثابه این مسئلله مطرح است نه «عصیان تشریعی»، که در رابطه با شریعت ها و ادیان و احکام مذهبی مطرح است که معتبر است و گناه محسوب می شود و مرتكب شوند آن متوجه آتش جهنم و عقاب خداوندی می باشد و «محضیت» و «عصیان» باین معنا است که با «عصمت» پیغمبران مغایر است

دریخت قبل بنابراین بود که قبل از بحث در خصوصیات انسانی آدم، چند مسئلله مهم و چندحادثه مشهور در زندگی آدم را روشن کنیم که البته این مسائل در فاصله گذشته و اینده حضرت آدم اتفاق افتاده است. یکی مسئلله پیشنهاد مورد بحث و تحلیل قرار گرفت و دیگری ملحوظ شجره «منبه» و باصطلاح مشهور «میوه مندرج» بود که در پیشنهاد واقع شده بود و معنا و منظور آن نیز بیان شد و اینکه چند مسئلله دیگر را به گذشته می شنیم:

۳ - عصیان

هر چند در طی بحثهای آینده، در جای خود، از «عصیان آدم» مفصل تر سخن می گویند ولی در اینجا تاکنون برای نهم مطالب و حادثه گذشته و آینده که بر آدم در پیشنهاد گذشت، اشاره ای باین «واژه» لازم و ضرور است:

«عصیان»، «هبوط» و «توبه» حضرت آدم(ع)

خوردن میوه مخصوص، نخستین آزمایش بود که خاک گونگی نوع انسانی را خداوند به خود آدم و انسان های بعدی تفهم کند (با این بیان در اینجا نه کایه صورت گرفته است نه ترک اولی در اینجا یک نکه میماند و آن اینکه بهر صورت نافرمانی، نافرمانی است و آثار و نتایج خاص خود را دارد و لذاست که هر چند عصیان تکوینی صورت گرفته اما بیان آندهای تکوینی خوش راه را هم به مرده اورده که یک «هبوط» و دیگری «توبه» است که اینکه بدلیل صفات گذشته بحث را دنبال میکنیم

۴ - هبوط
چنانکه گفته شد خداوند خواست تا با زمینه سازیهای عینی و عملی حضرت آدم را بخردش بشناساند و برای این کار او را از خوردن میوه درحقیقت منع نموده ولی آدم بر اساس سرشتش به آن میوه راغب شد و از فرمان خداوند سریعی نمود و از آن میوه خورد و با این عمل ثابت شد که این آدم مانند موجودات دیگر نیست که بر اساس هدایت تکوینی حرکت کند و فقط بحکم غریزه عمل نماید و بخردش هم این امر روش نکست که دارای قدرت عصیان واراده و انتخاب و درنتجه آمده پیغیرش مستولیت شده است. و حالا که برای نخستین بار نافرمانی نموده و خود انتخاب نمود، و عملی به میل و

نه «عصیان تکوینی» که هر انسانی ممکن است درروز بارها انجام دهد و روشن است که در آن حالت آدم هنوز پیغمبر شده بود تا شریعت داشته باشد و «حلال» و «حرام» مطرح گردد مثلاً اگر کسی «آدم» بگشته مرتكب عصیان تشریع شده که البته عصیان تکوینی هم هست زیرا تمام احکام شرعی منطبق با تکوین و فطرت انسان و جهان هم هست ولی اگر کسی هر روزه بگیرد و با دست به «اعتصاب» غذا یزند برخلاف طبیعت و تقابلات فطریش عمل نموده و به چنگ طبیعت رفته ولی هیچگاه گناه شرعی نیست، بلکه ستور شرعی هم هست (البته روزه) بنابراین ممکن است در موارد بسیاری احکام شرعی با تقابلات تضاد پیدا کند که چون احکام الهی برای رشد و تکامل و شکوفا شدن استعدادهای معنوی و روحی انسان است با وجود مغایرت باخواسته ها و تقابلات انسانی، باید عمل گردد. اما به حال، هر عصیان شرعی عصیان تکوینی هم هست ولی عصیان نهادی علیه نهادی دیگر باشد، ولی هر عصیان تکوینی الزاماً عصیان تشریعی نیست حال که فرق این دونوع عصیان را دانستیم می برسیم عصیان آدم کلام یک از آین دونوع عصیان بوده است؟ مطعنات عصیان شرعی نبوده است زیرا اولاً هنوز احکام شرعی بصورت یک شریعت و دین به آدم وحی نشده بود و حلال و حرام واجب

قرآن، از نافرمانی حضرت آدم در رابطه با خوردن «میوه مندرج» واژه «عصیان» را بکار برد است و از آنجاتی که کلمه «عصیان» و «محضیت» در احکام تشریعی اسلام معنای «گناه» و « مجرم» است و بنابراین مستوجب «غلاب» و «عقابه خداوندی» است. مفترضین و بسیاری از علماء و متکلمین اسلام چون من می بینند که عصیان باین معنا با عصمت پیامبران الهی که یکی از ضروریات اعقولی ماست در مسئلله نبوت است، تضاد پیدا میکند! ناهار برای بیرون آمدن از بن است و حل این تضاد گذشته اند که «عصیان آدم» عصیان معنای گناه نیست بلکه ترک اولی نمودن، و ترک اولی هم از باب «مسئلات الازل از رسالت المقربین» مستوجب کیفر و غلاب نیست. در اینجا برای روشن شدن مطلب باید دید که هر این ماجرا «عصیان» یعنی چه؟ و منظور میوه مندرج چیست؟ و سرانجام معلوم شود که آیا هدف از استعمال کلمه «عصیان»، «گناه» تشریعی است یا «ترک اولی» یا هیچکدام؟
معنای لغوی و اصطلاحی «عصیان» نافرمانی و برخلاف دستور عمل نمودن است. ولی آیا هر نافرمانی نبودنی «گناه» است؟ برای فهم این مطلب لازم است به بحث در مسئلله پیشنهاد موضعی میوه مندرج بگوییم که گذشته مسماً پیشنهاد معنای



به زمین هبوط میکد و آنگاه توبه کرد و برایر دریافت کلماتی از جانب پروردگارش «توبه» ای که نموده بود فهمید که توبه اش پذیرفته شده است.

«توبه» یعنی چه؟ توبه یعنی احسان ندادت در برایر شکست و تصمیم به جبران کامل لان و یا بعذالت دیگر «توبه» بعض احساس شدن اعمی در مسیر خدا گوئنگی.

توضیح اینکه: آدم پس از عیین روح الهی - که بعداً توضیح داده مشوره خصلت خاتم پیغمد میگردید و با ماحیت زمینی که داشت موجوه دو بعدی مشوره که برایر عظیمان بزمین تعید مشود و برایر این تعید شدن و هبوط احساس میکند که هر چند باکشتهای غریزی و تمایلات شهواتی و مادی باین زمین بسته است، اما در این عالم غریب است و بقول نظامی:

«جهان گشاید سوی بالا بال ها - تن زده اندر زمین چنگالهای و آدم احسان کرد که بولن روحی و اصلی اش علاقمند است و بشدت دلش میخواهد به جایگاه محنی اش که مطلق است باز کرد. تا هر از اینکه در زمین زندگی میکند و باستیها و زشتیهای مادی فساز است و زنجیرهای فراوانی برداشت و پای او بسته شده است ملول و افسرده شد و از آن به که انجام داده بود و سبب هبوط وی شده بود پیشمان و نامد شد و توبه کرد و این توبه بعض احسان شرمساری و مصمم شدن به بازگشت به حالت اولیه و جهان خطاها و لغزشها. چنانکه در تشریع هم توبه به مین معنا است. خلاوند توبه آدم را پذیرفت. بعضی به آدم امکان داد که چنانکه خلت و فطرت آدم انتقام ناره، در برایر باتلاش و رنج و جهاد مستمر و باغیاند و پارساتی و مبارزه با نفس املره و از من طبیعت بسوی خدا باز گردد و او که از خدا بوده است و به زندان این جهان مادی گرفتار شده، مجدعاً بسوی لو رفعت کند او که از خدا به خاک فروند آنده بپر دیگر با خصوصیات و بالائی دیگر از خاک به خاک برگرد.

(ادامه دارد)

این عمل ظاهرا برای پجه تلغی است و این بی مهری نوعی تنزل مقام است اما در عین حال این اعمال پدر و مادر سبب اکامی و بیداری و تربیت فرزند میگردد «هبوط میکند؟ پرای اینکه دیگر ادم موجودی نا آنکه دیگر و بی خیال و غرق در لذتی ای غریزی نیست، حالاً دیگر معنای رنج والم شادی و سازندگی و ویرانی، زیبایی و زیستی، و دریک کلمه «انتخاب» و «مستولتی» را که زانیده مستقیم انتخاب است می فهمد و میداند که مستول سرتوشت خویش بعداز این خود خواهد بود و او با عصیان این خویش این حقایق را فهمید است و این است که آدم بصورت یک موجود دو بعدی و مضطرب و دارای دغدغه و بین دو جاذبه مادی و معنوی به زمین که در آن خلق شد، و اساساً برای زندگی زمینی آفریده شده، تبعید میگردد. تا در این تبعید کله بارجع و تلاش و جهاد دانی و مبارزه با قوای طبیعی و با درگیری با انسانهای دیگر و غایز خویش هم خود را بسازد و هم زمین را آباد کند.

اما هزا وازه هبوط که بمعنای تنزل و نوعی سقوط است استعمال شده است؛ برای اینکه اولاً از حالت صدرصد روحی و بی خیالی و نا آکامی به زندگی مادی باز آمدن و دچار خصوصیات و حالات مادی شدن ظاهرا تنزل رتبه است و خداوند هم پراساس ظاهر امر، کلمه «هبوط را بکار برده است چه اینکه بهر حال زندگی مادی و زمینی نامانوس تراز زندگی پیشی است و ثانیاً این تبعید بزمین بدنیان عصیان ام است که نوعی تنبیه است، ولی تنبیه همانطوری که معنای آن است، هر چند ظاهرا مجازات است ولی در واقع سبب رشد و تکامل فکری و معنوی ادمی میگردد. مانند پدر یا مادری که برایر دیدن خلاف کوچکی از فرزنش یا چند ساعت قدر میشود یا اورا در اطاقتی چند لحظه زندانی میکند که