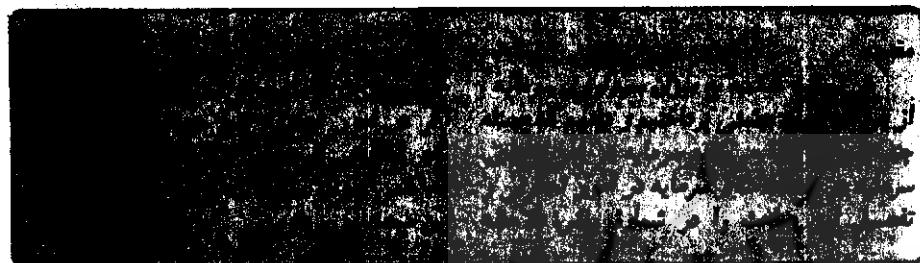


مبحث سرمهایه:

# گردش سود در جامعه

## تورم



«سوددهی سرمایه در گردش» است اگر ماسود سرمایه در گردش را در یک نظام انتصادی ازین بیرم، چه با «نرخ تورم» قابل ملاحظه‌ای باقی نماند. اگر یک نگرش دورداشته باشیم، اینظور پنظر می‌آید که همه عوامل دیگر تورم ناشی از این یک عامل است. سرچشمۀ تورم و ریشه‌های علل و عواملی که برای تورم ذکر می‌پنند، همین «سودسرمایه در گردش» است. یعنی سرمایه‌ای که نه ابزار تولید است و نه کالای قابل بهره وری مثل مستغلات، صرفاً سرمایه در گردش است و برایش سود طلب می‌کند. اگر ما این سود ظالمانه را حذف کنیم، چه باشمه عوامل تورم ازین برود و اصلاً تورمی باقی نماند ولی بهر حال اگر اقعاً تورم وجود داشته باشد، مامعاظل آن تورم را هم به فروشند بدھیم کار ناجایی نکرده‌ایم.

اگر سود سرمایه عامل تورم است، باید سودسرمایه ازین برود. از یک «دیدگاه» عامل اصلی تورم، سود سرمایه است. اما اگر آنطوری که ادعا می‌شود این یکی از چند عامل (تورم) است، و عوامل متعدد دیگری برای تورم وجود دارد که بهر حال غیرقابل اجتناب است، در این صورت بایست اسم «جران تورم» را «سوء بگذاریم. (در این صورت) جران تورم چیزی از قبل جران خسارت ناشی از استهلاک است. (عوامل فرعی یا بروز

خانه را بخرد) تکلیف این خسارت چیست؟ بنابراین مسئلۀ ای مطرح می‌شود (مسئله اضافه شدن سود بیشتر مطرح می‌شود) که اینجا هم باز فرقی بین بیع و ربا نیست. اگر «نرخ تورمی» (قیمتی بیشتر آز ارزش کالا) وجود داشته باشد، هم در امر «هام دادن» باید یک فکری برایش کرد، و هم در امر

در این مبحث مسئلۀ دیگری مطرح می‌شود و آن این مسئلۀ است: «جران تورم»، «جران کاهش قیمت خرید پول» یعنی «نرخ تورم». یعنی شخصی ۱۰۰ تن برج می‌خرد به یک میلیون و دویست تومان خریده، می‌خراد به یک میلیون و دویست تومان بفروش. تا دویست تومان فروخت. بعد که درباره می‌خراد برود با یک میلیون تومانش، ۱۰۰ تن برج دیگر بخرد، به او نمیدهدنا چون برج گران شده و به او می‌گویند: صدتن برج به تو نمیدهم، ۹۹ تن میدهم. (در واقع ارزش پول او به قیمت یک تن برج تزل پیدا کرده است). «این یک تن

\* از نظر شرعی هیچ کس به هیچ عنوان نباید فکر کند که میتواند در کارهایش سودگزار ببرد.

\* اگر قرار است میدان دادن به «نرخ تورم» جامعه را خوب بخود به تکاثر ببرد، باید با تورم مبارزه کرد.

برنجی که از دست این شخص رفته، از کجا باید تامین شود؟ عین این مسئلۀ در مورد «بول» هم است. شما امروز (می‌خواهید از) پسرعمویتان صدهزار تومان پول قرض کنید، پسر عمومیان می‌خواهد این صدهزار تومان را بنهد یک خانه بخرد اما شما می‌گویند من یک کارضروری تردارم و تومدتی صیر کن (بول را از او می‌گیرید) بعداز مدتی که او ببرد خانه بخرد، می‌گویند گران شده (در حالی که قبلاً میتوانست باهیان صدهزار تومان

### عوامل تورم

عوامل تورم خیلی زیاد است. ولی مهم ترین عامل تورم (عامل اصلی و ریشه‌ای) همین

«امکانات بهره‌مندی» بوجود آمده کمتر از قدرت خرید اعطای شده به مردم باشد و الا اگر قدرت خرید اعطای شده به مردم مساوی باشد با میزان تولید بهره‌مندیها، «امکانات بهره‌مندی» تورم نماد مثلا سود ۱۹/۸۰۰ تومان که بدست یک سرمایه دار می‌افتد به او قدرت خرید مینهد در حالی که در ازاء این مبلغ، به اندازه یک تومان هم امکان بهره برداری اضافی بوجود نیامد. این «تورم» می‌شود یعنی پسکونه‌ای که سبب می‌شود که کارگر فکر می‌کند که حقوقش را کامل گرفته، در حالیکه قدرت خریدش کمتر از ان مقداری است که می‌گیرد و این همان دزدیدن از جب کارگر است.

### ۳- کار اضافی - سود بیشتر

آنچه‌ای که کارگر تولیدی بجهای اینکه ۸ ساعت کشاورزی کند و ۸ کیلو خیار تولید کند، ۱۲ ساعت کشاورزی کند و ۱۲ کیلو خیار تولید کند. آن ۴ کیلو تولید اضافی تورم بوجود می‌آورد (باخاطر کار بیشتر در مقابل سرمایه‌ای ثابت). بنابراین یک مسئله دیگر این است که ساعت کار اضافی کارگر نسبت به ساعت کار عادی اش برای صاحب سرمایه عمل ارزانتر تمام می‌شود یعنی صاحب سرمایه اگر مجموع سرمایه‌اش در روز ۸ ساعت (در گرفتن) کار باشد، یک بهره‌ای می‌برد! اگر تمام روز کار کند و اجرت عادی را به کارگر بدهد حتی مقداری هم مزد اضافه بدهد، باز آن سودی که او (سرمایه‌دار) می‌برد بیشتر است. باز آن به تورم من انجامد (باعث بالا رفتن ارزش پول شده است). تمام این مسائل همه بر می‌گردد به «سود سرمایه»، آن چیزی که مسئله ارزش اضافی را در اقتصاد و سرمایه داری مطرح می‌کند و نقش محض آنرا نشان مینهند همه بر می‌گردد به «سود سرمایه بازار گاتی»، والا سود سرمایه در شکل ابزار تولید و سود سرمایه در شکل مستغلات هر گز که مسئله ارزش اضافی محض متنه نمی‌شود البته به این نکته توجه شود که در امر مستغلات «سرقفلی» مثل سرمایه در گردش است چون میزان خدماتی که فروشنده مستقر در تجارت‌خانه بازار عرضه می‌کند هدایا پازده برابر میزان خدماتی است که فروشنده مستقر در تجارت‌خانه خیابان (متغازه‌ای) که در خیابان قرار دارد) عرضه می‌کند یعنی این تاجر در اینجا هدایا ساعت را کار می‌کند ولی آن تاجر خیابان مده هدایا ساعت را کار نمی‌کند تاجر اول چون بیشتر کار می‌کند مقدار بیشتری هم برداشت می‌کند ثانیا برداشت بیشتر وی به مقدار زیادی به سود سرمایه بر می‌گردد اگر ازرا حذف کیم تمام این رابطه‌ها حذف می‌شود دیگر متغازه خیابان با متغازه بازار خیلی فرق نخواهد کرد و خیلی چیزها از بین می‌روند.

### ۴- «انحصارات» عامل دیگر تورم

فتوی امام خمینی این است که اگر کسی چیزی در قیمت بزند

## قسمت هشتم

می‌گیریم کارگر فکر می‌کند که حقوقش را کامل گرفته، در حقیقت  
قدرت خریدش کمتر از آنقدر مقتدری  
است که می‌گیرد و این همان دزدیدن  
از جمیع کارگران است

تورم رسانی سود سرمایه در حقیقت  
دلیل می‌شود حالا یا به صورت  
«سود سرمایه» یا «انحصارات» یا بیجا-

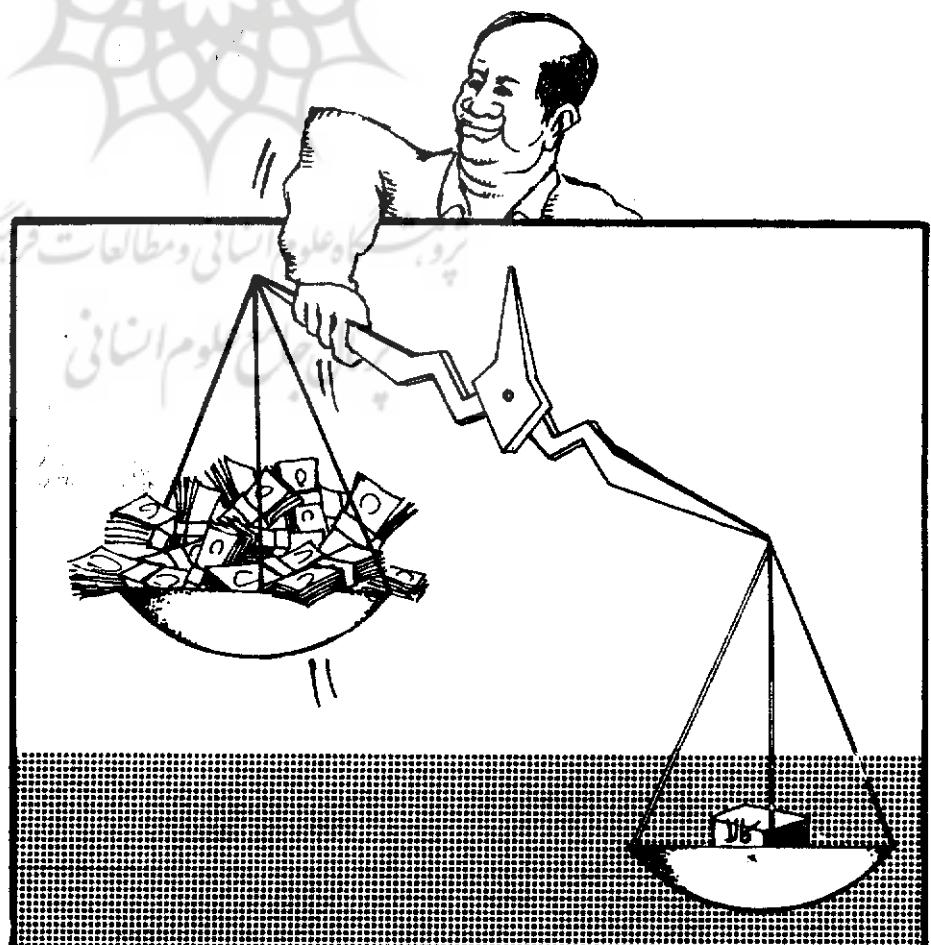
تورم در موارد ذیل است:

### ۱- بالارفتن نرخ کالا

تام این مسائل (مسئله تورم) به «نرخ» بر می‌گردد اینکه گفته در تورم عوامل مختلف تاثیر دارد یکی از این عوامل «نرخ» است. اشتباه در نرخ بندی، تورم ایجاد می‌کند یعنی اگر شما سنجش ارزش یعنی نرخ را اشتباه بیندید تورم ایجاد می‌شود (واحد ارزش از پیچیده ترین مسائل اقتصادی است) مثلاً شما برای بهره مندی بیشتر دساعت کار اضافی می‌کنید. اگر به اندازه همین ۱۰ ساعت حجم بهره‌مندی را در جامعه بالا ببرید، محاسبه هم طوری دقیق است که به شما طوری مینهند که به اندازه همان حجمی که بالا بردید، بهره مند شوید.

### ۲- افزایش «قدرت خرید»

تورم همیشه ناشی از این است که میزان



سوسیالیستی آیا ناشی از این نیست که شوروی میخواهد خرج اتمام مصنوعیش را از خرج تولید کشاورزی و تولید کالاهای مصرفی در بیاورد؟ یعنی در حقیقت همان سودی که سرمایه دار در امریکا از سرمایه میخواهد، دولت شوروی نیز از سرمایه میخواهد. چون اگر مستله این جور نباشد دیگر «تورمی» نیست!

در تورم ردپای سود سرمایه درگوش دیده میشود. حالا یا به صورت «سود سرمایه» یا «مالیات های بیجایه» دولت دو جور میتواند مالیات بینند: یک جور مالیات میبندد و به ازای آن برای کارگر خدمات ارائه میدهد ولی یک جور مالیات میبندد و هیچ خدمتی به کارگر نمیدهد.

«تسليحات اضافی» از این قبیل است. مگر اینکه امنیتی را که در مقابل تسليحات به کارگر داده میشود واقعاً عادلانه نیایم. (چون امنیت هم خرج دارد).

حالا اگر تورمی پیدا کردیم که هیچ ارتباطی به سود سرمایه نداشت (در هیچگدام از صورتهای فوق نبود)، این دیگر «سود» نیست به آن «استهلاک» گفته میشود.

این معنایش این است که «سرمایه» برای فروشنده (صاحب سرمایه) هیچ سود نمیدهد و نیچه برداشت میکند فقط «حق الزحمه» است، (البتاً با حفظ اصل سرمایه). سرمایه میان مالک و یک شیوه ارتباط برقرار میکند و حق استفاده و تصرف در ازرا به مالک میدهد و هم چنین حق جلوگیری از تصرف دیگران را هم به او میدهد. ولی «حد» اینها چیست؟

از نظر شرعی هیچ کس به هیچ عنوان نباید فکر کند که میتواند در کارهایش سودگرفتار ببرد سود گرفت در هر کاری که باشد حداقل آن این است که طبق نصوص قطعی اسلامی مخالف انصاف است ولی در حد متوسط اگر بهره مند شد، خلاف انصاف نیست.

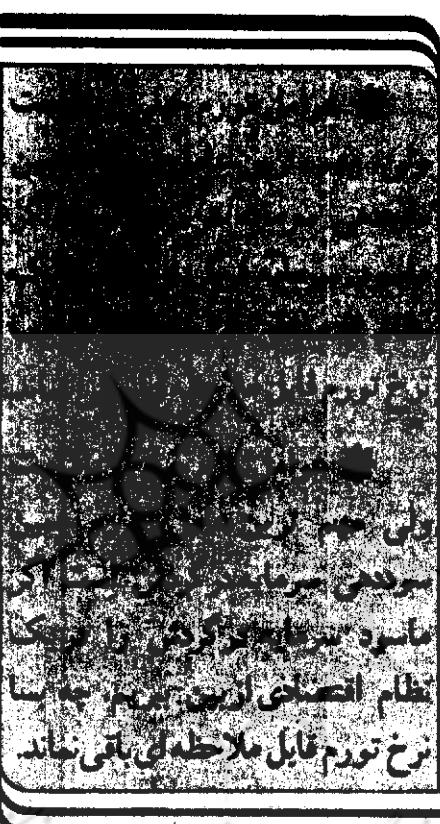
یک مغازه که از آن هرگونه استفاده سکوتی میشود کرد، سود «سرمایه مستغلاتی» دارد و برداشت آن از نظر منطقی اشکالی ندارد. برای اینکه واقعاً یک مقدار ارزش مصرفی جاری در اختیار مردم گذاشته است.

## کاهش تورم - نرخ بندی عادلانه

اجاره در جامعه موجب افزایش تولید است. یعنی مردم تشویق میشوند به اینکه بروند و زحمت بکشند و مغازه بسازند و وقتی مغازه زیاد ساختند نرخ کرایه هم یک نرخ نازلی خواهد بود. این مکانیسم نرخ است و یک مکانیسم بیجیده‌ای است. یقینه من تمام زشت و زیبای سیستم های اقتصادی بر میگردد به سیستم مربوط به دست یافتن بر عادلانه ترین نرخ بقیه در صفحه ۷۱

شده به وسیله کار» است و یکی هم کرایه مستغلات. کرایه چیزهایی که انسان میتواند کرایه بدهد. اعم از اینکه مائین باشد ساختمان باشد، خرج باشد خود ایزار کار را هم میتوان کرایه داد. اینهم یک نوع مستغلات است.

آن مقناری از سود بازرگان که مربوط به حق الزحمه خدماتی اش است، (دواقم) اجرت است این سوده بازرگانی نیست و برداشت آن عجیب ندارد. آن مقدار که مربوط به نرخ اجتناب ناپذیر تورم است آنهم مثل جiran استهلاک است (و برداشت میتواند جایز باشد). اما مازاد برای از نظر اقتصادی فرقی برایان ندارد و از نظر اقتصادی قابل فهم و قابل قبول نیست.



را اختیاع کرد، حق انحصار ندارد. (یعنی مال خودش تنها نیست) «حق تأثیق» و «حق اختیاع» را فتوای امام نفی می کند. ما از نظر منطق فطری هم میتوانیم این مسئله را بررسی کنیم. واقعاً این سوال مطرح است که اگر کسی اختیاع کرد حق انحصار هم دارد؟ «حق انحصار» یعنی اینکه مثلاً اگر شما دریک شب یک چراغ دریک پارک که زمین عمومی است روشن کرده اید و میخواهید مطالعه کنید آنوقت شخص دیگری دریک فاصله نیم متری از شما بشنید و بخواهد از نور چراغ استفاده کند، آیا اصولاً دلیل مالکیت میتواند به شما اجازه بندد که به او بگویی چرا من شنینی مطالعه من کنم؟ اختیاع هم همینطور است. اگر شما یک مالشینی داشتید که دارید، آن شخص رفت و مثل آن مائین ساخت، آیا شما حق دارید بگویند چرا ساختی؟ خیر، مالز نظر منطق نظری در مالکیت دلیل فطری بر نفی دیگران - در این حد - نداریم.

## تعیین سود خالص - تورم اجتناب ناپذیر

ما گفتم مالکیت دریک رابطه اجتماعی غیر تولیدی و غیر مستغلاتی، مثل ربالاست. از نظر اقتصادی فرقی با ربا ندارد. «سود خالص یعنی مازاید حق الزحمه فروشند و دستگاه فروش به علاوه مقدار تورم اجتناب ناپذیر».

سود خالص سرمایه بازرگانی تاثیری در افزایش «تولید از شرکت مصرفی» ندارد و خودش هم قابل بهره وری بصورت یک ارزش مصرفی نیست. یعنی سرمایه ای که نه ایزار تولید است و نه مستغلات. این سود ظالمانه است و با ربا فرقی ندارد. چه برای بازرگان و چه برای صاحب کارخانه. صاحب کارخانه وقتی میخواهد در بیلان کارخانه اش سود منظور کند میگویند من توی این کارخانه صدمیلیون تومان سرمایه دارم. میپرسم این صدمیلیون تومان چیست؟ میگویند ساختمان ۲ میلیون تومان، مائین الات همیلیون تومان میشود ۱۰ میلیون تومان ۹۰ میلیون تومان هم پول مواد اولیه و اجرتی که باید به کارگران بدهم، تا دور گردش کالا طی شود، ۶ ماه طول میکشد یعنی از وقتی که من کالای اولیه را بخرم تا وقتی که تبدیل به کالای ساخته شده بشود و بدست فروشنده بدهم و پولش را بگیرم. ۹۰ میلیون تومان باید سرمایه داشته باشم تا این چرخ بگردد» بنابراین در بیلان، سود ۱۰ میلیون تومان را نمیخواهد، بلکه سود صدمیلیون تومان را میخواهد. اینجا هم باز سود این ۹۰ میلیون تومان مثل سود بازرگانی است هیچ فرقی ندارد.

- تنها سود معقول و موجه یکی سود مربوط به سهم ایزار تولید در افزایش «ارزش مصرفی تولید

## شیخ فضل الله .....

پودند گفت: «کار خود را بکنید» پس با عمامه و عبا او بخته شد»  
تنها کسی میتواند چنین جانانه جان بدهد که دست به مبارزات اصولی زده و دست کم بر حفایت مواضع خودایمان داشته باشد.

(۱) - م - ق حدایت: خاطرات و خطرات ص ۲۰۴

بعنوان نمونه اعتراض دشنمان نیز رجوع شود به: شرح حال رجال ایران نوشته مهدی بامداد (ج ۳) و «انقلاب ایران» تالیف ادوارد براؤن

(۲) برای دریافت کم و کیف سخنان غربیدگان در این مورد به کتاب «قانون اساسی ایران و اصول دموکراسی» نوشته مصطفی رحیم انتشارات امیرکبیر و کتاب «تفسیر قانون اساسی ایران» نوشته مرتضی راوندی، انتشارات مبشری تهران رجوع شود

دریار یا روس بلکه بخاطر اسلام بوده و نیز مخالفت وی یک مخالف اصولی و مکتبی بوده است. زمان نیز ثابت کرد که ارزیابی شیخ در باره مشروطه و سران مشروطه به عنوان «نیروی ضداسلامی» که وابسته به انگلیس کاملاً درست بوده و تقی زاده ها و فروغی ها زمینه ساز و مستیار رضاخانها از آب درآمدند.

اظهارات شیخ فضل... در آخرین لحظات عمرش، در پایی چویه دار، و آن شهامتی که بهنگام مواجه شدن با مرگ از خودشنان داد نمایانگر ایمان وی به حفایت مواضعش من باشد.

در پایان مقاله را با جملاتی از میرزا خان قزوینی در یادداشتی که بر کتاب «انقلاب ایران» براؤن نوشته است به پایان میریم. وی نقل میکند: «هر روز دادرسی او فقط گفت: اینها (یعنی قضاؤت و نابودگان وی) آیا در روز قیامت جواب مرا خواهند داد؟... سپس بدون ترس یا هراسی، خطاب به درخیمان که برای انجام تکلیف منتظر او

مهدی بامداد: شرح حال رجال ایران (ج ۳)

میرزا محمدخان قزوینی در یادداشتی از کتاب «انقلاب ایران» تالیف ادوارد براؤن مینویسد: «گفته نمیشود هنگامیکه شیخ فضل... در خطر مرگ بوده، روسها به او پیشنهاد کردند که پرچمچان را بر یام خانه اش بزند تا از هر گونه گزندی ایمن باشد یا اینکه در سفارت روس پناهند شود. اما مشیخ زیربار این ننگ ترفة و جواب داد: «کشته شدن را به این کار ترجیح میله»

کیمکه به این درجه شجاعت و شهامت داشته و تا این اندازه ابروی اسلام و روحانیت را پاس دارد آیا جانکه مخالفاش ادعا میکند میتواند: تنها بخاطر جاه طلبی یا حسادت شغلی یا پول گرفتن از دریار یا سفارت روس دست به کاری بزند؟ وی مسیر شهادت را آگاهانه انتخاب کرد تا مسام اتهامات و افترانات دشنمان را با خون خود پاسخ گفت و ثابت کرد که مخالفت وی با مشروطه نه بخاطر الفای

## گردش سود .....

به اجرت خرید و فروش است باربا فرق دارد فقط آن مقدار که منحرا بر میگردد به سودخالص این سرمایه عقیم، مثل ربا است.

(سرمایه ابزار تولید عقیم نیست، زاینده است. سرمایه مستغلاتی عقیم نیست، بهره دهنده است. سرمایه بازرگانی عقیم دیگر نیست، ثمر است) سود سرمایه که در مشکل یک شیئی یعنی عقیم است عبارت است از «سرمایه بازارگانی»، یا «سرمایه درگذش دستگاههای تولیدی» آنهم مثل سودبازرگانی است. اینها عموماً مثل ربا هستند و هیچ توجیه اقتصادی ادامه دارد

نایچیز از نظر منطقی قابل قبول است. اصل «سودسرمایه» در شکل مستغلات و لو بمقدار بسیار نایچیز از نظر منطقی قابل قبول است. سود خالص سرمایه غیر تولیدی و غیر مستغلاتی و نظیر آن به هیچ عنوان قابل قبول نیست. منظور از «سودخالص» یعنی سود کلی صرف نظر از اجرت خدماتی بازرگان زامنیان از صرف نظر از نرخ تورم احتساب ناپذیر. غیر از این اگر تورمی داشته باشیم، سود از نظر اقتصادی با ربا فرقی ندارد. پس سودسرمایه بازرگانی آن مقدار که مربوط

زrix عادلانه مطلق تامروز در جامعه بشری تحقق پیدا نکرده است نه در سیستم های مارکسیستی و نه در سیستم سرمایه داری و نه در اسلام. زrix عادلانه مکانیسم میخواهد واینکار علم اقتصاد است. عامل اخلاق عامل خیلی مهمی است ولی باز عامل علمی را نمیشود از نظر دور داشت.

### خلاصه بحث

خلاصه بحث تاینجا این است که: اصل «سودسرمایه» در شکل ابزار تولید و لو بمقدار بسیار

## صنایع دستی .....

در سال ۲۲ - ایجاد کارگاههای ریخته گری ۲۰ واحد در سال.  
در سال ۲۳ - دستگاه بسته بندی خرما.  
۲۴ - ساخت و نصب دار قالی.  
۲۵ - کارخانه تولید فرم آتش نشانی.  
۲۶ - تولید گچ.

ضمناً در مورد ساخت رسائل کشاورزی با کمیته کشاورزی هماهنگی خواهد شد. همچنین اگر اطلاعات پیشتری در این زمینه خواسته شود بعداً در اختیار گذاشته می شود.

در سال ۱۲۰ دستگاه قابل تحويل است.  
۱۲ - سرخانه در ماه ۲۰۰ متر مکعب قابل تحويل است.  
۱۴ - کارخانه پودر ماشی.  
۱۵ - کارخانه رب کوجه فرنگی ۱۰ دستگاه در سال.  
۱۶ - سوله و نصب سوله.  
۱۷ - درب و پنجه چوبی.  
۱۸ - تخته سله لاتی / ۳۰۰۰ متر مربع در ماه.  
۱۹ - قالب تیرسیمانی ۱۰/۰ قالب در ماه.  
۲۰ - قالب سازی اگر نونه داده شود.  
۲۱ - ایجاد کارگاههای تراش کاری ۱۰ واحد

قابل تحويل است و مورد استفاده جهت حل مجموع و مهمات بكمک نفر و موتورسیکلت دارد این دستگاه با کمی تغییر جهت حل محصولات کشاورزی در مزارع مساعد است.  
۸ دستگاه ترانس جوش ۲۵۰ آمپر سالی ۸۰۰ دستگاه.  
۹ - خرید دستگاههای منبع سازی - لبه زنی و کاسه زنی ۱۰ دستگاه در سال.  
۱۰ - جعبه زنبور عسل ۱۰ هزار عدد در سال.  
۱۱ - ماشین جوجه کشی ۱۰۰ تانی ۴ تلا هزار دستگاه در سال.  
۱۲ - کارخانه بخ سازی از ۲ تا ۱۵ تن در روز