

جهادسازندگی،

تعریف نوین دستگاههای اجرائی،



در بعد نظامی و سیاسی، ارگانها و نهادهایی داشته‌اند که خوشبختانه در قانون اساسی هم به ان اشاره صریحی شده و جای آنها را مشخص کرده است. سپاه پاسداران انقلاب اسلامی که مانند جهاد سازندگی یکی از نهادهای موثر انقلاب و حافظ و پاسدار ارزشهای آن بوده، امروز بطور کلی جایگاهش معلوم و مشخص است. اما برای جهاد سازندگی و نهادهای دیگر اجرائی متلافانه در قانون اساسی پیش بینی صریحی صورت نگرفته و امروز برادران ما در مجلس شورای اسلامی باید ان تصوری را که در بدو امر برای اعضای محترم مجلس «خبرگان ایجاد ایهام و اشکال کرده و باعث شده تا برای جهاد سازندگی با آن همه گستردگی کار و ابعاد معنوی و ارتباط وسیع با توهدهای مردم جایی مشخص را در قانون اساسی پیش بینی نکنند و بطور واقع بینهای و ضعیت و

جایگاه این ارگان انقلابی را از نظر قانون و جایگاه آن در نظام جمهوری اسلامی مشخص کنند.

برادر افسار آنگاه به تحریق ارزشی اصلی جهاد پرداخته و گفت: هیچکس توان این راندارد که برابر با فعالیتهای مشتبه نهادهای اجرائی از جمله جهاد مقاومت کند و منکر اصل فعالیتهای آن شود. اما جهاد سازندگی چگونه باید باشد؟ چه ارزشی ای

* جهاد سازندگی نشان داد که چگونه باید روح معنوی و ارزش های الهی و عبادی را با کار اجرائی در آمیخت و براساس آنها، تعاریفی نوین از دستگاههای اجرائی عرضه کرد.

* اساسنامه جهاد سازندگی لزوماً باید حافظ بعدمعنوی، ارتباط وسیع با توهدهای مردم و حضور مداوم روحانیت در مرکز این نهاد انقلابی باشد.

متن زیر سخنرانی برادر افسار عضو شورای مرکزی در تاریخ ۱۳۰۲/۰۶/۰۴ در جمع اعضای جهاد پرداخت است، که پس از دیدار با آیت‌الله صدوقی و گفتوگو درباره اساسنامه جهاد سازندگی ایراد شده است.

در این سخنرانی پیامون خصوصی تصویب اساسنامه جهاد سازندگی و خطوارزشها و ابعاد معنوی این نهاد سخن گفته شده است:

بسم... الرحمن الرحيم

از مدت‌ها پیش جهاد سازندگی به مدون کردن تجربیات خودش پرداخته است و من خواهد آنها را در چهارچوب اساسنامه و قانون به تعاون گان ملت ارائه دهد. آنچه مسلم است نهادهای انقلاب براساس یکسری برنامه‌های پیش بینی شده و تصویب شده از قبل حرکت نکرده و همه آنها برای تجربیات انقلاب، میدانهای آزمایش بوده اند و در حقیقت مردم و انقلاب ایده‌آل‌ها و ارزوهای خوشنام را در آنجا تحقق بخشیده‌اند. بنابراین ما اکنون در مرحله حساس هستیم، و باید تمام تجربیاتی که در گوش و کنار مملکت و توسط افراد مختلف در زمانهای گوناگون با ویژگیهای مختلف صورت گرفته، جمع بندی کرده و زحمات و رنجها و تجربیات آنها را به چهار چوب قانون یکشیم. در حقیقت اصالت با این حرکت بوده و قانون برای بیان این حرکت است. آنچه که رسمیت دارد و اصالت دارد این حرکت و مجموعه ارزشی ای اساسنامه جهاد سازندگی برای خودش در این مدت بعذار بیروزی انقلاب تاکنون بوجود آورده، و کار جهاد سازندگی را به عنوان یک فرهنگ به مردم عرضه کرده است.

اکنون جهاد را به عنوان یک ارزش و یک فرهنگ شناخته‌اند جهاد سازندگی از کار و فعالیت و ایثار با آن ابعاد معنوی یک معیار نوعی برای کار اجرائی و دستگاههایی اجرائی به مرحله ظهور گذاشته است، و قادر شده آن مطالعی که در کتابها و نصایح انبیاء و موعظه‌های الهی بود، همه را با دست خوشنام در عمل نشان بدهند. علاوه بر جهاد انقلاب ما همچنین

اسلامی است

* جهاد سازندگی باید تابع

سازندگی دولت باید آن معتقد دید
که سازندگی دولت را باید با شود
جهادی باید کرد

اما جهاد باید بصورت يك نهاد انقلابی باقی بماند نه يك دستگاه اجرائی دولتی، شهید مرحوم بهشتی این کار شناس انقلاب اسلامی، او که در تدوین قانون اساسی پیشترین تلاش را کرد و پیشترین نظرات را داشته، او که در پیانه کردن قانون و اجرای نظم پیشترین اصرار را داشت و پیشترین تلاش را میکرده در تدوین ممبادر سراسری جهاد تصویب میکردد که جهاد سازندگی در دنباله آن در این مساله معتقد است که روحانیت بناید از برنامه ریزی و سازندگی و نظرات و رهبری هر حركتی در جامعه ما کار زده شود. هم چنان که در ادامه آن روحانیون در رأس حركت و با برنامه ریزی آنها و مشارکت انها انقلاب نمایش دادند که چگونه باید روح معنوی و ارزش های الهی و عبادی را با کار اجرائی در هم امیخت و براساس آنها تعریفی نوین از دستگاه اجرائی عرضه کرد دستگاههای اجرائی که تاکنون ما می‌شناخیم و از این طریق کار جهاد سازندگی بالاترین ارزش است و از ویژگیهای خاصی برخوردار است. جهاد سازندگی نشان داد که دستگاه اجرائی در این مساله معتقد است که روحانیت بناید از برنامه ریزی و سازندگی و نظرات و رهبری هر حركتی در جامعه ما کار زده شود. ما فکر نیکیم که روحانیت و ارتباط با ولايت فقیه در غرض کارها مشکل گشاست، خیر! باید از اول و ابتدای کار و برنامه ریزی، برادران روحانی ما حضور داشته باشند و از طرفی هم رابطه مستقیم با ولايت فقیه با حضور نماینده امام در جهاد امکان پذیر می‌گذاریم. بعد معنوی و ایثار لازم در اعضاء را، که از حداقل نیرو و ارزی خودشان برای تحقق اهداف جهاد استفاده میکیم اگر نهادهای انقلاب یک دستگاه اجرائی دولتی،

شهرها بوده است نکه بدی حضور روحانیت است. نمایندگان امام و روحانیونی که در جهاد سازندگی فعالیت می‌کنند در دنباله آن حركت انقلاب ما و آن موقوفیتها که در ادامه آن روحانیون در رأس حركت و با برنامه ریزی آنها و مشارکت انها انقلاب نمایش دادند که چگونه باید روح معنوی و ارزش های الهی و عبادی را با کار اجرائی در هم امیخت و براساس آنها تعریفی نوین از دستگاه اجرائی عرضه کرد دستگاههای اجرائی که تاکنون ما می‌شناخیم و از این طریق که در فرهنگ جامعه ما متعکس بود، صرف ساختن و اجرای یکسری فعالیتهای مختلف بود بدون توجه به ابعاد معنوی.

در جهاد سازندگی بعد معنوی از بعد اجرائی قابل تفکیک نیستند، برای همه قطعاً رضای خدا و خدمت به مردم مورد نظر بوده است. علت اصلی پیشرفت کار جهاد نیز به همین مساله مربوط نمیشود، اینکه توائسه است حمایت توده های وسیع مردم را جلب کند بخاطر بعد معنوی و ایثاری است که در جهاد دنبال می‌گذرد. اسلام هم تاکید دارد که کار سبق روح و عبادت باشد. با این حساب چرا اما از کارمن ارزش مضاعف بدلست تیاوریم و در آن رابطه فعالیت نکیم بهین خاطر هم اساسنامه جهاد باید طوری باشد که بعد معنوی جهاد را حفظ کند میتواند دیگری که ما باید در اساسنامه دنبال کیم، ارتباط وسیع جهاد با توده های مردم است ما باید از نیروی سیچ مردم برای سازندگی روستاها و فعالیتهای مورد نظر خودمان استفاده کیم، حضور مردم بوده است که در انقلاب ما همه مشکلات را آسان کرده، هر جا که مانع ساخت برای انقلاب اسلامی بوجود یافته و قصد بر هم زدن این حركت را داشته، حضور مردم ان مشکل را از سر راه برداشته است، این مشکلات فقط وجه سیاسی و نظامی ندارند، در مسائل اجرائی هم این حضور مردم بود که توائست مشکلات را برای انقلاب، ما مرتفع کند. ما باید این شیوه را دنبال کیم و اگر خدای ناکرده تاکنون غفلتی صورت گرفته، برای استفاده از نیروهای پیشیجی مردم، باید این مساله جبران شود. باید مطمین باشیم این کاری که صورت گرفته در روستاها و این اماههای زیاد فعالیتهای جهاد منکری برکارهای سازمانی جهاد سازندگی نیست، اینها مرهن تلاش و ایثار و خود یاری همه افشار مردم از خود روستایی که در کار خودش مشارکت داشته تا افشار مختلف مردم در

ماهیج اصول داریم کارهای جهادسازندگی بنام خودش تمام شود، مامیخواهیم انقلاب پیروز شود

شود از حركت و پیوپانی آنها کاسته میشود و چه سایه متوقف شود. ما باید در سطوح پایین اجرائی هم پنهانگر همانگی را با مسئولین داشته باشیم، در عین حالیکه باید از معیارهای اصیل داروپرستانی که به آن معتقد هستیم عدول کیم، خوشبختانه در تفاهم با مسئولین هر جا که رجوع کردیم در اصول اشکالی تدبیریم، تفاهم برقرار بود، خصوصاً شخصیتهای نظری ایشان ما را براین اعتقاد محکمتر میکنند که نهادهای انقلاب باید به همین صورت به کار خودشان ادامه دهند و پیشگیهای خودشان را لزست نهند. البته باید ما روز بروز مشکلات و اشکالات خودمان را بیشتر برطرف کیم و در جهت رشد و اصلاح ویست بخشیدن به معیارهای جهاد بیشتر تلاش کیم اوایل جهاد را متنهم به بنی نظم، و سازمان وری بزیند

حقظ شود کنند. با توجه به همه این حرفاها، میباید با دولت هماهنگ و با سیاستهای ان همکاری کرد مطمئناً در مملکت ما نمیتواند تو مرکز بر نامه ریزی برای کارهای اجرائی وجود داشته باشد، قانون اساسی هم اعمال قوه مجریه را برایش کمالاً مشخصی معین کرده و مامه باید تایم سیاستهای دولت باشیم، اما معتقد هستیم که سیاستهای دولت را باید با شیوه جهادی پیاده کرد، برادرانی که در رأس دستگاههای اجرائی و دولتی هستند هم آنها مانند افرادی که در نهادهای انقلاب و بهتر از آنها هستند، به فعالیت ادامه میدهند و مامه فکر میکیم اگر در آن سطح پر نامه ای مدون شود و سیاست ریخته شود تبعیت از آن قطعاً به صلاح جمهوری اسلامی و جهادسازندگی است، اما اساسنامه جهاد باید طوری باشد که این رابطه را به نوعی برقرار کند حال که تبعیت از سیاستهای دولت را امکان پذیر نمیکند.

* صلاح جهاد، صلاح انقلاب است وصلاح انقلاب، صلاح جهاد است.

* جهاد سازندگی تمام آنچه را
که مجلس تصویب کند، گردن خواهد
گذاشت.

* قانون برای این محترم است
که نظام و حرکت انقلاب اسلامی را
حفظ کند، اصل این حرکتها هستند و
قوائمه نیز به همین دلیل مورد احترام
و وثوق میباشند.



amar فعالیتهایش را خوشبختانه جنگ برای همه رحمت بود، برای جهادهم رحمت بود. خدا میداند اگر جنگ نبود چه سیار ارزشها و معیارها و سرعتها در انقلاب ما کند و یا حتی منحرف می‌شد ما باید همیشه زمینه هایی نظری جنگ، نظیر گسیل داشتن نیروها به محرومترین نقاط و زمینه های ایشاره را بوجود آوریم، و این جزا تعالی اخلاق در میان خودمان امکان پذیریست، باید خودسازی و سازندگی انسانها را مقدم بر هرجیز بدانیم. اگر در این زمینه غفلت کنیم دیریا زود بدون توجه خودمانی، حرکتمندان منحرف میشود. باید همیگر راتوصیه به داشتن اخلاق اسلامی کنیم و در این زمینه هرقدر که میتوانیم زیاده روی کنیم، تلاش کنیم، توضیح و اخلاق اسلامی را همیشه رعایت کنیم و دیگران را نیز برای رعایت آن سفارش کنیم و خدای ناکرده غرور ما را در کار خودمان منحرف نکند، ایشاراً اگر بخواهیم در عمل یک دید عینی از آن نداشته باشیم این است که عمل کنیم تا کار پیشرفت کند، نه خودمان علاوه‌قند شویه که اسلام بلنده شود، نه جهاد. علاوه‌قند شویه که حرکت پیروز شود نه ما، واسوه ایشاراً، شهید مظلوم دکتر بهشتی بود. همیشه تلاش میکرد و همه را نصحت میکرد و امکانات و زمینه را برای دیگران فراهم میکرد تا پیش بروند، اما توہین ها را می‌شنبید و جواب نمیداده. مادران مدتی که افتخار داشتم در ششم در شهر ای راه که در خدمت ایشان باشیم، از نزدیک لمس میکردیم این وجه ظهورش را فراهم کرد. ما مجبوریم روز بروز در ایشان را همیشه بخواهند. آنچه که برای حفظ نهادهای انقلاب و حفظ ماهیت و عملکرد و اعطاف و سرعت عمل و پیزگیهای آنها از دستشان بر می‌آید نباید کوتاهی شود. قانون برای این محترم است که نظام و حرکت انقلاب اسلامی را حفظ کند اصل این حرکتها هستند، قوانین به این دلیل مورد احترام و وثوق هستند که میتوانند این حرکتها را حفظ کنند.

جهاد باید یک نهاد باقی بماند نه یک دستگاه اجرائی دولتی.

بهقیم موقیت ما از کجا بوده و به چه دلیل بوده و برای بقاء و محکم کردن آن ریشه ها تلاش کنیم. ایشاراً علت اصلی و انگیزه اصلی پیشرفت کار جهاد بوده، یعنی در حقیقت حرکتی که توسط جهاد ایجاد شده، متن اصلی آنرا ایشاراً تشکیل میداده است. و این ایشاراً اگر در طول کار جهاد، در رابطه با مشکلات مختلف کشور رهبری میکردد و در حقیقت نهادهای انقلاب از جمله جهاد دست پرورده خود آنها هستند، اینها توجه کنند و سعی کنند اگر اشکال قانونی هم موجود است برای رفع آن اشکال قانونی فعالیت کنند و حتی اگر لازم است خدمت امام شرقیاب شده و از ایشان راهنمایی بخواهند. آنچه که برای حفظ نهادهای انقلاب و حفظ ماهیت و عملکرد و اعطاف و سرعت عمل و پیزگیهای آنها از دستشان بر می‌آید نباید کوتاهی شود. قانون برای این محترم است که نظام و حرکت انقلاب اسلامی را حفظ کند اصل این حرکتها هستند، قوانین به این دلیل مورد احترام و وثوق هستند که میتوانند این حرکتها را حفظ کنند.

که انگیزه حرکت ما
بواره ان تقویمه

رسی که به جهاد نگاه میکند اول این را ببیند. نه

صفحه ۶۱

جهاد سازندگی، تعریف....

پروردگان خودمان و انقلاب بدانیم، این هیچ منافاتی با هم ندارد. به حال اگر روزی جهاد هم وزارت خانه ای بشد بآن نظام اداری صرفنظر از مسئولین و کارکنان دولت، این حرکت ایثارگرانه نشاست که نخواهد گذاشت جهاد آن جان و زارت خانه باقی بماند. امام انشاء الله اینطور نخواهد شد و قطعاً همانطور که اعضای جهاد سازندگی دلسوز این حرکت مستند دلسوز تراز آنها مسئولین و شاید گان محترم مجلس هستند. آنها در کل صلاح جمهوری اسلامی را بررسی می کنند، نه صلاح حرکت را. و اینها هیچ تضادی هم، باهم ندارند. صلاح جهاد، صلاح اسلامی اسلامی و انقلاب است و صلاح انقلاب، صلاح جهاد است. وما هر چیزی را که مجلس تصویب کند به آن گردن می گذاریم و معنی می کنیم ان مصوبات را موبی مو اجزا کنم و انشاء الله همانطور که تاکنون خداوند نظر برای انقلاب داشته و در این حرکت، نظر او ادامه دارد و ما خواهیم توانست در همه زمینه ها و بعد از زیستهای انقلاب را عنان ببخشیم و محرومین جهان را که نگران و در انتظار انقلاب اسلامی هستند باری و مدد برسانیم.

خواهیم انقلاب پیروز شود و مادر جنگ پیروز شویم، ایثار زمینه اصلی در جهاد است ما چیزی جز ایثار نداریم، اگر ایثار را از جهاد برداریم، هیچ چیز برایش نمی ماند.

منظور این نیست که در رأس ارگانهای اجرایی و یا در خود دستگاههای اجرائی فعالیت عائقانه و ایثارگرانه ندارند، نظرم اینها نبود. نظرم این نظام اداری است که با این نه تنها ما بلکه با همان کارمندان دولت هم دشمن هستند. ما شاید واقعاً بعضی وقتها تقدیری که از بعضی از مسئولین ارگانهای اجرایی و دست اندکاران دولتی بکنیم بیشتر از اعضایی باشد که در جهاد سازندگی فعالیت می کنند چون آنها در من و محلی رفته اند که برآزمشکلات و قوانین دست و پاگیر است و کارکردن در آنجا درجهت اسلام به مراتب مشلکتر از نهادهای انقلاب است. امام امارا و حرکتها را مقابله می کنیم. هیچ دلیلی وجود ندارد که اگر افراد متغیر و فعالی در ادارات هستند مازا نظم اداری حمایت کنیم و دفاع کنیم، بلکه هم آنها و ما باید از نهادهای انقلاب حمایت کنیم. باید نهادهای انقلاب را فرزندان و دست

واحدی که برادران جهاد کار می کنند. دران واحد همه باید تلاش کنند تا کار واحد راندمانش بالا برود و لواینه که بنکار بنام کس دیگری تسام شود. این واحدهایی که در جهاد با هم کار می کنند به بکدیگر کمک کنند، خدای ناگردد روزی نرسد که اگر کسی به کسی در جهاد مراجعت کردا او را به یک مرکز دیگر ارجاع دهد، نگویند که قانون و نظم این چیز است. درست است که با برنامه ریزی و نظم راندمان کار ما بیشتر مشود اما این نایابه با جایی برسد که ما از خودمان رفع تکلیف نیم. آن روتایی که به جهاد می اید و جهاد را نمی شناسد و به یک فردی برای رفع مشکل خودش رجوع می کند، باید آن فرداین کار را خوش بداند و بدبیال کار او بدو. باید کاری کنیم که اگر کاری از دست ما برپی اید و کسی از جهاد ببرون می رود خوشحال ببرون برود. آن کاربرای کسی که ناراضی باشد اتجاه دادش ارزش ندارد. اینها معيارهای اخلاقی است که باید در جهاد حفظ شود و مادرنها باید هیچ اصرار نداریم که کارهایی که جهاد سازندگی انجام میدهد بنام جهاد تمام شود، ما می

فالکلند و....

آمریکای لاتین پیمان آشکار ساخته است. سوال اساسی اینست که آیا بحران فالک لند میتواند نقطه عطفی در سیاست خارجی کشورهای آمریکای لاتین تلقی گردد و سبب چرخشی در معادلات خارجی آنان به نفع شرق، دست کم بین از غرب باشد و آیا آمریکا برای حفظ یک متعدد قدری در ناتو و اروپای غربی حاضر به دادن منطقه استراتژیکی آمریکای لاتین در کنار مرزهای خود به شوروی خواهد بود؟ بدون شک پاسخ این سوالات منفی است و این حقیقتی است که سیاستمداران و اشخاص نیز به آن واقنده. بهمین دلیل و اشخاص میکوشند با بهره گیری از امکانات نفوذی خود در محاکل بین المللی و حتی در سازمان کشورهای آمریکائی بحران فالک لند را طوری جهت دهد که متضمن حفظ هردو متحد خود در خدمت امپریالیسم جهانی باشد.

با برآوردهای نیروهای نظامی آرژانتین و انگلستان به آسانی میتوان دریافت که راه حل نظامی، مشکل فالک لند را بر طرف نمی سازد. مذاکرات پشت پرده و تصمیم گیریهای سیاسی و بازیهای دیبلماتیک است که سرانجام مشخص میکند بحران فالک لند را برخوردار نمیگردید. اینکه در آن جدی خواهد بود یا تنها حمایتی صوری برای حفظ منافع خودش است. حمایت آمریکا در بحران فالک لند از انگلستان تقدیمی و اشخاص میتواند اینکه در آن جدی نیز که رژیمهای حاکم برآنها از پشتیبانی آمریکا برخوردارند بسادگی حاضر به پذیرش مسکو بچای و اشخاص نیستند. ماهیت غرب گرای اکثر رژیم های آمریکای لاتین چنین فرصتی را به شوروی نمی دهد

و حتی بهبود نسبی روابط مستقیم یا غیرمستقیم آرژانتین با مسکو به مفهوم بزین از غرب و غلطیدن در دامان شرق برای آرژانتین نیست و چه بسا دولت آرژانتین به بهای خدشه دار ساختن احساسات ناسیونالیستی ملت آرژانتین حاضر به اعمال بعضی سازشگری ها با واشنگتن شود، زیرا جانی از آمریکا با ماهیت وجودی رژیم نظامی آرژانتین مذاقات دارد.

حمایت امریکا از انگلستان و امکان اعمال تعزیزی علیه آرژانتین که با واکشن شدید کشورهای آمریکای لاتین روپرورگردیده با توجه به روابط سیار نزدیک امریکا با کشورهای منطقه انجام هرگونه معادلات سیاسی را دشوار ساخته و این سوال را پیش می اورد که آیا برایستی جنگ فالکلند جنگی زرگری است یا بحرانی است در بطن نظامهای امپریالیستی که با نضاد پایکوبیگ می روند تا به اضعیال امپریالیسم جهانی کمک کنند. کشورهای آمریکای لاتین اینک دربرابر این پرسش قرار گرفته اند که حمایت امریکا از آنان جدی خواهد بود یا تنها حمایتی صوری برای حفظ منافع خودش است. حمایت آمریکا در بحران فالک لند از آمریکایان تقدیمی و اشخاص میتوانند جانشین شدن آمریکایان را خدشه دار ساخته و گذشته از آن پوجی پیمان «ریو» را که ضامن و در عین حال یکطرف تعهد آن آمریکاست برای متهدین

گراف آتشی را که خود افروخته است خاموش کند. اگرچه عقب نشینی نوگان انگلستان به منزله جراغ سریزی برای ادامه مذاکرات تلقی می شود و حتی فرانسیس بیم وزیر خارجه انگلستان بمنظور پشتیبانی از اقدام نیروی ضربتی انگلستان کوشش های دیبلماتیک برای حل مذاقه جزایر صورت گرفته است. لیکن واکنش آرژانتین درقبال اقدام اخیر بررسی معلوم نیست. زیرا گاتیری رئیس شورای حاکم نظامی آرژانتین اعلام داشته است که این کشور تانیل به پیروزی جنگ علیه انگلیس را ادامه خواهد داد لیکن نه تنها آرژانتین بلکه همه کشورهای آمریکائی لاتین که در بحران کنونی به حمایت از موضع آرژانتین برخاسته اند به برتری نیروهای نظامی انگلیس آگاهی دارند و می دانند که کمک امریکا به انگلیس مسئله دریافت کمک از سوی شوروی را پیش می اورد اما امکان کشیده شدن شوروی به جریانات کوتني برخلاف مواضعی که علیه انگلیس و به حمایت از آرژانتین و کشورهای منطقه در مبارزه با آمریکا گرفته است نه تنها از نظر آرژانتین به مفهوم جانشین شدن آمریکایان نیست بلکه دیگر کشورهای آمریکائی لاتین نیز که رژیمهای حاکم برآنها از پشتیبانی آمریکا برخوردارند بسادگی حاضر به پذیرش مسکو بچای و اشخاص نیستند. ماهیت غرب گرای اکثر رژیم های آمریکای لاتین چنین فرصتی را به شوروی نمی دهد