

عبدالوفیع حقیقت (رفیع)

نهضت‌های ملی ایران

(۱۰۲)

(فردوسی بزدست کریم حماسه سرای ملی ایران)

با آن که سلطان محمود قبلاً عهد کرده بود که در بر ابره ریاست شاهنامه یک دینار به فردوسی بدهد بجای هر دینار یک درهم داد و همین امر بر رنجش فردوسی از سلطان محمود افزود و کار بجایی رسید که محمود قصد قتل فردوسی کرد و فردوسی از بیم جان غزین را ترک گفت و از آن جا به هرات و بعد به طبرستان رفت و آتش درون خود را با گفتن اشعار هجایی تسکین داد، از جمله گفته‌اند: (۱) یکی از علل نارضایی محمود از فردوسی این بوده است که وی در ابتدای کتاب اظهار تشیع کرده است، زیرا سلطان محمود با شیعی مخالف بوده و جزوی اشعری پیر و ابو حنیفه و شافعی و مالک و احمد حنبل بر همه مسلمانان دیگر نظر نداشت و شیعی را بارا فضی و قرمطی مرادف می‌شمرده است، فردوسی در دیباچه شاهنامه چنین گفته:

۱- رجوع شود به مقاله «فردوسی و مقام او» در یادنامه فردوسی صفحه ۱۳۰ از انتشارات انجمن آثار ملی «سال ۱۳۴۹ خورشیدی» نوشته استاد مجتبی می‌نوی و پروفسور ادوارد براؤن در جلد دوم تاریخ ادبیات ایران از فردوسی تا سعدی صفحه ۱۹۱

به بینندگان آفریننده را
و این عقیده فرقه معتزله بوده است و معتزلی به نظر سلطان محمود متعصب
اشعری حنفی و عباسیان، با قرمطی و کافریکی بوده است. مؤلف تاریخ سیستان
در مورد ملاقات فردوسی با سلطان محمود غزنوی چنین نوشته است: (۲)
(ابوالقاسم فردوسی شاهنامه به شعر کرد و بر نام سلطان محمود کرد و
چندین روز همی برخواند، محمود گفت: همه شاهنامه خود هیچ نیست مگر حدیث
رستم و اند رسپاه من هزار مرد چون رستم هست، ابوالقاسم گفت: زندگانی
خداآوند دراز بادند ندانم اند رسپاه او چند مرد چون رستم باشد، اما این دانم که
خدای تعالی خویشن را هیچ یnde چون رستم دیگر نیافرید، این بگفت و زمین
بوسه کرد و برفت ملک محمود وزیر را گفت: این مرد که مرا بتعربیض دروغ زن
خواوند، وزیر ش (احمد بن حسن میمندی) گفت: بباید کشت، هر چند طلب کردند
نیافتنند. چون بگفت و رنج خویش ضایع کرد و برفت، هیچ عطانا یافته تا غربت
فرمان یافت) نقل همین داستان موید علاقه عجیب فردوسی به سنن و آداب و
رسوم ملی و بزرگان ایرانی است که حتی در بحرانی ترین موقع زندگانی خود که
انتظار کشته شدن نیز میرفته است، حاضر نشک تحقیر سلطان محمود مقتدر و حاکم
بر جان و مال مردم آن زمان را درباره رستم تنها بخاطر این کسی یک پهلوان
افسانه‌ای ایران است تحمل کند و در اثر عشقی بی‌زاوای خود به ملیت و وطن خواهی
با این که در منتهای تنگ‌دستی و سختی سر می‌برد علاوه بر آن که از منافع مادی و
همچنین جاه و مقام حتی در دربار پریز روزیور سلطان محمود غزنوی چشم پوشید،
با کمال شهامت و راد مردی بجوابگوئی مرد با اقتداری چون سلطان محمود

غزنوی مبادرت ورزید. بنابر روایت چهارمقاله (گذشته از اطلاعاتی که از من شاهنامه بدست میآید و کهن ترین و مهمترین مأخذ ماست) هنگامیکه نظم شاهنامه به پایان رسید علی دیلم آن را استنساخ کرد و بودلف نامی خواندن آن را بعده گرفت، فردوسی در ایات زیر از این دو کس و نیز از حسین بن قبیله که حاکم طوس بود و به وی یاری و مساعدت بسیار کرده بود نام میرد:

از این نامه از نامداران شهر علی دیلم و بودلف راست بهر

نیامد جز احستشان بهره ام بگفت اندرا احستشان زهره ام

حسین قبیله است از آزادگان که از من نخواهد سخن رایگان

نیم آگه از اصل و فرع و خراج همی غلطنم اندرا میان دواج

صاحب چهارمقاله در تفسیری بت آخر گوید که این حسین قبیله که عامل طوس

بود. فردوسی را از خراج معاف داشت و لاجرم نام او تا قیامت بماندو پادشاهان
همی خواند.

چون علی دیلمی کار استنساخ شاهنامه را در هفت مجلد به پایان آورد.

فردوسی آن را برداشته همراه با راوی خود یعنی همان بودلف روی به غزنه
نهاد و در آن جا کتاب خود را بوزیر اعظم خواجه ابوالقاسم احمد بن حسن میمندی

عرضه داشت. خواجه احمد حسن میمندی وسیله شد تا فردوسی شاهنامه را بتزد
سلطان محمود برد و سلطان بسیار شادمان گشت. نظامی عروضی گوید (اما

خواجه بزرگ منازعان داشت که پیوسته خاک تخلیط در قدرح جاه او همی
انداختند، محمود با آن جماعت تدبیر کرد که فردوسی را چه دهیم گفتند پنجاه

درم و این خود بسیار باشد که او مردی را فضی است و معتزلی مذهب و این بیت بر
اعتزال او دلیل کند که او گفت:

به بینندگان آفریننده را
و بر رفض او این بیتها دلیل است سپس صاحب چهارمقاله در اینجا هفت
بیت از اشعار فردوسی را که در مدح علی (ع) است نقل می‌کند، اگر شرح فوق
درست باشد و دلیلی نیست که در صحبت آن شک روا داریم میتوان محرومیت
فردوسی را با عزل و زندانی شدن حامی او یعنی ابوالعباس فضل بن احمد اسفرائیی
روشنفکر ایرانی و وطن پرست معروف این دوره مربوط دانست، زیرا همانطور
که درورقهای گذشته این تالیف نوشته شد، احمد بن حسن میمندی یکی از مخالفان
نهضت آثار ملی و تجدید موقعیت و گسترش زبان فارسی بشمار میرفت، صاحب
چهارمقاله در پی آن سخن چنین گوید:

(وسلطان محمود مردی متعصب بود، در او این تخلیط یگرفت و مسموع
افتاد. در جمله بیست هزار درم به فردوسی رسید. بغایت رنجور شد و به گرمابه
رفت و برآمد فقاعی^(۱) بخورد و آن سیم میان حمامی و فقاعی قسم فرمود،
سیاست محمود دانست بشب از غرئین برفت و به هری به دکان اسماعیل وراق
پدر ازرقی فرود آمد و شش ماه در خانه او متواری بود تا طالبان محمود به طوس
رسیدند و بازگشتند و چون فردوسی این شد از هری روی بطوس نهاد و شاهنامه
برگرفت و بطریقستان شد، به نزدیک سپهبد شهریار^(۲) که از آل باوند در طبرستان
پادشاه او بود و آن خاندانی است بزرگ، نسبت ایشان به یزدگرد شهریار
پیوندد. پس محمود را هجاكرد، در دیباچه بیتی صد و بره شهریار خواند و گفت:
من این کتاب را از نام محمود بنام تو خواهم کردن، که این کتاب همه اخبار و

۱ - گویند نوعی شراب بود که از جو ساخته می‌شد (آب‌حو)

۲ - در تاریخ ابن اسفندیار چنین آمده ولی در نسخه‌های خطی چهارمقاله (شیرزاد) آمده
است.

آثار جدان تو است، شهریار اورا بنا خات و نیکوئها فرمود و گفت: یا استاد، محمود را بر آن داشتند و کتاب تورا بشرطی عرضه نکردند، و ترا تخلیط کردند و دیگر تومرد شیعی، و هر که تولی بخاندان پیامبر کند اورا دنیاوی بهیج کاری نمود، که ایشان را خود نرفته است. محمود خداوند گار من است تو شاهنامه بنام اورهایکن و هجو او بمن ده تا بشویم و تورا اندک چیزی بدhem، محمود خود تورا خواند و رضای تو طلبید و رنج چنین کتاب ضایع نماند و دیگر روز صدهزار درهم فرستاد و گفت: هر بیتی بهزار درم خریدم آن صد بیت بمن ده و بـا محمود دل خوش کن.

فردوسی آن بیتها فرستاد، بفرمود تا بشستند فردوسی نیز سواد بشست و آن هیجومند رس گشت وا ز آن جمله این شش بیت بماند: ۲۲

مرا غمز کردند کان پر سخن	به مهر نبی و علی شد کهنه
اگر مهرشان من حکایت کنم	چو محمود را صدمایت کنم
پرستار زاده نیاید بـسکار	و گر چند باشد پدر شهریار
از این در سخن چند رانم همی	چو دریا کرانه ندانم همی
به نیکی نبد شاه را دستگاه مطالعه و گرته مرا بر نشاندی بـگاه	
چو اندر تبارش بزرگی نبود لوم انانی ندانست نام بزرگان شنود	

تأثیر شعر فردوسی در سلطان محمود غزنوی

الحق نیکو خدمه تی کرد شهریار مر محمود را و م محمود داز او منتهاد است: نظامی دنباله موضوع را این طور ادامه میدهد.

۲- این اسنديار نوشته است که فقط دو بیت ماند و ایات پنجم و ششم را نقل میکند

در سنهاربع عشره خمسماهه به نیشابور شنیدم از امیرمعزی که او گفت، از امیرعبدالرزاق شنیدم بطورس که گفت: وقتی محمود بهندوستان بود، از آنجا بازگشته بود و روی به غزنین نهاده مگر در راه او مت مردی بود و حصاری استوار داشت و دیگر روز محمود را متزل بر در حصار او بود، پیش اور سولی بفرستاد که فردا باید پیش آنی و خدمتی بیاری و بارگاه ما را خدمت کنی و تشریف پوشی و بازگردی، دیگر روز محمود برنشست و خواجه بزرگ^{۳۳} بر دست راست او همی راند که فرستاده بازگشته بود و پیش سلطان همی آمد. سلطان با خواجه گفت:

جواب داده باشد؟ خواجه این بیت فردوسی را بخواند:

اگر جز به کام من آید جواب من و گرز و میدان و افراسیاب

محمود گفت: این بیت کراست؟ که مردی ازاوهمی زايد، گفت: بیچاره ابوالقاسم فردوسی راست - که بیست و پنج سال رنج برد و چنان کتابی تمام کرد و هیچ ثمر ندید، محمود گفت: سره کردی که مرا از آن یاد آوری که من از آن پشیمان شده ام آن آزاد مرد از من محروم ماند، به غزنین مرا یاد ده تا اورا چیزی فرستم خواجه به غزنین آمد، بر محمود باد کرد سلطان گفت:

شصت هزار دینار ابوالقاسم فردوسی را بفرمای تا به نسیل دهند و با شتر سلطانی بطورس برنده و ازاو عذر خواهند، خواجه سالها بود تا در این بود، آخر آن کار را چون زرب ساخت واشترا گسیل کرد و آن نیل بسلامت شهر طبران (نام پیکی از نواحی طوس) رسید. از دروازه رودبار اشترا در میشد و جنازه فردوسی بدروازه

^{۳۳}- دولتشاه این خواجه بزرگ را احمد بن حسن میمندی میداند ولی با توجه بدشمنی و عناد این وزیر با اباطین و شیعیان که در رقهای گذشته این تالیف نوشته شد بی تردید این خواجه بزرگ حسنک میکال وزیر شیعه مذهب محمود میباشد که در سال ۴۱۶ هجری بدین سمت منصوب شده بود و اظهار تمایل وی به فردوسی نیز مورد این تحقیق است.

رزان بیرون همی بردند. در آن حال مذکری بود در طبران تعصباً کرد و گفت: من رها نکنم تا جنازه در گورستان مسلمانان برند که اورا فضی بود و هر چند مردمان بگفتند با آن داشمندا در نگرفت، درون دروازه با غی بود از آن فردوسی (۱) او را در آن با غدفن کردن و من درسته عشر خمسماهه آن خاک رازیارت کردم، گویند از فردوسی دختری ماند سخت بزرگوار، صلت سلطان خواستند که بدوسپارند قبول نکرد و گفت بدان محتاج نیستم، صاحب برید بسلطان بنوشت و بر سلطان عرضه کردن، مثال داد که آن داشمند (۲) از طبران بسرود، بدین فضولی که کرده است و خانمان بگزارد و آن مال بخواجه ابو بکر اسحاق کرامی دهنده تا رباط چاهه بر سر راه نیشابور و مردو است در حد طوس عمارت کند چون مثال بطوس رسید فرمان را امثال نمودند و عمارت رباط چاهه (۳) از آن مال است (۴).

پرسور ادوارد بر اون مینویسد: (۵) این کهنه ترین و موئی ترین روایتی است

- ۱- این اسفندیار گوید که نام آن، باع فردوس بود.
- ۲- دولتشاه و دیگر مولفان متاخر این فقیه را شیخ ابو القاسم گر کانی دانسته اند که بنا بر روایات از نماز گزاردن بر جنازه فردوسی امتناع ورزید، زیرا وی را شاعری میدانست که عمر بستایش پهلوانان مجومن گذارده است ولی (چنانکه در این داستانها آورده شده) همان شب فردوسی را بخواب دید که در بهشت مقامی بلند یافته است، ازا و پرسید که چگونه بدین مقام رسید؟ گفت: بسبب این بیت:

جهان را بلندی و پستی توئی ندانم چهای هرچه هستی توئی
این داستان با اندکی تفاوت در اسنار نامه عطاء نیز بطور منظوم آمده است.

- ۳- این اسفندیار (رباط و چاه) ثبت کرده است.
- ۴- چهارمقاله نظامی عروضی سمرقندی بتصحیح مرحوم محمد قزوینی صفحه ۷۵-۸۳
- ۵- تاریخ ادبیات ایران از فردوسی تا سعدی ترجمه فتح الله مجتبائی صفحه ۲۰۱

که درباره فردوسی بدست ما رسیده و حتی اگر همه جزئیات آن را صحیح ندانیم لااقل از این جهت میتوانیم یقین حاصل کنیم که مردمان درس خوانده و تربیت بافته شهر او (فردوسی) یک قرن بعد از مرگش وی را چنین شخصی میدانسته و بسیار روایت معتقد بوده‌اند، از این‌روی دارای اهمیت بسیار است و سزاوار آن می‌باشد که نقل شود.

تاریخ وفات فردوسی را دولتشاه و مولف مجالس المؤمنین و چند مأخذ دیگر سال ۱۱۴۰ و بعضی مأخذ دیگر سال ۱۶۴۰ هجری نوشته‌اند. بهر تقدیر وی تزدیک بنود سال زندگی کرده بوده است، چنان‌که نولد که میگوید هیج سلطان محمود نباید در حیات فردوسی منتشر شده باشد و بهر حال بگوش سلطان محمود نرسیده بود، و گرنه با توجه بسختگیری و جباری محمود، فردوسی در طوس نمیتوانست براحت زندگی کند و تزدیک نیست تا بوسیله مکاتبه و خبر اطمینان پیدا نمیکرد که دیگر در تعقیب او نیستند و میتواند براحت در شهر خود بماند بطور س برنمیگشت.
(بقیه درشماره آینده)

در راس هزاره اول قبل از میلاد دو شاعر بزرگ در یونان زمین به ظهور رسیدند: یکی هومر شاعر حمامی در قرن نهم قبل از میلاد. دیگری هزیود شاعر تعلیمی در قرن هشتم قبل از میلاد. اشعار و حمامه‌های آن قوم که بزبان این دو شاعر گفته شده در حقیقت بمتر له ادبیات دینی و اسناد مذهبی ادوار قدیم آن مردم است. پس از زمانی خرد خر عقیده بدوى آريائى یعنی «پرستش قواي طبیعت» و اعتقاد به خدايان آنها از میان رفته و برای هر یك از آنها شخصیت انفرادی قائل شدند و خدايانی تازه بوجود آورند که در صورت و آندیشه و کردار درست «تاریخ ادبیان» مانند بشر پند اشته میشدند.