

عبدالعظیم یمینی

## شعر چیست؟

### رابطه طولی وزن و قافیه

در مباحث گذشته این اصل بروشی توضیح و تشریح شد که همه موالید است و فکری شری دو مسیری که از زبری و دشواری و نازیابی؛ سوی نرمی و آسانی و وزیابی راه دارد به پیش می‌رود و اجمالاً بصورت فهرست بخط سیر همه عناصر مازنده مدنیت بشراشاره و یادآوری شد که عوامل انتقال‌اندیشه و ادراک بشرنیز از این اصل کلی مستثنی نیست بنابراین برای این که معنی شعر که از تجلیات هنری اندیشه بشراست بدست آید باید قبل از مسیری را که وسائل و عوامل انتقال‌اندیشه و ادراک بمرواردون طی کرده و در مرحله کمال خود به شعر واقعیت و عینیت بخشیده‌اند دقیقاً در ذهن رسم و مجسم کنیم.

اگر اینکار با نظم و ترتیب منطقی و مرحله بمراحله انجام شود و از هر مرحله به مرحله انجام شود و از هر مرحله برای مرحله بعد مبادی منطقی استخراج و استنتاج شود نتیجه‌ای که مالاً بدست می‌آید بطور طبیعی منجر به شناختن واقعیت شروعی آن می‌شود و در پایان این نتیجه گیری باین حقیقت دست می‌یابیم که: شعر پیشرفته‌ترین و کاملترین محصول فلاش فکری بشرط جهت زیباسازی قالب سیاله‌ذهن انسانی است. ظرفیت داخلی این قالب که در کوره حاجات طبیعی جامعه متعدد گذاخته و ریخته شده اصطلاحاً موسوم به (وزن) و

جوانب وجدارهای این قالب که بوسیله ذهن زیباپسند و هنرآفرین انسان به طور هماهنگ و متناسب پرداخته و صیقلی شده در اصطلاح ادبی موسوم به (قافیه) است.

به مناسبت موضوع و ضرورت توجیه مسائلی که مطرح بوده قبل امرا حل پیشرفت و تکامل عقل و نفس با توجه به مدارج مختلف و منغیر و بینش و ادراک یک کودک بررسی شد که معیاری کلی برای توجه بتکامل تدریجی قوای عاقله و نیروی نفسانی بدست آید و در این مقام نیز مناسب است برای توجیه مرائل پیشرفت فن کتابت در تاریخ تصنیع بشر مرائل مختلف آموزاین فن را در یک انسان مورد بررسی قرار دهیم تا موضع عمور دنظر بروشی در ذهن تجسم یابد.

پیشرفت این فن در طول حیات بشر متعدد از جهات بسیار شیوه به پیشرفت تدریجی یک نوآموز است.

یک کودک نوآموز در نخستین مرحله با سواد شدن فقط نثر کاملاً ساده و ابتدایی را با عبارات کوتاه و کامل میتواند بخواند و بفهمد و قادر نیست جملات و عبارات طولانی را بخوبی بخواند و یا با آسانی درک کند و تا موقعی که از عهدہ اینکار با آسانی بر نماید و کم کم بترتیبات فنی و نکات دستوری مربوط به زیباسازی نثر آشنا نشود از شعرو وزن آن و زیبایی عبارات و کلمات موزون چیزی درک نمی کند بهمین دلیل است که در کتب درسی ابتدایی که برای نوآموز ان نوشته میشود نخست حروف و کلمات و سپس عبارات کوتاه و ساده قرار دارد و شعر حتی به صورت کاملاً ابتدایی خود در او آخر کتاب خوانده و آموخته میشود.

نوآموز تا موقعی که مرحله خواندن نثر کتاب را که قالب ساده سیاله ذهن مولف و فاقد جنبه های تزئینی و هنری است طی نکند و جود و ضرورت قالبی طریق

وزیبا را بنام شعر در ک نمیکند و بفرض شعری را از بزرگسالان شنیده و به تیروی حافظه در ذهن داشته باشد نمیتواند دقیقاً توجیه کند که آنچه بنام شعر در ذهن دارد چه مسیری را طی کرده و مولود تکامل یافته چیست.

توضیحی که باید باین تحریف افزوده شود اینست که رخنه شعر متفقی و موزون فارسی در طول ده قرون اخیر در همه شئون حیات فردی و اجتماعی جامعه ورسوب آن در سن و آداب و رسوم و مذهب و عرفان و تصوف ایرانی و همه عناصر سازنده فرهنگ ملی ما چنان رسیع و عمیق است که اهر و زنه میتوان شعر را فقط کلام موزون و متخیل تعریف نمود و نه میتوان نقش وزن و قاقیه را در تعریف آن نادیده گرفت.

### رابطه طولی وزن و قاقیه

همان طور که نمیتوان شعر را بکلی جدا از نظم و نظم را کاملاً جدا از تشریفات و رابطه طولی آن را نادیده گرفت همانطور نیز برای وزن و قاقیه نمیتوان دوپرونده جدا گانه تشکیل داد و آنها را جدا از هم شناخت و رابطه طولی وزن را با قاقیه که یکی از ارکان زیبائی و از عناصر مهم زیبایی سازی قالب سیاله ذهن آدمی است مورد انکار قرارداد.

در مورد وزن و قاقیه تاکنون آنچه از موافق و مخالف شنیده و خوانده ایم

اینست که :

- ۱ - وزن بر قاقیه مقدم است و شعر بفرض قاقیه نداشته باشد حتماً باید وزن داشته باشد و حتی از قول مرحوم نیما یوشج نقل شده است که (وزن در هر حال برای شعر ضروری است والبته این حرف تازه‌ای نیست).
- ۲ - صحیح است که وزن بر قاقیه مقدم است ولی عبارت موزون و غیر

متفقی شعر کامل نیست زیرا اصالت و زیبائی شعر فارسی مربوط بقافیه است؛ در دسته اول کسانی هستند که علاوه براینکه قافیه را طبایی میدانند که بدست وپای شاعر پیچیده میشود و او را از حرکت بازمیدارد حتی منکر ضرورت وزن نیز برای شعر هستند.

و در دسته دوم نیز کسانی هستند که علاوه براینکه هر عبارت متفقی را شعر میدانند حتی اگر شاعر در جایی که میتواند صنعت (اعنات) یا (لزوم مالابلزم) را رعایت کنند ولی در این کار مسامحه نماید این مساحه را با تعصب خاص مخل فصاحت می‌شمارند.

افراطیون دسته اول که منکر ضرورت قافیه و حتی وزن میباشند همانند که (شعر) رابا (تفکرات شاعرانه) اشتباه میکنند و افراطیون دسته دوم نیز بدون اینکه بگویند - یا تا کنون گفته باشند که قافیه چطور ضرورت یافته و چطور بوجود آمده و بدون اینکه در این زمینه دلائلی اقامه کنند که با سیر طبیعی تاریخ فکر بشر ملازم و متناسب باشد فقط باین نکته تکیه میکنند که عبارت بی قافیه شعر نیست.

نظریه (وجود رابطه طولی میان وزن و قافیه) که درین این دو نظرجای خودرا می‌گشاید منشعب از نظریه ایست که از نخستین بخش این نوشته تاکنون بدون انحراف از مسیر اصلی بآن استناد واز آن استشهاد گردیده و در سطور اولیه همین شماره نیز بآن اشاره شده، بر اساس این نظریه: وزن سازی و سپس قافیه پردازی اصولاً یک کار فنی و تزئینی درجهت زیبای سازی قالب و ظرف احساس و ادارک و عواطف بشر متمند و پیشرفتی است و بطوریکه دیدیم و در تمام زمینه‌های

حیات عقلی بشر نیز به نشانه‌های این زیبا سازی اشاره شد این موضوع يك تفکن یا کاری عیث و بی حاصل نیست بلکه جزوی از طبیعت بشو و تابع يك شرکت عمومی از مبدأ زیری و دشواری و نا زیبائی بسوی مقصد نرمی و آسانی و زیبائی است.

این حرکت عمومی بمتر له حرکت آبشاری است که بمتر مبدأ آن زبر و ستر و ناهموار است و هرچه به پیش میرود مسیر خود را با حجم خود متناسب ترمی سازد و ستر خود را نرم تر و صاف ترمی کند و در نتیجه راحت تر و آسان تر حرکت می نماید.

ما دقیقاً نمیتوانیم بگوئیم از روزگار شروع خط تصویری یا آغاز سفالی گری بعنوان نخستین وسیله انتقال اندیشه و احساس بشر ابتدائی تا پیدایش قالب موزون و متناسب با لحن طرب انگیز مولانا بعنوان کامل ترین ظرف سیاله ذهن انسان متعدد چه فاصله‌ای طی شده ولی تحقیقاً نمیتوانیم بگوئیم که عوامل متقلکتنه اندیشه و احساس و حتی خود اندیشه و احساس بموازات همه عناصر سازنده تمدن بشر در همین خط سیر پیش میرفته که بین مرحله از زیبائی و کمال رسیده است.

بنابراین :

۱ - این نظر که (قافیه را از آن جهت در زبانهای زنده دنیا مزید کرده اند که قیدی باشد برای آزمایش قریحه) نظر درستی نیست زیرا قافیه و حتی وزن راجامعه خاصی اختراع نکرده و زبان های زنده یا غیر زنده اختصاصی ندارد بلکه بطور یکه در مباحث گذشته دیدیم نثر ساده و ابتدائی که بعنوان رافع

(حاجت) در حد (صنعت) قرار داشت تدریجیاً بسیر تکا ملی خود ادامه داده و پمرحله (هنر) رسیده از این طریق وزن و سنس قافیه بوجود آمده و بهمین جهت است که می‌بینیم نه تنها در کلیه زبانها و ادبیات ملل مختلف قدیم و جدید حتی در تمثیلات فولکلوریک و فرهنگی عame ملت‌های نو خاسته و تازه زبان یافته نیز عبارت موزون و مدققی دیده می‌شود.

۲- و این نظر نیز که وزن و قافیه تحت تاثیر شعر غرب در شعر فارسی راه یافته و قافیه پردازان ایرانی در قرون گذشته با استفاده از مضماین عشقی و حماسی ادبیات عرب شعر فارسی را در زنجیر اسارت ادبیات قرون و سلطانی و حتی ما قبل اسلامی عرب گرفتار کرده و با استفاده از صنایع بدیعی که میراث عرب است شعر فارسی را فاسد کرده‌اند درست نیست زیرا اولاً "بطوریکه در گذشته مفصل" عرض شد استفاده از صنایع بدیعی نه دلیل فساد شعر فارسی و نه خاص زبان عرب است ثانياً وزن و قافیه از اختراعات عرب و زبان عربی نیست ثالثاً اقباس از داستانهای عشقی و غیر رشیقی ادبیات عرب وغیر ایرانی نه ممنوع و نه مذموم و نه نتیجه صحیحی است که از مقدمه خلط فوق بدست آمده باشد.

در نیم قرن اخیر بسیاری از شاعران این سرزمین مخصوصاً سه شاعر معاصر (وحید و بهار و ایرج) از منابع ادبی اروپائی استفاده کرده‌اند و عده‌ای از شاعران و نویسنده‌گان و مترجمان اروپائی نیز اشعار و نوشته‌های گویندگان ایرانی را ترجمه و تبدیل به شعر کرده‌اند که طبعاً بمرور زمان در متن ادبیات ملی کشورشان جای خود را باز می‌کند.

اصل‌لا؟ افکار و اندیشه‌های شاعرانه حدود مرز نمی‌شناشد و متعلق به همه انسانهای متفکر و اندیشمند است النهایه ملل مختلف متناسب با مقتضیات و

و مشخصات ملی و اجتماعی خود این اندیشه‌ها را ضبط و جذب می‌کنند و باین ترتیب به مراث فرهنگی و ذخایر ادبی خود می‌افزایند.

این استفاده واقعیات که امروزه در ادبیات ملل رایج است، در گذشته بسیار محدود بود زیرا بسبب نبودن وسیله نقلیه سریع و عدم ارتباط یا وجود ارتباط اندک و ناچیز میان کشورهایی که از هم فاصله معتنابهی دارند مفاوضه و مبادله فرهنگی و ادبی مطلقاً یا باسانی میسر نبود و فقط کشورهایی مجاور هم میتوانستند بسرمایه ادبیات و فرهنگ خود از این رهگذری غایب باشند و بهمین دلیل است که زبان و ادبیات بعضی از ملت‌ها شدیداً متأثر از خصوصیات فرهنگی و ادبی ملل همسایه و با آن مخلوط و گاهی مرکب است.

در مورد استفاده شاعران ایرانی از منابع عرب علاوه بر مجاورت دوزبان و دو فرهنگ و عوامل مادی و معنوی و عشقی و فرهنگی و تجاری و اقليمی وغیره که در این کار موثرند نقش اساسی دین اسلام را در کیفیت اندیشه شاعرانه و ساختمنان فکری گویندگان ده قرن اخیر ایران که تقریباً همه مسلمان بوده‌اند و یا شدیداً تحت تأثیر محیط اجتماعی و جاذبه تمدن اسلامی قرار داشته‌اند نمیتوان نادیده گرفت. (ادامه دارد)

در شماره پیش (شماره مهرماه) در مقاله (بحثی در اصطلاحات که بچاپ رسید متأسخانه چند غلط مطبعی مشاهده گردید که در اینجا تصحیح میگردد

۳۵۶ سطر ۲۰ - عباراتی غلط - عبارات درست است.

۳۵۷ « ۶ - ضرورو ملازم هستند غلط ضرورت‌الملازم هستند درست است

۳۵۷ « ۱۱ - ضرورتی غلط - ضرورت درست است.

۳۵۷ « ۱۴ - ذات منطقی غلط - و (ذاتی منطقی) درست است

۳۵۸ « ۱۲ - از جنابعالی غلط - جنابعالی درست است.

۳۵۹ « ۱۹ - (زیرنویس) مدرک غلط مدرک به ذات درست است.

۳۶۰ « ۱۶ - خاص آن غلط - خاص آن را درست است.

۳۶۱ « ۳ - به عدد غلط - به مدد درست است.

۳۶۱ « ۳ - نمیتوان غلط - نمیتوان درست است.

۳۶۱ « ۱۰ - سیاه پوست غلط - انسان سیاه پوست درست است

۳۶۳ « ۳ - خودتان غلط - خودمان درست است.