

گزارنده: دکتر سیدحسن سادات ناصوی

داستان ابوسعید حسن بن عبد الله مرزبانی سیر افی

(۷)

(نخستین کسی که در شعر اقواء آورد!)

شیخ ما «امام علم الدین قاسم بن احمد اندلسی» مرا روایت کرد. گفت: «شیخ ما» تاج الدین ابوالیمن زید» فرزند «حسن کندی» مرا حکایت کرد، گفت: به من چنین رسیده است که: «ابوسعید» بر «این درید» درآمد، در حالی که او میگفت: «نخستین کسی که در شعر اقواء آورد»، پدر ما «آدم» علیه السلام بود؛ در این قطعه که میگوید:

تغیرت البلاد ومن عليها فوجه الارض مغير قبیح

تغیر كل ذي طعم و لون و قل بشاشة الوجه المليح.

شهرها و مردم آن دگرگون شد، و روی زمین غبار آلود وزشت است.

هر آنچه رنگ و مزه‌یی داشت، دگرگون شد و از خرمی و خوشرویی

چهره‌نمکین کاسته گشت.

«ابوسعید» گفت: «ممکن است، شعر را بروجهی خواند که در آن اقواء نباشد». - گفت: «آن چگونه است؟»

گفت: «بدینگونه که «بشاشة» را بابت تمیز بودن نصب دهنده و «وجه المليح»

را به «قل» رفع دهنده (۱) و تنوین به التقاء ساکنین حذف شده باشد، چنانکه

(۱) یعنی بگوییم: صورت بانملک از حیث بشاشت کم شد.

در این بیت شاعر حذف شده است:

فَالْفِيَّةُ غَيْرُ مُسْتَعْتَبٍ
وَلَا ذَاكِرَ اللَّهِ إِلَّا قَلِيلًا.

او را چنان یافتم که طلب رضای حق نمی کرد و جزاندگی خدا را یاد نمی نمود.

(نظر صاحب بن عباد درباره ابوسعید)

«ابوحیان» گفت: «شبی در مجلس «ابن عباد»، یاد «ابوسعید سیرافی» به میان آمد، و «صاحب» نسبت به او جانبداری می کرد و او را برهم روزگارانش برتری مبداد وادعا میکرد که در مجلس وی حاضر شده و شخصیت خود را آشکار کرده است. و «ابوسعید» رادریای علم و کوه حلم یافته است.

«ابوموسی حشکی» گفت: «مگر اینکه در کتاب «شرح سیبویه» کاری نکرده است». - «ابن عباد» پلنگ آسا خشمگین شد و بوی بازنگریست و چیزی نگفت. - از این رویداد در شکفت آمد. سپس پیش یکی از باران «صاحب» رفتم. تا اینکه از برداری وی درباره «ابوموسی»، با وجود جانبداریش از «ابوسعید»، باز پرسید. - گفت: «بخدای سوگند، همانا از این نادان مرأ چنان خشم فروگرفت که خرد از سرم بازپرید، و در حال چیزی که خشم و جوش مرافق و نشاند نیافتم و همان موجب خاموشی من گردید؛ و آن حال مانند برداری بود و برداری نبود و برای گونه‌یی از بی‌اعتنایی واستخفاف بود که در خور وی است. سوگند با خدای، نه این سگ و نه کسی که از ازدیه وی بیرون آمده باشد، یک برگ از این کتاب را نمی‌فهمد و در نمی‌یابد! و آیا کسی در تأثیف این کتاب از آغاز تا به انجام با فراوانی فنون و رموز نهفته‌یی که در آن است بر «ابوسعید» پیشی

گرفته است؟!

این «ابوموسی» از مردم «طبرستان» بود، و از آن پس این تعصب از فصائل «ابن عباد» بشمار رفت و «ابوموسی» را پس از آن از حضور خویش محجوب و منوع داشت.

(ابوسعید و نقد الشعر)

واز شگفتی هایی که بر من گذشته است: آنست که در کتاب «الانتصار المنبی عن فصائل المتنبی» تألیف «ابوالحسین بن محمد بن احمد بن محمد مغربی» راویه متنبی خوانده ام. و در آن کتاب بریکی از کسانی که گمان کرده اند، شعر «متنبی» از «ابوتمام» و «بحتری» سرقت شده است رد نوشته؛ و آن شخص معتبر را قصیده بی است که بدان یکی از قصاید «متنبی» را استقبال کرده است. و «مغربی» برد آن قیام کرده گوید: «او را دیدم که به «ابوسعید سیرافی» مردی «امیر ابواسحاق» فرزند «معز الدوله ابوالحسن» فرزند «بویه» استشهاد کرده و گفته است که: «ابوسعید» تصدیقی بخط خود باو داده است که قصیده اش از قصیده «ابوطیب» بهتر است! و نعی دائم «ابوسعید» را چه کسی در این موضوع حکم فرار داده است؟! در شعر باید شعر را داوری کنند نه ملامکتبی ها و شیوه عرب در قدیم نیز چنین بوده است که حکومت در شعر را به شاعر و امی گذاردند. چنانکه برای «نابغه» در بازار «عکاظ» خیمه بی از چرم بر می افراحتند و شاعران از دیگر نقاط جهان همی آمدند و اشعارشان را بر او عرضه میداشتند و او برای کسی که بهتر سروده بود، رای می داد؛ و داستان او با «حسان» مشهور است. و اگر داناترین مردم به نحو شاعر ترین ایشان بود، «ابوعلی نسوی» شاعر تر مردمان میشد. در صورتی که ساختن یک یا چند بیتی ازاوشناخته و شنیده نشده است».

اما از اینکه می گوید: «ابوسعید» نوشته بی بخط خود باو اداده است، شاید از این مقوله باشد که شخصی معروف به «ابن خراز صحاح» در «بغداد»

و «ابوبکر قنطری» و «ابوالحسین بن خراسانی» که آنها نیز صحاف و از بزرگان این فن بوده‌اند، برای من نقل کرده‌اند که «ابوسعید» وقتی که می‌خواست کتابی را که یکی از شاگردانش رونویس کرده بود، بفروشد؛ از فرط آزمودی بسود بردن از آن معامله و نظر به تنگی و سختی معاش، در پایان آن کتاب، با اینکه بحرفي از آن نگاه نکرده بود، این جمله را می‌نوشت :

«حسن بن عبدالله» گوید: «این کتاب بر من خوانده شد و درست است ». تا آن کتاب بیهایی بیشتر از بهای امثال و نظائر خود خریداری شود». - من می‌گویم: این برخلاف آن وصفی است که «خطیب» درباره او نوشته و از استواری دین و برخورداری از مزد گرفتن بر قضا و خرسندی به اجرتی که از این نسخ بدست می‌آورد؛ و خدای بدانچه بوده‌داناتراست!

* * *

آنچه گزارده آمد، حال و کار «ابوسعید سیرا فی» بود از مجلد هشتم معجم الادباطبع مصر از صفحه ۱۴۵ تا صفحه ۱۹۰ و از آن پس مناظرها و سوابق متی بن یونس القنائی، فیلسوف درمنطق که در نوع خود دلکش و کم‌نظیر و آموزنده است؛ و همچنین گفتگوی «ابوسعید» است با «ابی الحسن عامری» فیلسوف نیشابوری در مردم سر شست باهی بسم الله که نخستین از صفحه ۱۹۰ تا ۲۲۹ و آن دیگر از صفحه ۲۲۹ تا ۲۳۲ است. و آرزو دارم که در فرصتی فراختر بخواست خدای بزرگ و پذیرش خوانندگان ارجمند، هم در مجله گرانقدر «ارمغان» که مرا چون دل و جان است بطبع آنها پردازم. توکل با خدای بیهمتاست.

گریماندیم زنده بردو زیم	پیر هن کفر اق چالک شده
ور نماندیم، عذر مایپذیر	ای بسا که آرزو خالک شده!