

## استاد امیری فیروز سوهي

بقیه از شماره قبل

# در دلی چند . در باب تغییر

## خط و شعر و هنر های دیگر

اگر دقت کرده باشید خواهید دید که در این هنرمندان (خود ساخته) بقول روزنامه ها (یک نوع همزیستی مسالمت آمیز) پا بر جاست که ممکن است در بادی نظر با اتفاق و اتحاد آنها با یکدیگر مشتبه شود، در صورتی که چنین نیست و نفس الامر همین اتفاق، خود بخود حاکی از بی‌ایسکی و بی‌پاییسکی این (پدیده نوظهور) و بهترین دلیل بر پوچی و نداشتاری آن است، برای آنکه آنچه های غبطه و رفاقت و پیوشا بی درجات و مراتب به توفیر و تفاوت واستادی و شاگردی و اهایت و بدایت است، هنر درست و هر کار صحیح دیگری است که پایه عقلائی و پایه گذارانی داشتمند و کار کرده داشته باشد (ولو در حرف و صنایع مثل نعلبندی و آهنگری) والا در کار نادرست و هنر ناموزون که بر هیچ پایه و مبنای استوار نیست، قهرآ همه مدعیان بلکه همه اهل جهان در یک سطح قرار دارند، همانطور که اکنون چنین است و از چندین سال پیش تا بحال فردی از اینها که بتوان او را بر دیگری ترجیح داد پیدا نشده . و مبتدی و هنرهای پیرو چوانشان همه با هم برابر و همدوشند .

بسیاری از جوانان و پیران ریما کار جوان نمایمکوینند:

**مسئله خواست جوانان** طبقه جوان برای خودش حرفهایی دارد که باید بسکوید و عقده دلش را ولو بصورت شعر خالی کند، حق داشته باشد ساخته های (خواسته! خویش) را بپروا بگوش دیگران برساند ، ما هم میگوییم البته چنین است هر آدم زنده ؓی برای خود حرفها و سخن هایی منبعث از عقل و اندیشه و

عواطف و احساس دارد که ناگزیر باید آنرا بکوش موجود زنده دیگری چون خود برساند، مگر زبان و بیان و وضع این همه لسان برای چیز دیگری غیر از اینها است، و مگر قدمای ما از این قوای طبیعی و آلات و ادوات وضعی استفاده دیگری جز همینها که هست میگردد اند.

النها یه، بحث برسر کیفیت سخن گفتن و چگونگی استعمال و پرورندان آن است و اینکه اولاً هیچ جوانی نباید بدست اویز جوانی برای بیان اندیشه‌های خود بجای عقل و اندیشه از جنون و خرابکاری کومک بگیرد و کلمات و عبارات و قواعد و قوانینی (بیش خود و اختراعی) وضع کند که حتی پدر و مادر و برادر و خواهر خودش نیز چیزی از آن نفهمند، این که درست در طرف تقیض مقصود قرار دارد، و هرگاه از عبارات شعریش هر آد و مقصودی دستگیر کسی نشود، آن وقت است که عقدہ شعر هم بر عقدہ سخن گفتن و سایر عقدہ‌ها و (امیال و اپس مانده) وی اضافه میشود و بیشتر بسوی عصیان و طفیان و چرند و هذیانش میگشد، ثانیاً مگر زندگی دلخواه جوانان ملازمه‌یی با شعر گفتن ایشان دارد که بدون هیچ استعداد ذاتی و کمال اکتسابی شعری بگویند و بقایه‌اش در بمانند (بقول آن نویسنده اصلاً شعر چه ضرور؟)، اینهمه مردم دیگر که در دنبوغ و هر پژوهش شعر گفتن ندارند (امپرسیون‌ها) و احساسات خودشان را چه‌گونه بدیگران تفهم می‌کنند و از نوشتمن و گفتن و تفاهم عادی بزبان همجاوره چه ضرری برداشته‌اند که اینان بپرند!

کدام ملت و جماعتی در دنیا بوده‌اند که جوانان خود را در هر کار زشت و ناپسندی که دلخواه آنان است (و مسلماً بسیاری از تمدنات جوان از این نوع است) صرفاً بعدز جوانی هجاء و مختار گذاشته‌اند و برای حل عقدہ هوس چند جوان عصیانگر، عقده‌هایی ساخت و مشکل به رشنده‌گوهر قیمتی و میراثی مملکت خود زده و محکم هم کردند؟ و همچنین خاموش نشسته‌اند که محدودی جوان تمام آثار پدران و جمیع

زحمات ایشان را (که آنها نیز مخصوص سالهای اتفاق و تفکر طبقه جوان و پیر هردو، اما جوان پندپذیر درس خوانده و پیر مجبوب کاردان است) در علوم و فنون و قواعد و قوانین مسلم در طرفه العینی بهم بریزند و بجای آن مشتی توهمنات و تخیلات مجمنو نانه بگذارند... اینها گمان میکنند که در نسلهای قبلی وطبقات اجدادشان افراد جوان و نو طلب وجود نداشتند تا چنین اعمالی هر تکب شوند و افتخار این نوآوریها را مخصوص بخود سازند، بلکه خیال میکنند که تنها خودشان گل سرسید جوانی و گلبن با غزنده‌گانی هستند و بهمین سبب اجازه و اختیار دارند که همه میانی پدری و قوائم قدیمی را (که بنظرشان ریخته مشتی کهنه طلب و بی عقل بوده است) درهم بریزند و طرحی از نو (از سنخ همین‌ها که دیده‌ایم، بنا کنند...).

مگر گذشتگان ما جوان نبودند و شور و شوق نوآوری نداشتند؟ آنها هم از جوانی به پیری رسیدند، الا یعنیکه بحکم شرم و حیا و حفظ حرمت پیران و رنج کسب علم، نوجویی خود را با خرابکاری و هیجان را با عصیان اشتباه نکردند، و بدنبال نوی رفته‌ند که با حرکت طبیعی زمان و سیر قهری جهان هم آهندگ بود، نه چنین نوی که از نوع نوی مرگ است نسبت بزنده‌گی کهنه هر موجود زنده. اگر این تحرک و جوانی مستلزم این قبیل خرابی‌ها و سرکشی‌ها باشد، باید آنرا از عوارض جمنون جوانی نامید، نه مطلق جوانی و در صدد علاج آن برآمد نه اشاعه و تشویق ...

هرگاه جوانی بوالهوس تابلویی پربهای و کار استاد واقعی را از دیوار سالون خانه پدری پائین کشید و پاره کرد و بجای آن چند نعل و میخ و آهن پاره و سینه آویخت، بر عهده بزرگتران است که او را از این کار زشت باز دارند و اگر متزجر و مرتد نشد حکم بسفاحت و جنونش بدهند و روانه تیمارستانش کنند ...

دیگر اینکه، مگر شعر و سایر هنرها از او از مغزی آدمی است که هر کس آزاد و هیختار باشد به نحو دلخواه خود در آن دخل و تصرف و ابراز عقیده شخصی نماید و

دیگران را هم به قبول آن و تبعیت از خود و ادار سازد و یا از نوع آب و هوای لباس و غذا است که مدام دستخوش دگرگونی ورد و اثبات اینهمه ذوقها و سلیقه‌های فردی و متنافق و متضاد قرار گیرد و مردم دائماً در برخورد سلیقه‌ها و عقیده‌های گوناگون خویش با یکدیگر سرگرم هنر از نظر پیدا نکنند؟! چنانکه هم امروز چنین است و شما از میان انبوه مردم دو تن را که در تعریف و شناخت هنرها یک قول ثابت و ترازوی معین بدهست داشته باشند نخواهید یافت در صورتی که همان آب و هوای لباس و غذا نیز در حد عمومیت و استفاده جمیعی برای خود ضوابط و ملاک‌هایی دارد و فنون نظری و عملی بسیاری از هر یک از آنها انتزاع گردیده که عمل صحیح و درست بهر کدام مستلزم سالها و قلت و تعلم و تعلم است، و فقط در حد استفاده فردی و سلیقه شخصی است که میتوان در در و قبول و پسند و ناپسند آنها اظهار عقیده کرد ...

چرا این جوانان که فقط (خواسته اشان) در مورد انواع هنر باید محترم شناخته شود و بعمل در آید، جرأت نمیکنند که مبانی ریاضی و طبیعی و سایر علوم تحقیقی را بدلاخواه خود تغیر دهند و لطف کرده و آنها را هم بموازات اقسام هنر، نوکنند و بعالمیان تحويل دهند، پس معلوم است که در نظر مریبان محترم و اساتید معظم، تنها در همین هنرها بخصوص شعر و شاعری است (که میتوان سربی صاحب تراشید) بدون اینکه کسی تیخ از دست تراشندۀ بی اطلاع بی رحم بگیرد و یا سربی صاحب را درمان کند!

اگر آن علوم برای خود حساب و کتاب و شروط و قراری دارد، هر هنری هم برای خود عین همان علوم، حساب و کتاب و شروط و قراری به نحو دیگر دارد که همه هنرمندان باید ملزم به اطاعت و ناگزیر از مراعات آنها باشند، و چنین نیست که هر

عامی بی سواد یادداش آموزنخیز بعد از حاجت جوانی صاحب اختیار مطلق در خراب کردن آنها بخواست دل خود باشد ... البته هیچکس منکر این مطلب نیست که هر جوان حتی هر پیری میتواند و باید برای خود عواطف و احساساتی داشته باشد و نیز میتواند همه آنها را ولو بشعر و موسیقی بگوش عمه و خاله و معشوق و محبوب خود برساند، اما همانطور که نامه خصوصی او نباید، درس انشای مدارس عمومی و سرمشق دفاتر اطفال واقع شود ، آن قطعه شعر یا نت موسیقی یا ورق پاره‌یی آب و رنگ خورده نیز نباید بنام هنرهای شعر و موسیقی و نقاشی در کتب و مجلات معرفی و گوینده و سازنده ناتوانش همه جا نابغه‌یی نوآور و هنرمندی نام آور شناسانده شود .

### كمال شعر و هنر

این را همه ما میدانیم که شعر فارسی بعلت سابقه هزارساله و توجه خاص آنهمه مردم مؤثر از سلاطین و امرا .. و دانشمندان و علماء وجود آن مقدار شاعر متفکر و متفنن که تمام عمر و زندگانی و اندیشه و توانایی خود را صرف هنر شاعری و انواع نجوبی و نوآوری صحیح و عقلانی کرده‌اند، بقوله رفعت و کمال وعظمت و جلال رسیده است، تا آنجا که

هرگاه پیماینده این قله عظیم بخواهد قدمی فرادر ننمد، ناچار آن قدم بسوی پستی و سراشیب و بایین افتادن و سقوط برداشته خواهد شد، و هرگاه دوباره به قهقری و تراجع قدم بردارد، ناگزیر باید راه رفته را از نوبه پیماید و قدم بقدم ازاولین گام حرکت ، شروع بیلا رفتن کند و آنهمه مشقت راه یابی و تزلزل و بیتابی را از سر بگیرد ، و تازه معلوم نیست که با چنان محنت و زحمتی جانکاه باز هم قدرت صعود با آن قلعه رفیع داشته باشد، یا از نیمه راه سرخورده و پشیمان بازگردد و بجای اول از مرحله بدایت و شروع باقی بماند، قطعاً هر کس که مرتدب هر یک از این دواشباه گردد ، یا

میخنون است و مخبط و یا جاهم و بی بصیرت ... کما اینکه (موج نو) عاصی همینقدر که خواست بدعوى خودش قدمی به جلو بردارد، یکباره از آن قله کمال و عظمت بخاک پستی ومذلت در افتاد . و آن چنان اشعار لطیف و محکم و افکار ظریف و منظم را بحروف و کلماتی مقطع و اندیشه و افکاری مشوش مبدل کرد. درست مثل اطفال نوای نوزبان که به قلیداز گفتار این و آن یا بحکم غریزه در طلب آب و زان، میخواهند حرفی بزنند اما عجز بیان و نارسا یی زبان مانع از آن است که طفلك های بیچاره آنچه را در دل دارند درست و صحیح بزبان بیاورند و اندیشه خود را بسایرین بفهمانند و ناجار با فریاد و فغان و اشارات و اصوات دست بدامن مبهمات میشوند ، و یا دیوانه نامر بوط گوی سرگردانی که مسکین میخواهد چیزی بدیگران بگوید، یا درد دل و شکایتی برای خود بازگوگند، لکن از بی ربطی بین اندیشه و بیان ، حروف و کلماتی از دهانش خارج میشود که به جای رسائden مراد و منظور وی، فقط حاکی از اختلال هشاعر و ناهم آهنگی بین فکر و زبان او و باعث خنده و استهزای دیگران میگردد.

و اما در باب رسیدن شعر فارسی بعد کمال میگوییم : در این که کمالات بشری عموماً و پاره‌یی از آنها هانند شعر خصوصاً (بالاخص در صورت) البته با حفظ نسبت کمی وزیادی و دوام و انقطاع و شدت و ضعف و سایر نسبت‌ها . بالآخره حدیقه‌ی دارند که ناچار به توقف در آنها خواهند بود . جای سخن نیست (و این مسئله ابساً هنافاتی با دوام فیض و کمال لطف آله‌ی و اتصال عقل جزئی بعقل کلی ندارد ، و تفصیل در این مبحث منوط به راجعه به کتب فلسفی و کلامی و تحقیق در ادله مبسوط آن است ، که اینجا نه موضوع سخن مخصوص آن است و نه جای مناسب و مقتضی ) .  
ناتمام