

فرج‌الله بینش زنجانی

اراک

پارسی سره

ماهنشامه دیزین درخش ارمغان

پس از درود شایان اگر گستاخی نباشد درباره واژه (مهشت) که در رو برگ شماره ۴۳ ماهنشامه ارمغان شماره فروردین ۱۳۵۰ در گفتار «کار مردم کاردان» بجای واژه (اعلیحضرت) پیشنهاد شده است سخنی برآمده :

۱- واژه (مهشت) باسین نادرست و باشین درست است که «مهشت» می‌شود زیرا آمیخته است از دو واژه هه (بزرگ) و شت (حضرت) هائند اینکه گفته می‌شود شت زردشت (حضرت زردشت) پس مهشت درست است (عالی حضرت - حضرت عالی). واژه‌ای که بتواند برابر واژه (اعلیحضرت) بکار رود «مهین شت» است.

شاید خواسته‌ی نگارنده‌ی دانشمند از واژه «مهشت» باسین (بانوی بزرگ) باشد. در اینجا هم سخنی داریم. واژه «ست» در زبان تازی درسه چهره هینما یاد: یکی «ست» که دارای دو(t) باشد چون سد (سخن زشت). دوم ست (بانو) که گفته می‌شود «ست خدیجه» و «ست لیلا» که می‌شود (بانو خدیجه و بانو لیلا). سوم. «ست آنهم بهمین طراز (شماره عراگویند).

پس واژه «مه» اگر با هر یک از ۳ واژه یاد شده بالا آمیخته گردد نمی‌تواند هر خوان (لقب) برای «اعلیحضرت یا علیاً حضرت» گردد.

اگر واژه «ست» را پارسی پنداشته‌اند آن نیز باید «سیتی» باشد نه ست (بانوی بسیار پاکدامن و نژاده).

از اینرو «مهستی» باید گفت (بانوی بزرگ و پاکدامن و نژاده) و ما بمانوی

سخن سرائی هم بهمین نام داریم و سرایندمای گفته است :

ملک الموت من نه «مهستیم» من همـان پیر زال مختیم

ووازه «مهستی» برآهنگ «پرسنی ، هیچ درست نیست .

هندوان نیز نیز را که با شوهر مرد هاش می سوزادند «ستی» می گفتند . باری آن دیشه بلند آن سرور هی هن پرست را که گردانند ماهنامه ارزنه ارمغان است از دل و جان سوده خجسته باد می گوییم .

۲- اکنون چند واژه تازی یا آمیخته با تازی پیشنهاد مینمایم امید است

پذیرفته دانشوران ایران شود :

«خدایگان» بجای واژه (اعلیحضرت) این واژه شیرین و پر ارزش در ایران باستان بکار میرفته و هم اکنون نیز در برنامه ویژه و شایان شنود ارتش شاهنشاهی بکار می رود .

این واژه آمیخته است از دو واژه «خدای» که نام آفریدگاریکتا است و واژه «گان» که (سزاوار و شایسته) می باشد . پس «خدایگان» می شود کسی که شایسته و سزاوار خزدیگ شدن بخداوند بزرگ است . روشن است که هیچ کس برای نزدیک بودن بخدا شایسته تر از سایه خدا (پادشاه) نمی باشد .

«همین شت» بجای واژه (علیا حضرت) که ویژگی داشته باشد به مهر خوان (لقب) شهبانوی ایران . من این دو واژه را در برخی از چکامه های خود در نامه‌ی «پدآند پاک» که در باره رویداد آذربایجان سردهام بکار برده ام مانند این یک چکامه :

همین شت ، خداگان ، شه ههر جاه

شهرنشاه راد ، آربـا ههر شـاه

«شہیار» بجای واژه (ولیعهد) ،

«والاشت» بجای واژه (والاحضرت).

«دیوان» بجای واژه (دولت) این واژه بزرگ تا پایان زمان فاجهار بجای واژه دولت بکار میرفته و در فرمانها و بنچک‌ها نوشته می‌شده است چون (عوارض دیوانی). بجای واژه (اداره) دو واژه پیشنهاد می‌شود یکی ارسن (حوزه و انجمن) و

دیگری واژه (کارگزاری).

«پیشکار» بجای واژه (رئیس) گزارش آنکه دیر بازی است که برئیس دارای استانها پیشکار می‌گویند نمیدانیم این ویژگی از کجاست و چرا این واژه شیرین را در همه جا بجای واژه (رئیس) بکار نمی‌برند؟

(شت) چنانکه در بالاگفتیم بجای (حضرت و جناب).

(فرگاه) بجای واژه (حضور).

(فرومند) بجای (عظمی الشان و جلیل القدر).

(فرازمند) بجای (عالی مقام).

(باگاه) بجای (مقام اداری).

(سرور) بجای واژه ترکی (آقا) این واژه بسیار شیرین و زیبند را هم اکنون پان ایرانیستها بجای واژه (آقا) بکار می‌برند این کردار پسندیده آنان شایان ستایش فراوان است. پیشنهاد می‌شود که واژه یادشده همگانی شود. واژه (آقا) هم که ترکی است با نگارمن از واژه بهلوی هخوا) گرفته شده (خوب و خوش و هوشیار) و (هیخامنش) می‌شود (بسیار خوش طبع و پاک طینت و بهمنش).

«کیا» که در پارسی به (شریف و بزرگ و جلیل) گفته می‌شود بجای واژه (اعیان و اشراف).

اکنون باید از روی آزم بیندیشیم واژه بیگانه (آقا) چه آرش شیرین و ترقی دارد که واژه‌های زیبا و دل‌پذیر خودمان (هخوا - سرور) آن آرش نیکو و زرف

را ندارد؟ و ایدون چه زبان دارد که ما بجای واژه بیگانه (آقا) واژه پارسی (سرور) و یا (هخا) را بکار ببریم؟ در پایان از داشتمدن نامی و سخن سرایان گرامی که مایه سر بلندی هیهن ماهیباشند پرسش این بنده خاکسار آنست که تاکی واژه های پر بهای پارسی در لابلای واژه نامه ها و فرهنگها بماند و بجای آنها واژه های بیگانه ازو پاشی چون هور یاده در نهاد زبان نازنین ها رخنده کند ولی کسی در اندیشه چاره جوئی آن بر نیاید. بر ماست که واژه های دلپذیر باستانی خود را از دلکار نوشته ها و چکامده های خود بکار برم تا زبانزد مردم گشته آشنای گوش همگان گردد.

پیشوای بیک سبک

از این لحاظ که حافظ مطالب خود را در لفافه استعمالات و تشبیه هات بیان می کند میتوان او را پیشوای سبکی بشمار آورد که در عهد صفوی-^۴ رونقی گرفت و قهرمانانی چون صائب، کلیم، عرفی، طالب آملی در آن سر شناستند و بسبک هندی معروف است اما با این تفاوت روشن که شاعران سبک هندی بعد اغراق آمیزی شیوه سخن حافظ را بکار بستند و از جزالت و انسجام سخن خواجه نیز بهره مند نیستند.

(از کتاب نقشی از حافظ)