

بسوزد هر که برآتش کند پشت
نماز آردجهان برخاک زردشت
بدست قد رت آتش شناسان
کند آتش بگیتی سختی آسان
 Zahen دل تهی این بوم گرد
بدست آتش آهن موم گرد د

⑩ ⑪

غمین از سختی و خوشنود از آسان
از این گفتار شد د لها هراسان
بی خنده گریه اند و قرین شد
غم و شادی بیکجا همنشین شد
تو گفتی گرد گفتن را فراموش
شد از گفتار خود گوینده خاموش

(گفتار فرشاد حکیم)

درود آورده اول برو خداوند
زجا برخاست فرشاد خردمند
بقیه در شماره بعد

*) تصحیح (*

در تصحیح حواشی لباب الالباب و کلمه ابخار

محمد عویی در تذکرۀ لباب الالباب در ضمن احوال شهید حسن علی الباخزی
[۱] مینویسد : « چون بصر ثاقب و بصیرت ناقد بدید که همه سعادتها در عزلت است
که تمامت عز و تمامه دولت است ازدوا اختیار کرد و عزلت گزید و دست از کار
بکشید و روز و شب با حریفان اهل وظریفان با فضل بمعاشرت عقار و معاشقت
دلدار مشغول شد و میان او با پیوند والی ابخار که نام آن ماه بود بد و پیوندی
افتاد

میرزا محمد

عشق آمد و کردخانه خالی بو داشته تیغ لا ابالي
و آن پیوند بند راه عافیت او شد و عاقبت سردر کار دل کرد و تبعان ظالم
بخون اور نگین شد و چنان هنرمند نیک سخن را چشم بد دریافت و ماه اسمان هنر
او بخسوف مبتلا شد و حدوث این حادث در تاریخ سنه همان وستین و اربعماهه بود»
آقای میرزا محمد خان قزوینی که متصدی تصحیح و چاپ تذکره مژتوور
بوده اند در حاشیه ای که برای مزید استفاده خوانندگان در اخر هر جلد اضافه
فرموده چنین مینویسند « ص ۶۹ س ۱ ابخار ، صحیح « الحان » است مقصود
از والی الحان خواننده و مخفی است هف (۲) از این عبارت چنین فهمیده است
که نام معشوق او ماه بوده والی الحان را ابخار خواننده و مانیز بمتابع او بغلط تصحیح
کردیم ولی بلا شک ابخار غلط است اولاً بجهة این که هر دو نسخه اصل و بآ
متفقا « الحان » دارند دیگر انکه خل (۳) میکوید که با خرزی به نشابور در
مجلس انس کشته شد و بسیار بعید است که والی ابخار [یعنی گرجستان] که همه نصاری
اند [با بعد مسافت و مخالفت مذهب و نژاد با باخزری طرق منادمت پیش گیرد
و همیشه با هم در نشابور در مجلس انس حاضر شوند این بسیار مضحک است
وانگهی نام « پیوند » خود شاهدی است بر انکه نمیتواند مراد والی ابخار باشد»
معلوم است این تفسیر و تاویل بی مناسبت عجیب باعث جلب توجه مدیر
محترم مجله ارمغان گردیده و در شماره ۵-۶ و سال هشتم معرض این اشتباه
شده اند .

اشتباه مربور از این حادث شده که روابط کذشته مملکت ابخار را با ایران

(۱) جلد اول چاپ لیدن صفحه ۳۰۷ (۲) یعنی صاحب نه کره هلت افتم

(۳) خل یعنی این خلکان

خصوصاً در ایام سلجوقیان از تحت مطالعه نکندر نیده به کتاب متقدمین ایران و تواریخ
گرجستان مراجعه نفرموده‌اند و گرنه در اغلب کتب متقدمین اسم ابخاز و ذکر
و قابع انجا مندرج است.

ابن خردادبه در کتاب ممالک‌الممالک - یاقوت حموی در معجم اللدان -

حمد لله مسْتَوْفِي در نزهت القلوب در ذکر بلاد ابخاز و کرجستان شرحی نوشته‌اند

عمادالدین کاتب اصفهانی در تاریخ سلجوقیان عراق (۱) مینویسد:

«قال و اوغل السلطان (٢) في بلاد البخز من طريق نخيجوان وكثير لاعنة الایمان

ونصره الا نصار والاعوان والجاء ملك الابخاز بقراط بن كيوركى الى طلب هدنته وعرض

ابنته فتنزوج بها وها ذه و قبل بذلك وامنه ثم طلاق الملكة الكرجيه وزوجها لنظام الملوك

وزيره وسار وفتح بلد انى وعنت له البلاد واذاعنت العاد وسرى البأس وسر الناس .»

و نیز مؤلف مذبور در ضمن و قائم سنه ٥٣٣ هجری از آمدن اینخازیان بهاران

از ریایجان و انهدام شهر گنجه شرح مفصلی نوشته.

نیاقانی، شه وانم در قصده شکوه ائمه ای که مطلع شدند اینست:

ت از خط ترسا من دارد مسلسل راهب اسا همی گو

در ایخانه یان اینک کشاده حبیم رومیان اینک مهدی

پریال جامع علوم اسلامی

من ناجر مکین و دیر مخران در بقر اطیام ر جاو ملحا

(۱) چاپ پیش مذکور

(۲) مقصود الپ ارسلان ایت

و گر حرمت ندارندم به ابخار
کنم زانجا برآه روم مبدا
در روضه چهارم از روضات هشت گانه خلد برین در ضمن سلطنت
ارسلانشاه بن طغرل بن ملک شاه مینویسد « در سنی سبع و خمسین و خمسماهه چون
سموع سلطان شده بود که ملک ابخار دیگر باره قصد دیار اسلام دارد و تاتابک
ایلدگز و امرا در نخجوان بهقصد توجه بجانب ابخار جمعیت روی نموده بود مزاج
سلطان از جاده اعتدال منحرف گردید و تاتابک ایلدگز و امرا بهقصد شتافته مالک
ابخار چون یارای اقامت و طاقت مقاومت نداشت پناه بکوه برد و لشکریان اتش دران
حصار زده بمعسک ظفرنشان باز کشند »
جنگ جلال الدین خوارزمشاه را با ابخاریان - فرار ملکه ابخار و تصرف
تقلیس در سال ۶۲۱ هجری همه متعرض شده اند
نویسنده ارو بائی هر که راجع بابخار نوشته اند بسیار ند ازانجمله
بروشه Brosset در تاریخ گرجستان و استاد معظم بارتلا در فرهنگ اسلامی مفصل
ومشرح نوشته اند

خلاصه پس از مراجعه به لتب فوق الذکر : دیگر تواریخ گرجستان
و وقایع دوره سلطنت سلجوقیان می نیم که اولاً مابین ایران و ابخار در قرون
سالفه روابط بسیار نزدیک موجود بوده ثانیاً شرحی را که محمد عوفی در
ضمن احوال شهید حسن علی ابن خرزی نوشته کاملاً صحیح و روشن و بدون
هیچگونه تحریف و غلطی بدست مارسیله و شرح آن واقعه چنین است :

در سنی ۴۴ هجری طغرل بیت سلجوقی که ابخار را فتح نمود لی باریت
Shahزاده ابخار را دست کیر کرده باعده نزدیکانش به نیشابور اورده
Liparites و در آنجا حبس نظر کرد قریب سی سال شاهزاده مزبور را که والی ابخار میگفتند

در نیشابور توپیف بود در اینمدت بقراط چهارم پسر کور کین اول که از شاهزاد کان گرجستان بود برای حباب الطاف ملوکانه دختر خود را به الب ارسلان داد و رالی ایخاز شد الب ارسلان هم پس از سیراب شدن آن سرچشمۀ نو شرای بخواجۀ نظام الملک باز گذاشت و سالیان دراز شاهزاده خانم ایخازی با خواجه بود و پدر را در ولایت ایخاز نکاه میداشت اما ای پاریت والی سابق ایخاز که مجبور به توقف نیشابور بود با سیمۀ تنان گر جی که همراهش امده بودند بعیش و عشرت مشغول و حسن علی البآخرزی هم که بنایه گفتار عونی روز و شب با حریفان اهل وظربافان با نضل بمعاشرت عقار و معاشرت دادرمشغول بود د جرگه معاشر آن شاهزاده ایخازی درا بده و با دختران گر جی که بی حجاب در مجلس شراب حاضر می شده اند برگرم بوده اتفاقاً باییوند شاهزاده (بدو پایوندی) حاصل کرده و در مجلس مستی و انس اتش حسادت ای پاریت خرمن عمر ادیب فاضل را سوزانیده است و این واقعه در سال ۶۸ هجری اتفاق افتاده

خوش بختانه اقانی میرزا محمد خان قزوینی با وجود اینکه کلمه ایخاز در این واقعه بمنظار شان (بسیار مضجع) امده و انرا (بالاشک) غلط دانسته اند پفر موده خودشان برای متابعت دیگران متن کتابرا به غلط تصحیح کرده اند و گرنه اگر کلمه ایخا را در متن کتاب هم نظر باحساسات و اطلاعات خودشان ایمان میکردند و معنی آن را خوانند و مغنى قرار میدادند یك چنین واقعه تاریخی مجهول ولا ینحل و عبارت عوفی بکلی غیر مفهوم می ماند

طهران ۲۲ ابان ۱۳۰۸

خانماد

