

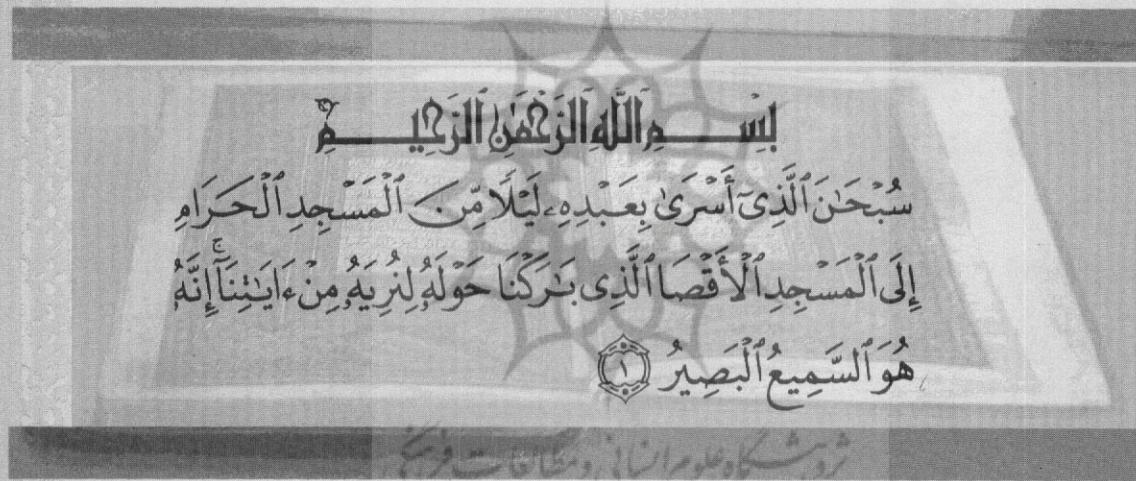
كتاب العلوم الشرعية

كتاب العلوم الشرعية

كتاب العلوم الشرعية

جلوهای نحوی و بیانی در آیات قرآنی^(۱)

سفرشبانه



اشاره

سوره‌ی مبارکه‌ی «اسراء» میان سوره‌های مبارکه‌ی «نحل» و «کهف» قرار گرفته است که آکنده از آیات نور^۱ و تسبیح‌اند^۲. و شاید همین موضوع نشانه‌ی آن باشد که خداوند متعال خواسته به رسول گرامی خود بفهماند که می‌خواهد به پاس آن همه رنج و آزادی که به خاطر تبلیغ دین می‌بین اسلام از طرف مشرکان متحمل شده، او را به جهانی ببرد که جمله حمد و تسبیح است و ذکر! و آیه‌ی پایانی سوره‌ی اسراء نیز دال بر همین معناست.^۳

می‌خواهد این معنا را القا کند که ذات اقدسش پیش از آفرینش موجودات تسبیح‌گوی نیز شایسته‌ی تسبیح بوده است. از سوی دیگر، آغاز این سوره‌ی مبارکه با واژه‌ی «سبحان» باعث شده است که فضای تسبیح و تنزیه بر تمام سوره سایه افکند و ذکر تسبیح در آن مکرراً تکرار شود^۴; به گونه‌ای که واژه‌ی «تسبیح» در هیچ سوره‌ای به اندازه‌ی این سوره‌ی شریفه تکرار نشده و بر آن سایه نیافکنده است.

اکنون: *

- * علت آغاز شدن آیه با کلمه‌ی «سبحان» که در لغت یا «اسم مصدر» شمرده می‌شود و یا به اعتبار «تسبيح» «اسم علم»، چیست؟
- علت آغاز شدن آیه با مصدر آن است که « المصدر» افاده‌ی اطلاق و کلیت می‌کند؛ نه مقید به زمان است و نه به فعل یا فاعل معین. خداوند متعال با آوردن مصدر «سبحان» در آغاز این آیه‌ی شریفه

ترجمه: علی چراغی

مدرس مرکز پیش‌دانشگاهی و دیپرستان گسترش

انسان را بالا و به معراج
می‌برد، نه این که باعث شود او بیهوش
و مدهوش بر زمین افتند! و به همین دلیل است
که وقتی خداوند متعال در آیه‌ی نخست سوره‌ی اسراء
پیامبر گرامی خویش را «عبد» می‌نامد، او را به آسمان و
به «سدۀ المنتهی» می‌برد و به مقامی می‌رساند که کسی
جز او (پیامبر(ص)) بدان مقام نرسیده است. از این‌رو،
عبارت «بعده» در این آیه‌ی دال بر فزونی تشریف است؛
ضمّن این که حرف زائد «باء» نیز در این عبارت بر زیارت
تشریف دلالت دارد و معنی عنایت و توجه خاص را القا
می‌کند.

* می‌دانیم که فعل «أَسْرِيٌّ» افاده‌ی معنی «سفر شبانه» را
می‌کند. آوردن لفظ «ليلًا» چه توجیهی دارد؟

○ آوردن «ليلًا» بدان خاطر است که خواننده و شنونده‌ی
این آیه متوجه شود، این سفر طولانی (رفتن از بیت‌الحرام
به مسجد‌الاقصی و از آن جا عروج به آسمان و بازگشت به
مکه) نه در یک شب کامل، بلکه در بخشی از یک شب
واقع شده است.

* با توجه به این که به نظر بسیاری از علماء، معراج
پیامبر(ص) از خانه‌ی «أم‌هانی» آغاز شده، علت ذکر
عبارت «من المسجد الحرام»، چیست؟

○ این مطلب بیان می‌دارد که کُل مکه حرم است.

* در زمان معراج رسول خدا(ص) «مسجد‌الاقصی»
«مسجد» نبوده، پس چرا به عنوان «مسجد» از آن یاد شده
است؟

○ این نکته بدین معنی است که این محل بعداً «مسجد»
خواهد شد و به عبارت دیگر، «به اعتبار ما سیکون!»

* «أَسْرِيٌّ» به معنی «سیر شبانه»

است. آیا معنای دیگری از آن در این آیه مستفاد می‌شود؟

○ بلی، «تسریة» به معنی «دور کردن اندوه» است. و چون رسول
خدا(ص) در «عام الحُزن» و در شهر «طائف» متحمل رنج‌های
فراوان و اندوه بی شمار شد، محتمل است که خداوند متعال اراده
فرموده باشد با بردن پیامبر گرامی اش به آسمان و نشان دادن
جایگاهی که نزد خداوند دارد، غم و اندوه ناشی از آزار کفار قریش
و مردم طائف را از وجود مقدس وی بزداید و الله‌اعلم!

* چرا خداوند متعال در این آیه به جای لفظ «بعده»، عباراتی چون
«برسوله» و یا «بمحمد» به کار نبرده است؟

○ زیرا عبارت «بعده» محتمل چند معناست:

۱. انسان به هر مقام و منزلتی که برسد، باز هم بندۀ
خداست و نباید ادعایی بیش از این داشته باشد و دیگران نیز مقام
و منزلتی فراتر از «بندگی خدا» برای وی قائل نشوند (آن گونه که
نصاری عیسی(ع) را منزلتی فراتر از بندگی خدا دادند).

۲. مقام «عبدیت» خدا، بالاترین مقام و عالی‌ترین نشانی
است که خداوند متعال بندگان صالح خویش را بدان مفتخر فرموده
است.^۹

۳. «عبدیت» دو گونه است:

(الف) قسری (اجباری): آن است که چه انسان بخواهد یا
نخواهد محقق می‌شود خداوند در این باره در سوره‌ی مریم
می‌فرماید: «إِن كُلَّ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا أَتَى
الرَّحْمَنَ عَبْدًا». ^{۱۰}

(ب) اختیاری: عالی‌ترین مقام «عبدیت» است.
* اگر عبدیت بالاترین مقام برای انسان است، پس چرا خداوند
در مورد حضرت موسی(ع) که برای مناجات به میقات رفته بود،
می‌فرماید: «ولمَّا جاءَ موسىٰ لِمِيقَاتِنَا وَ كَلَمَهُ رَبِّهِ... خَرَّ مُوسَى
صَعِقًاٰ^{۱۱} وَ نَفَرَمُودَهُ اسْتَ: «جَاءَ عَبْدَنَا مُوسَىٰ... خَرَّ عَبْدَنَا
مُوسَىٰ...؟!

○ زیرا ممکن نیست که خداوند به کسی نسبت «عبدیت» دهد و
بعد آن شخص «بیهوش» بر زمین افتند. چرا؟ چون مقام عبدیت

* اگر به جای عبارت «بارکنا حوله»،

عباراتی نظیر: «بورک حوله» یا «بارکناءُ آورده می شدند، آیا تأثیری در معنی آیه داشت؟

○ بله! نخست این که خداوند متعال با آوردن لفظ «بارکنا» به نشانهٔ تعظیم، مبارک کردن را به خود نسبت داده است. در ثانی، اگر می فرمود «بارکناءُ»، مبارک بودن منحصر به خود مسجد می شد، در حالی که با آوردن عبارت «بارکنا حوله»، مبارک بودن را شامل اطراف مسجد نیز فرموده است. اما اگر از عبارت «بورک حوله» استفاده می شد، هم مبارک گرداننده مجھول می شد و هم فقط اطراف مسجد مبارک به حساب می آمد.

* چرا به جای عبارت «لریه»، از عبارتی نظیر «فرائی» که به خاطر ماضی بودن، با افعال پیش از خود تناسب دارد، یا عبارتی چون «لیری» استفاده ننموده است؟

○ از آن جا که با آوردن فعل مضارع «لریه»، لحن کلام از غایب به مخاطب تغییر می کند، آرایه‌ی «التفات» به کار رفته است. که بر زیبایی کلام می افزاید. ضمناً خداوند متعال با آوردن این فعل خواسته است نشان دهد که متکلم، خود ذات اقدس است، نه شخص دیگری از جانب وی.

* علت آوردن «من» پیش از «آیاتنا» چیست؟

○ تا این معنا را القا کند که فقط بخشی از «آیات» را به وی نشان خواهد داد و نه همه‌ی آیات الهی را. زیرا آیات پروردگار «لا تَعْدُ و لا تُحصِّي» هستند!

* علت آوردن ضمیر «ه» و «هو» در «إِنَّهُ هو السميع البصير» چیست؟

○ در قرآن پیوسته ضمیر تعظیم قبل یا بعد از ضمیر مفرد آورده می شود تا امر بر شنونده مشتبه نشود و شریکی برای خداوند قائل نگردد. در این آیه نیز پس از آوردن ضمیر «نا» در «بارکنا»، فعل «لریه» به صیغه‌ی متکلم مع الغیر و ضمیر «نا» در «آیاتنا»، شده لازم است تا بازگشتی به وحدانیت خداوند متعال صورت پذیرد. این شیوه در قرآن کریم کاربرد بسیار دارد؛ مانند: «إِنَّا اعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ، فَصَلِّ لِرِبِّكَ وَأَنْحِرْ...» در این آیه «إِنَّا» افاده‌ی «تعظیم» و

«كاف» بعد از آن افاده‌ی وحدانیت و یگانگی می کند. زیرا «رب» یکی است و هیچ شریکی ندارد. آوردن ضمیر «هو» در این عبارت بیان می دارد که خداوند سیحان در داشتن این صفات منفرد است و برای «قصر» صفات، از ضمیر «هو» استفاده شده است.

* سیاق و لحن جملات و عبارات در این آیه اقتضا می کند، آیه با عبارتی که بیانگر قدرت پروردگار باشد، پایان پذیرد، لیکن با عبارت «السمع البصير» ختم شده است؛ چرا؟

○ حقیقت آن است که اگر می فرمود: «إِنَّهُ هو القدير» یا «إِنَّهُ على كل شيءٍ قدير»، چیزی بر معنی آیه افزوده نمی شد. زیرا به معراج بردن پیامبر(ص)، روش ترین دلیل بر قدرت ذات اقدس پروردگار است. خداوند متعال پیامبر را به معراج بردا چیزهایی را بشنود و ببیند که پیش از آن نه دیده و نه شنیده بود. از این رو مناسب تر آن است که عبارتی آورده شود مبنی بر این که، آن چه پیامبر در معراج شنیده و دیده، به اراده‌ی پروردگار بوده است؛ لذا ختم آیه به عبارت «إِنَّهُ هو السميع البصير» بسیار به جا و مناسب تر از هر عبارت دیگری است.

* در قرآن کریم به کرات به عبارت «السمع العلیم» برمی خوریم. چرا آیه با این عبارت پایان نپذیرفته است؟

○ درست است! آن که می شنود و می بیند «علیم»

است. اما در «علمی» الزاماً حضوری

وجود ندارد و این حضور در «السميع البصیر» محسوس تر و ملحوظ تر است. اگر نگاهی به آیاتی بیندازیم که به «السميع العليم» ختم شده‌اند، این معنا وضوح بیشتری می‌یابد؛ و از جمله این آیه:

وَإِمَا يَنْتَعَنْكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزَعٌ فَاسْتَعِدْ بِاللَّهِ، إِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ.^۹

(اعراف/۲۰۰)

خداآند در این آیه به وسوسه‌های شیطان اشاره می‌کند که نه خودش دیده می‌شود و نه وسوسه‌هاش.

از این رو آیه با عبارت «سمیع علیم» ختم شده است. اما وقتی در آیه دیگر از انسان نام برده می‌شود، آیه با «السميع البصیر» ختم می‌شود: «إِنَّ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمْ إِنْ فِي صُدُورِهِمْ إِلَّا كُبْرٌ مَا هُمْ بِالْغَيْبِ، فَاسْتَعِدْ بِاللَّهِ، إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ البصِيرُ.^{۱۰}

*علت مقدم شدن «السمع» بر «البصر» چیست؟

۱۰. زیرا کسی که سخن تو را می‌شنود، در مقایسه با کسی که تو را می‌بیند، به تو نزدیک تر است و بر عکس. این حالت احساس آرامش، امنیت و نزدیک بودن به وجود می‌آورد.

۲. در عرصه‌ی دعوت، شنوانی از بینایی مهم‌تر است. زیرا نایبنا را به راحتی می‌توان با سخن ارشاد و به دین دعوت کرد، اما انجام این کار با ناشناوا سیار دشوار است.

۳. در سفر شبانه، هم سفران بیشتر صدای یکدیگر را می‌شنوند تا این که یکدیگر را بینند. و معراج رسول خدا(ص) شب‌هنگام صورت گرفته است.

در قرآن کریم، هرجا کلمه‌ی «الليل» آمده باشد، عبارت «أَفَلَا يَسْمَعُونَ» نیز آورده شده است و هرگاه واژه‌ی «النهار» ذکر می‌شود، عبارت «أَفَلَا تُبَصِّرُونَ» نیز مذکور افتاده است^{۱۱}. زیرا هر آیه با وقت و زمان خود تناسب دارد؛ «شب» با شنیدن و «روز» با دیدن.

نکته: واژه‌های «سمیع» و «بصیر» هر کدام ۴۶ بار در قرآن ذکر شده‌اند.

معراج

وَالنَّجْمٌ إِذَا هُوَى * مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا
غَوَى * وَمَا يُنْطِقُ عَنِ الْهَوَى * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى *
عَلَمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى * ذُو مَرَّةٍ فَاسْتَوَى * وَهُوَ بِالْأَقْفَ
الْأَعْلَى * ثُمَّ دَنَّا فَنَدَلَى * فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى *
فَأَوْحَى إِلَى عَبْدِهِ مَا أُوحَى * مَا كَذَبَ الْفُوَادُ مَا رَأَى *
أَفْتَمَارُوهُ عَلَى مَا يَرَى * وَلَدَرَاهُ نَزَلَةً أُخْرَى * عَنْدَ
سَدْرَةِ الْمُتَهَى * عَنْهَا جَنَّةُ الْمَأْوَى * إِذْ يَعْشَى السَّدَرَةُ
مَا يَعْشَى * مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى * لَقَدْ رَأَى مِنْ آيَاتِ
رَبِّ الْكَبِيرِ * (تجم/ ۱۸-۱).^{۱۲}

* آیا رابطه و علاقه‌ای میان آیه‌ی آغازین سوره‌ی مبارکه‌ی «النجم» (والنجم إذا هوی) و آیه‌ی پایانی سوره‌ی قبل از آن (سوره‌ی طور) وجود دارد؟
○ بلی، سوره‌ی مبارکه‌ی «طور» با دو آیه‌ی مشحون از تسبیح پروردگار و ذکر واژه‌ی «النجوم» پایان می‌پذیرد^{۱۳}. از این رو سوره‌ی بعدی (النجم) با سوگند به «النجم» آغاز می‌شود؛ حال:

هوی: ایهام به دو معنی دارد: «غرب=غروب کرد» و «سَقَطَ». اگر به معنای «غرب» باشد، با «إِدْبَارِ النَّجْمِ» غروب کردن ستارگان (آیه‌ی پایان سوره‌ی طور) هم به خاطر «غروب کردن ستارگان» و هم به خاطر «تسویح» ایهام تناسب پیدا می‌کند. در این صورت تناسق و هماهنگی خاصی میان دو عبارت «إِدْبَارِ النَّجْمِ» و «والنجم إذا هوی» به وجود خواهد آمد. و از طرف دیگر، آیه‌ی نخست سوره‌ی مبارکه‌ی

«النجم» با آیه‌ی پایانی آن (فاسجدوا

لَهُ وَاعْبُدُوا)^{۱۴} تناسب خواهد داشت. زیرا «سجود»

مهم ترین رکن نماز است و «نماز» در «معراج» واجب شد.

ضمن این که آغاز این سوره بیانگر شروع سفر معراج است و با

واجب شدن «نماز» پایان می‌پذیرد.

اما اگر «هوی» را به معنای «سقط» بگیریم، با توجه به این که «سقوط» به معنای «به زمین افتادن» است، با «سجود» تناسب پیدا می‌کند. زیرا «سجود» به معنای «به خاک افتادن» است. در این صورت، این معنا را به ذهن متبار می‌سازد که: «ستاره به خاک افتاده است تا بر خداوند متعال سجده کند!» و «سجود، عینی ترین حالت نزدیک شدن انسان به خداست. از این رو، حق تعالیٰ رسول خویش را در این حالت به معراج برده و تا «سدره المتهی» به خود نزدیک فرموده است!

* در آیه‌ی دوم، تفاوت «ضل» و «غوى» در چیست؟

○ گرچه این دو واژه به ظاهر یک معنی دارند، لیکن در حقیقت با هم متفاوت‌اند. زیرا «ضلاله» ممکن است هم از روی قصد و

عمل باشد و هم از روی سهو:

- وأَضْلَلَ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ.

- الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيهِمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا.

اما «غاویه» فقط از روی قصد و عمل صورت می‌گیرد و انسان خود را با علم و اراده و عمل به گمراهی می‌افکند.

«ضلال = گمراهی، گم شدن» مفهومی کلی و عام دارد، اما «غاویه = گمراهی» به انسان مکلف تعلق دارد. از این رو می‌گوییم: «ضللَ الدَّابَةِ = چهارپا گم شد.» و نمی‌گوییم: «غَوَّاتُ الدَّابَةِ = چهار پا گمراه شد.»

«ضلال» نقیض «هدی» و «الغاویه» نقیض «الرُّشد» است:

- يُضْلَلُ مَنْ يَشَاءُ وَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ.

- وَ أَضْلَلَ فَرَعَوْنَ قَوْمَهُ وَ مَا هَدَى.

- وَ إِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَ إِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الغَيَّ

يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا.

- قد تَبَيَّنَ الرُّشدُ مِنَ الْغَيِّ.^{۲۱}
- نتیجه: خداوند با این آیه و آوردن عبارات «ما ضل» و «ما غوی»، هر دو نسبت و صفت را از پیامبر اکرم (ص) نفی فرموده است.
- * چرا خداوند متعال به جای عبارت «صاحبکم»، نام رسول خدا را نبرده و از وی به نام یاد نکرده است؟
- عبارت «صاحبکم» سه بار در قرآن کریم به کار رفته که یا برای نفی «گمراهی» و یا برای نفی «جنون» از پیامبر اکرم (ص) بوده است^{۲۲}؛ زیرا رسول خدا (ص) مدت زیادی در میان ایشان زندگی کرده و همگی آن حضرت را به خوبی می‌شناختند و وی را راستگو و امین می‌دانستند، نه دروغگو! او سال‌ها دوست و هم نشین آن‌ها بوده است؛ پس چرا اکنون که به رسالت مبعوث شده است، او را به گمراهی متهمن می‌کنند؟!
- اگر به سوگندی که در آغاز سوره آمده است، دقت نیم، درخواهیم یافت که به سقوط و گمراهی در رفتار و کردار اشاره دارد. زیرا هرگاه کلمه‌ی «ضلال» در قرآن آمده، همراه با حرف جر «في» بوده است (في ضلال مُبِين)؛ و همین نکته معنای «سقوط» را القا می‌کند. اما هرگاه از «هدایه» یاد می‌شود، با حرف جر «علی» می‌آید. زیرا «هدایت» افاده‌ی معنی «رفعت و استعلا» را به همراه دارد.^{۲۳}
- * علت تکرار «ما» در آیه‌ی «ما ضل» صاحبکم و ما غوی» چیست؟
- تکرار «ما» بدین خاطر است که خواننده تصور

نکند، خداوند متعال تنها جمع میان

آن دو را نفی فرموده است؛ بلکه هر دو صفت را چه به تنهایی و چه با هم، از پیامبر نفی کرده است، و اگر «ما»‌ای نفی دوم آورده نمی‌شد، نفی جمع میان دو صفت را به ذهن متبارد می‌ساخت.

* و ما ينطّقُ عنَ الْهَوَى : با توجه به این که در آیه‌ی قبل (ما ضلَّ صاحبَكُمْ وَ مَا غُوي) هر دو فعل به صورت ماضی نفی شده‌اند، چهادر این آیه به جای فعل ماضی، فعل «مضارع» نفی شده است؟ ○ نفی فعل مضارع افاده‌ی استمرار می‌کند؛ چه در گذشته و چه در زمان حال. و اگر این آیه نیز با نفی فعل ماضی آورده می‌شد، این معنا را به ذهن متبارد می‌ساخت که سخن نگفتن رسول خدا(ص) از روی هوا و هوس امری مربوط به گذشته است و حال و آینده را در بر نمی‌گیرد. در حقیقت با آوردن فعل مضارع منفی «ما ينطّق»، خداوند متعال «گمراهی»، «سقوط» و «سخن نگفتن از روی هوا و هوس» را در گذشته، حال و آینده از رسول گرامی خود نفی فرموده است.

* با توجه به این که فعل «نطّق» معمولاً با حروف جر «باء»^{۲۴} به کار می‌رود، آوردن آن در این آیه با حرف جر «عن» چه توجیهی دارد؟ ○ آوردن «عن» به جای «باء» به همراه فعل «ماينطق» در این آیه، بدان سبب است که خداوند پیامبر(ص) را از سخن گفتن از جانب خویش منزه و مبرا سازد و ذات اقدس خود را عامل نطق پیامبر و آن چه بر زبان مبارکش جاری می‌شود، معرفی کند. زیرا انسان ممکن است سخن حقی را بگوید، اما اقصد و نیت باطلی در پشت آن باشد. و بدین ترتیب است که خداوند متعال با آوردن این آیه شریفه، رسول اکرم(ص) را تزکیه و با نسبت دادن کلام آن حضرت به خود، سخنان و نطق وی را نیز پاک و به دور از کژی معرفی فرموده است.

* چرا به جای «إن»، از دیگر حروف نفی در آیه‌ی «إنْ هو إِلَّا وَحْيٌ بُوْحِي» استفاده نشده است؟

○ «إن» به دلیل داشتن قدرت نفی فوق العاده، از دیگر حروف نفی قوی‌تر است؛ مخصوصاً اگر با «إِلَّا» نیز همراه شود. در این

صورت، قدرت نفی آن به مراتب بیشتر خواهد شد. از طرف دیگر، مسئله‌ی وحی اساسی ترین مسئله میان ایمان و کفر است که عملده ترین مورد اختلاف میان رسول خدا(ص) و مشرکان به شمار می‌رود. زیرا مشرکان نزول وحی از جانب خدا بر پیامبر را به شدت انکار می‌کردند. از این رو لازم آمد که خداوند متعال با قاطع ترین عبارت، وحی بودن قرآن را اعلام دارد. علاوه بر این، گاه ممکن است انسان بنایه‌ی ضرورت و علی‌رغم برخورداری از اخلاص، با انگیزه‌ی دفاع از عقیده‌اش، از خود سخن بر زبان جاری کند که به حق و درست باشد. از این رو، خداوند پس از این که «انگیزه» را با آوردن «ماينطق عن الْهَوَى» تزکیه فرموده، با آوردن آیه‌ی «إنْ هو إِلَّا وَحْيٌ بُوْحِي»، وحی بودن قرآن را با قدرتی هرچه تمام تر اثبات می‌کند. و با توجه به این که مرجع ضمیر «هو» کلمه‌ی «نطّق» است، این مفهوم را القامی کند که نطّق او-پیامبر-چیزی جز وحی نیست!

* هدف از آوردن آیه‌ی «عَلَمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى، ذُوْمَةً فَاسْتُوْى» بعد از آیه‌ی «إنْ هو إِلَّا وَحْيٌ بُوْحِي» چیست؟ ○ واژه‌ی «وحی» در زبان عربی ممکن است به معنی «الهام» باشد (نظیر الهمامی که به مادر حضرت موسی(ع) شد که فرزندش را در رودخانه نیل رها کند، و وحی به زنیور عسل و شیاطین جن و انس). از این رو خداوند متعال با آوردن آیه‌ی مورد نظر، اراده فرموده است که راه هر نوع کج انديشی را بینند و با صراحة

اعلام کند که آیات قرآن را ذات

اقدس خداوند به پیامبرش آموخته است و از مقوله‌ی الهام نیستند، بلکه وحی هستند. در ضمن، در این آیه خداوند متعال «علم» را به خود نسبت داده است، تا چنین بفهماند که نخستین معلم خود اوست!

وقتی سخن از وحی به میان می‌آید، لازم است که از رساننده یا واسطه‌ی رساندن وحی نام برده شود که حضرت جبرئیل (علیه السلام) است. در ضمن، فعل «علم»، افاده‌ی مداومت و کثرت آن را به ذهن متبار می‌کند.

* اگر به آیات پیشین خوب دقت کرده باشیم، قطعاً متوجه شده‌ایم که در همه‌ی این آیات، نام فاعل فعل ها ذکر نشده است (ماضی صاحبکم - ماضی - علمه شدید القوی). لیکن در آیه‌ی اخیر دو صفت از صفات فاعل «علم»، یعنی «شدید القوی» و «ذو مرّة»^{۲۵} را ذکر کرده است؛ چرا؟

○ زیرا خداوند متعال خواسته است این مفهوم را برساند که برای خروج از محدوده‌ی زمین و رفتن به طبقات آسمان، به دو ابزار نیاز هست: یکی «قوّت و قدرت» و دیگری «علم»! و جبرئیل با برخورداری از این دو ابزار توانست هم رسول خدا (ص) را در سفر معراج حفظ کند و هم در محافظت و پاس داری از وحی و رساندن آن به رسول اکرم (ص)، محکم و استوار باشد.

در اینجا لازم به ذکر است که آیه ۳۳ سوره‌ی مبارکه‌ی «الرحمن» (یا عشر الجن و الانس استطعم إن تفذوا من إقطار السموات والأرض فانفذوا، لاتنفذون إلا بسلطان) ضمن این که در مقام تحدى بیان شده، بدین مفهوم است که رخته و نفوذ به طبقات آسمان و زمین، به برخورداری از «قدرت» و «علم» نیاز دارد.

* چرا به جای کلمه‌ی «الاعلى»، از واژه‌ی «العالی» استفاده نشده است؟

○ می‌دانیم که «العالی» صفت مشبهه و «الاعلى» اسم تفضیل است، اما این دو از نظر معنا تفاوت بسیار دارند. بدین معنی که وقتی جبرئیل (ع) در «افق اعلى» بود، خود را آماده‌ی فرود آمدن به

زمین و همراهی رسول خدا (ص) به معراج کرد. این مفهوم بیانگر چند نکته است:
۱. رفت منزلت پیامبر اکرم (ص)؛
۲. ستایش جبرئیل به خاطر آماده شدن برای انجام این مأموریت پیش از نزول به زمین؛

۳. اهمیت بیش از حد مأموریت جبرئیل و ضرورت آماده شدن برای انجام آن.
همان طور که اگر قرار باشد مهمانی برای ما بیاید، تدارکاتی می‌بینیم تا از مهمانمان پذیرایی کنیم و هرچه منزلت و مقام این مهمان برای ما عزیزتر و مهم تر باشد، تدارک ما برای پذیرایی از وی گسترشده‌تر و پر تکلفتر خواهد بود، جبرئیل (ع) نیز برای همراهی رسول خدا (ص) که اشرف انبیا و حبیب خداست و مهمانی عزیزتر از او وجود ندارد، پیش از نزول به زمین خود را آماده انجام این مأموریت کرد.

* در آیه‌ی «ثم دنا تدلّی»، چه تفاوتی میان «دنا» و «تدلّی» از لحاظ معنی وجود دارد؟
○ «دُنُو» به معنای نزدیک شدن است و این نزدیک شدن می‌تواند هم از بالا به پایین و هم از پایین به بالا باشد. و «تَدَلَّى» نیز به معنی نزدیک شدن است، اما فقط از بالا به پایین!

* حال که «دنا» و «تدلّی» به یک معنی هستند، چرا فقط به آوردن فعل «دنا» اکتفا نشده است؟
○ آوردن فعل «تدلّی» (از بالا به پایین آمد)، به خاطر اوج تکریم رسول خدا (ص) است. و این مفهوم را

القامی کند که منزلت رسول خدا(ص)

آنقدر ارجمند است که جبرئیل با آن همه عظمت و برخورداری از مقام قرب الهی، از بالا (افق اعلی) برای همراهی وی به زمین آمده است.

* أعراب برای بیان مفهوم «قرب» و نزدیکی، واژگان و کنایات فراوان به کار می بردند. علت این که خداوند سبحان عبارت «قاب قوسین

او أدنی» را برای بیان این مفهوم آورده است، چیست؟

○ نخست این که میزان نزدیک شدن جبرئیل(ع) را به رسول خدا(ص) نشان دهد که به اندازه‌ی دو کمان (=دو ذرع) بوده است. دوم این که کمان و زه کمان باید قوی باشند و کمان دار نیز

الزاماً باید قوی و در نشانه‌گیری توانمند باشد و همه‌ی این امور از لوازم و عناصر سفری به این عظمت هستند.

* آیا ذکر لفظ «عبد» در آیه‌ی «فأوْحَى إِلَى عَبْدِهِ مَا أُوحَى»، به منظور خاصی صورت گرفته است یا همان معنای «عبد» در آیه‌ی «سبحان الذي أسرى بعده ليلًا من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله» را دارد؟

○ همان مفهومی که در آیه‌ی «اسری بعده...» برای «عبد» دلالت داشت، با مفهوم «عبد» در این آیه مطابقت دارد. و از آن جا که

كلمه‌ی «عبد» بر مجموعه‌ی «جسم» و «روح» اطلاق می شود، اثبات می کند که معراج پیامبر(ص) هم جسمانی بوده است و هم روحانی! و اگر چنین نبوده است، وجه اعجاز بودن معراج در

چیست؟ زیرا اگر معراج پیامبر(ص) فقط معراج روحانی بود، کفار با آن شدت و حدت به تکذیب وی نمی پرداختند و آن حضرت برای اثبات سفر جسمانی خود، آن همه دلیل و برهان اقامه نمی کرد و آنان را از ریزترین و قایع کاروان‌های تجاری شان که یا در راه عزیمت به شام بودند و یا در حال بازگشت به مکه، آگاه نمی ساخت.

* چه نکته‌ی بیانی در آوردن کلمه‌ی «مراء» در آیه‌ی «ما كذب الفواد ما رأى، أفتمارونه على مايرى» وجود دارد که خداوند از معادل آن یعنی «جدال» استفاده نرموده است؟

○ پیش از پاسخ به این پرسش لازم به ذکر است که «فؤاد = دل» از

«تفؤد=شعله وری و روشنی» گرفته شده و بدان معناست که قلب مبارک رسول خدا(ص) برای دیدن همه چیز، روشن و شعله‌ور شده بود و آن‌چه را چشم دید، دل تأیید کرد و مورد شک و تردید قرار نداد.

«مراء» زمانی به کار می رود که شک و تردیدی وجود داشته باشد و از این نظر با «جدال» تفاوت دارد. از این رو به جای «أتمارونه» نفرمود: «أتجادلونه...» زیرا کفار در اصل ماجرا شک و تردید داشتند و نه در حوادث مترب بر آن.

در قرآن کریم عباراتی نظری: «يُمارون في الساعة»^{۶۶} وجود دارند که نشان می دهند، کفار در باره‌ی روز قیامتی که کسی آن را ندیده است، جلد می کردند. اما در این آیه (أتمارونه على مايرى) رؤیت توسط پیامبر(ص) واقع شده است. بنابراین «مراء» با وی در این خصوص فاقد هیچ گونه وجاهتی است؛ و آوردن حرف جر «في» در دو آیه‌ی پیشین و ذکر حرف جر «على» در سوره‌ی نجم، مؤید همین معناست. *

علت آوردن لفظ «نزلة» به جای «مرة» در آیه‌ی «ولقد رأه نزلة أخرى، عند سدرة المتنبي، عندها جنة المأوى» چیست؟

○ زیرا «نزلة» از «نزلوں» گرفته شده و معنی آیه چنین است: «و قطعاً بار دیگر هم او را دیده است.» یعنی پیامبر بار دیگر جبرئیل(ع) را دیده است، اما این بار در زمانی که رسول خدا(ص) به جایی رفته بوده که جبرئیل قادر به صعود به آن جا نبوده است. و پیامبر(ص) هنگام

نزول از آن مقام، جبرئیل(ع) را برای
بار دوم دیده است.

این مفهوم صحبت حديثی را به اثبات می‌رساند که می‌گوید:
چون جبرئیل پیامبر را در معراج همراهی کرد، به جایی
(سدره‌المتهی) رسیدند که جبرئیل به رسول خدا(ص) عرض کرد:
«شما بروید. من اگر بیشتر از این بالا ببایم، قطعاً خواهم
سوخت.»

برخی جلوه‌های بیانی و نحوی سوره‌ی مبارکه‌ی «ناس»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ ۖ مَالِكِ النَّاسِ ۖ إِنَّهُ
النَّاسِ ۗ مِنْ شَرِّ الْوَسْوَاسِ الْخَنَّاسِ ۖ إِنَّهُ
يُوَسْوِسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ ۖ
مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ ۖ

ترجمه: به نام خداوند بخشندۀ مهربان، بگو پناه می‌برم به
پروردگار مردم، به مالک و حاکم مردم، به خدای مردم، از شر
وسوسه گر پنهانکار، که در درون سینه‌ی انسان‌ها و سوسه‌ی می‌کند،
خواه از جن باشد یا انسان.

دو سوره‌ی مبارکه‌ی «فلق» و «ناس»، جامع استعاذه از تمام شرور
هستند؛ چه شرور آشکار و چه شرور پنهان؛ چه شروری که از خارج
انسان را گرفتار می‌کند و چه شروری که از درون او نشست می‌گیرند.
سوره‌ی فلق در برگیرنده‌ی شرور آشکار و پنهانی است که از
«خارج» انسان را مورد تعرض قرار می‌دهند و انسان جز با تحمل و
صبر قادر به دفع آن‌ها نیست. زیرا انسان صبور اگر در برابر این
شرور از خود شکیبایی نشان دهد، پاداش صبر خود را از خداوند
متعال خواهد گرفت. انسان در مقابل شرور مذکور در این سوره
مسئولیتی ندارد و کسی از این بابت او را بازخواست نمی‌کند.

اما شروری که در سوره‌ی
مبارکه‌ی «ناس» ذکر شده‌اند، از درون خود
انسان نشست می‌گیرند و خود فرد یا دیگران را گرفتار
می‌کنند. انسان در مقابل آن‌ها مسئول و
پاسخ‌گوست و جزو اعمال بد او نوشته می‌شوند.
زیرا انسان هر لحظه اراده کند، می‌تواند با تسلط بر
نفس اماره‌ی خود، از وقوع آن‌ها جلوگیری کند. در
واقع انسان مکلف به پیشگیری از بروز آن‌هاست.
بنابراین، به قول گروهی از مفسران و
پژوهشگران، سوره‌ی فلق استعاذه از شرور
«اصحایب» است و سوره‌ی ناس پناه بردن به خدا از
شرور «معایب».

* علت ذکر فعل امر «قل» در آغاز سوره‌ی «ناس»
چیست و اگر ذکر نمی‌شد، چه اتفاقی می‌افتاد؟
○ امر به «قول» در این آیه اهمیت بسیاری دارد و اگر
از متن آیه حذف گردد، معنای مورد نظر آیه دچار
اخلال می‌شود. آمدن «قل» در آغاز این آیه بیانگر و
افشاکننده‌ی ضعف بشر و نیاز او به پناه بردن به
پروردگارش است و به وی می‌آموزد که خود نیاز
خویش را با پروردگارش در میان بگذارد و این
نیازمندی را به زبان آورد.

تکبر و غرور، گاه انسان را در عین داشتن نیاز
می‌رم به کمک، از یاری جستن از دیگران باز می‌دارد.
زیرا کسی که از دیگری طلب کمک می‌کند، غرور و
تکبر خود را زیر پا می‌گذارد. انسانی که به یاری خدای
خویش محتاج است، باید این نیاز را بر زبان جاری

سازد و صرف احساس نیازمند

بودنش کافی نیست؛ چه انسان عادی باشد و چه پیامبر خدا! و به عبارت دیگر: «قَاتَنَّكَرِيدَ طَفْلَ كَيْ نُوشَدَ لَبَنَ!»

وجود فعل امر «قل» در آغاز سوره، قاتل تکبر و خودخواهی و درمان این پدیده ناپسندی است که امکان دارد انسان را به سوی طغیان و سرکشی سوق دهد: «إِنَّ الْإِنْسَانَ لِيَطْغِيُّ، أَنَّ رَأْهُ أَسْتَغْنِي». ^{۲۷}

اظهار نیاز به درگاه باری تعالی، نشانه‌ی مطیع و عابد بودن بنده است. زیرا وقتی خداوند متعال بالفظ «قل» به وی دستور می‌دهد که هنگام نیاز به او پناه ببرد، اطاعت می‌کند و از این فرمان سریچی نمی‌کند. و انسانی که خود را محتاج پناه بردن به غیاث المستغیثین ببیند، احساس زیبای برخوردار بودن از تکیه‌گاهی مطمئن به وی دست می‌دهد؛ در عین این که سنگ دلی از وی دور می‌شود.

* در این سوره «استعاذه» از «شَرَّ وَسُوَاسَ خَنَّاسَ» به ترتیب: ۱. رب الناس؛ ۲. مَلِكُ النَّاسِ؛ ۳. إِلَهُ النَّاسِ، ذکر شده است؛

چرا؟ و از این نظر، چه تفاوتی با سوره‌ی «فلق» دارد؟

بلی، در سوره‌ی ناس، از یک شر (شَرَّ وَسُوَاسَ خَنَّاسَ) به چند مستعاذه پناه برده شده، اما در سوره‌ی فلق، از چند شر به یک مستعاذه پناه برده شده است. و این نکته بیانگر موضوع مهمی است و آن خطرناک بودن «وسوسه» برای انسان است. زیرا هر کس تسلیم این وسوسه شود، در دنیا و آخرت خود را به پستی می‌افکند. اما شرور مذکور در سوره‌ی فلق، اموری بیرونی هستند و خود انسان در به وجود آمدنشان نقش و دخالتی ندارد. درنتیجه، از این شرور فقط به یک موجود پناه برده شده است.

مواردی که در سوره‌ی ناس به عنوان مستعاذه ذکر شده‌اند، به ترتیب عبارت هستند از:

۱. رب؛ ۲. مَلِكٌ؛ ۳. إِلَهٌ.

زیرا وقتی گرفتاری برای انسان پیش می‌آید، ابتدا از دانش و تجربه‌ی خویش یا کسی که از این دانش و تجربه برخوردار است، یاری می‌جوید، تا برای برونو رفت از این گرفتاری راه مناسبی را به

وی بنمایاند و این کار از عهده‌ی رب
(=مربی، مرشد، راهنمای، معلم) ساخته است.

اما اگر از دانش و تجربه‌ی شخصی و مربی کاری ساخته نباشد و گرفتاری برطرف نشود، او به صاحب سلطه و قدرت (ملک = حاکم) متولّ می‌شود. اگر وی نیز مشکل راحل نکرد، آن‌گاه دست به دامن خداوند متعال می‌شود. و این شیوه‌ی متدالی زندگی بشر بوده است که برای کنار آمدن با زندگی به آن عادت کرده است. از طرف دیگر، سنت حاکم بر زندگی او نیز از این قانون و قاعده خارج نیست. انسان وقتی پا به عرصه‌ی وجود می‌نهد، نخست نیازمند مربی و پرورش دهنده است. و چون بزرگ تر می‌شود، به جامعه و قوانین حاکم بر روابط اجتماعی نیاز پیدا می‌کند. و آن‌گاه که به سن تکلیف می‌رسد، باید به خداوند متعال پاسخ گو باشد. همه‌ی مردم اذعان دارند که کودکانشان ابتدا احتیاج به مربی و سپس به قانون دارند. اما گاه مسئولیت و پاسخ‌گویی در برابر خداست که احیاناً مورد شک و تردید قرار می‌گیرد. از این رو لازم است که یادآوری شود.

سیز توالی آیات در این سوره از کثرت به قلت است. زیرا «رب» همان «مربی» است و در هر جامعه‌ای مریبیان بسیاری وجود دارند، اما هر جامعه بیش از یک حکومت ندارد. از طرف دیگر، در جهان حکومت‌های بسیاری وجود دارند، درحالی که خدای همه‌ی آن‌ها و مردمانشان یکی بیش نیست.

* در در این سوره کلمه‌ی «الناس»

سه بار تکرار شده است. آیا بهتر نبود که در بارهای دوم

و سوم، از ضمیر جایگزین استفاده شود؟

○ لفظ «الناس» گرچه سه بار در این آیه تکرار شده، اما از نظر معنا، هر یک مدلول خاص خود را دارد. واژه‌ی «الناس» هم بر مجموعه‌ای اندک از مردم و هم بر یکی از آن‌ها و هم بر کل مردم دلالت می‌کند.

«رب» نیز مربی مجموعه‌ای از مردم است و این مجموعه می‌تواند اندک یا بسیار باشد. اما «مردم»‌ای که زیر لوای یک حکومت زندگی می‌کنند، از نظر تعداد، به مراتب بیشتر از «مردم» تحت سرپرستی مربی هستند؛ درحالی که خدا، خدای تمام «مردم» است و قطعاً «مردم» او به مراتب بیشترند. لذا اگر آیه به صورت: «قل اعوذ برب الناس و ملکهم و إلههم» آورده می‌شود، تمام معنا به مجموعه‌ی اول از «مردم» یعنی مردم «مربی» بر می‌گشت و دیگر مجموعه‌ها نادیده گرفته می‌شدند. از این‌رو در این‌جا ضمیر را نایاب جانشین اسم کرد و بهتر آن است که مضاف‌إله (الناس) عیناً تکرار شود تا معنای مورد نظر را الفا کند.

واژه‌ی «الناس» در این سوره به خاطر رویکردهای معنایی متعدد (از قلت به کثرت)، عکس «رب»، «ملک»، «إله» که از رویکرد کثرت به قلت برخوردارند، آمده است. بدین ترتیب که توالی صفات از کثرت (رب = مربی) شروع و به (إله = خدا) می‌رسد، اما در مضاف‌إله (الناس) بر عکس، یعنی از قلت به کثرت می‌رود. زیرا «ناس» متعلق به «مربی = رب» کمترند و «ناس» متعلق به «ملک» از ناسِ مربی بیشترند و «ناس» متعلق به «إله = خدا» بیش از همه هستند.

* دلیل به کار بردن واو عطف در سه آیه‌ی اول این سوره چیست؟ ○ جایز نیست گفته شود: «قل اعوذ برب الناس و ملک الناس و إله الناس» تا برای شنونده یا خواننده این تصور پیش نیاید که «رب»، «ملک» و «إله» سه ذات متفاوت هستند؛ زیرا ذات اقدس پروردگار هم «رب» است و هم «ملک» و هم «إله». از این‌رو هر که به مربی نیاز داشته باشد، به «ربَّ الناس» پناه می‌برد و هر که به «ملک»

محاج باشد، به «ملکَ الناس»
متول می‌شود و آن‌که به خداوندش حاجت
افتاد، دست به دامن «الله» می‌شود؛ حال آن‌که این
سه در عین کثرت یکی بیش نیستند!

* نکته‌ی بیانی نهفته در آوردن لفظ «شر» چیست و
چرا همانند: «فَاسْتَعِدُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ»
نفرموده است: «من الوسواس»؟

○ زیرا در آیه‌ی سوره‌ی «ناس»، صراحتاً به شیطان
اشارة نکرده، بلکه فرموده است: «من الجنة و
الناس». و با این عبارت، وسوسه‌کردن را به دو نوع
 تقسیم کرده است و آن را هم به «أجنحة» نسبت داده و
هم به انسان؛ و حقیقت امر هم همین است، زیرا
وسوسه‌کردن هم از جن سر می‌زند و هم از انسان.
و این بدان دلیل است که همانند انسان‌ها، در میان
«أجنحة» هم مسلمان وجود دارد و هم قاسط
(منحرف)، و آیه‌ی ۱۴ سوره‌ی مبارکه‌ی «جن» که
یانگر زبان حال أجنحة است، ناظر بر همین
معناست: «وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَمِنَ الْقَاسِطِينَ». ^{۲۸}

از این‌رو صحیح نیست که از همه‌ی اجنحة «استعاده»
کرد، کما این‌که از میان انسان‌ها نیز تنها از جور
ستمگران و اشارار باید به خدا پناه برد و نه از دست
همه‌ی آن‌ها. لذا آیه‌ی شریفه: «من شر الوسواس
الخناس» با به کارگیری لفظ «شر» مشخص فرموده
است که از کدام قسم از اجنحة و انسان‌ها باید به خدا
پناه برد. اما در مورد شیطان و شیاطین این محدودیت
وجود ندارد و شیاطین همه شرند؛ لذا در استعاده از

شیطان، از همه‌ی شیاطین به خدا
پناه برده می‌شود.

* نکته‌ی بیانی نهفته در کاربرد لفظ «الوسواس» در این سوره‌ی
مبارکه چیست؟

○ «الوسواس» بر وزن «فعلال»، افاده‌ی معنی تکرار در انجام کاری را می‌رساند و در لغت از آن به «تکرار المقطع لتكرار الحدث» تعبیر می‌شود؛ نظیر تکرار «كب» و «حصن» در «كبک» و «حصّحص».
از طرف دیگر، صیغه‌ی «فعلال» افاده‌ی مبالغه نیز می‌کند.
از این رو می‌توان معنی مبالغه و تکرار را از «الوسواس» دریافت و به همین دلیل است که به جای «الوسواس»، از لفظ «موسوس» استفاده نشده است. زیرا «موسوس» به شخصی اطلاق می‌شود که دچار مبالغه شده باشد، بی‌آن که مفهوم مبالغه را برساند.

* کلمه‌ی «ختناس» که به عنوان صفت برای «الوسواس» آمده، از چه ریشه‌ای گرفته شده و به چه معنی است؟
○ «ختناس» صفتی است که از «خنوس = پنهان شدن» گرفته شده و بیانگر آن است که «خنوس» برای وی (موسوسه گر) تبدیل به کاری شده که پیوسته و مدام مشغول انجام آن بوده است.
وقتی انسان دشمنی پیدا می‌کند، پیوسته در تلاش است که به میزان دشمنی این دشمن نسبت به خود پی ببرد و میزان قدرت و توانایی او را دریابد و روش‌های مقابله و غلبه بر وی یا نجات از دست وی را پیدا کند.

خداآوند متعال به ما خبر داده است که تنها کاری که در مقابل این دشمن (الوسواس) باید بکنیم، آن است ناچارش سازیم که وسوسه‌اش را «پنهان» کند. شیطان تاروز قیامت زنده است و امکان از بین بردن او برای ما میسر نیست و چاره‌ای نداریم جز این که پیوسته از شر او به خدا پناه ببریم. زیرا هرگاه نام و ذکر خدا را بر زبان جاری سازیم، شیطان وسوسه‌گری خود را پنهان می‌کند و چون خدا را فراموش کنیم، مجدداً کار خود را تکرار می‌کند و آن را ادامه می‌دهد. از این راست که رسول اکرم (ص) می‌فرماید:
«الشیطانُ جاثِمٌ عَلَى قَلْبِ بْنِ آدَمَ؛ إِنْ ذَكَرَ اللَّهَ خَنَسَ وَ إِنْ نَسَى وَسَوَسَ». ۲۹

* چرا مکان وسوسه به جای «قلوب الناس»، «صدر النّاس» ذکر شده است؟
○ زیرا سینه فراغت‌تر از قلب و به مثابه دهلیزهای است که به قلب وصل اند و از طریق این دهلیزها «واردات» وارد قلب می‌شوند. و شیطان سینه را از انواع وسوسه مالامال ساخته است تا از طریق این دهلیزها وارد قلب شوند و اجازه ندهنده که حتی نفحه‌ای از ایمان از طریق این دهلیزها به قلب برسد.
بدین ترتیب راه‌های ورود ایمان به قلب را تا آن جا که در توان دارد، مسدود می‌سازد.
* با توجه به این که اشاره‌ی آیه‌ی آخر سوره‌ی مبارکه‌ی «ناس» به وسوسه‌گر بودن «الجنة» و «انسان‌ها» است، چرا در آیات نخست این سوره «رب الناس» آمده و «رب الجنة» نیامده و از طرف دیگر در آخرين آیه لفظ «الجنة» بر «الناس» مقدم شده است؟
○ «الوسواس» ممکن است هم از جانب اجنه باشد و هم از انسان صادر شود. اما وسوسه‌گر هر که باشد، پیوسته این مردم هستند که مورد تعرض و تعدی قرار می‌گیرند. از این راست که نفرموده است: «رب الجنة والنّاس». زیرا چون مردم (الناس) مورد آزار ناشی از وسوسه قرار می‌گیرند، به خدا پناه می‌برند و از وی درخواست می‌کنند که آن‌ها را از شر اجنه‌ی وسوسه‌گر خلاص کند. و چون اجنه در وسوسه‌گری اصل هستند و انسان از آن‌ها تبعیت می‌کند، خداوند در پایان سوره، لفظ «الجنة» را بر «الناس» مقدم داشته است.
و الحمد لله

زیرنویس

- فَسِّيْحَهُ وَإِدِيْبَارَ النَّجُومِ (طُورِ /٤٩-٤٨).
 ۱۴. پس خدا را سجده کنید و پرسنید (النَّجْم /٦٢).
 ۱۵. در بیان زیبایی های شگفت انگیز این سوره نباید از آرایه های «رد العجز الی الصدر» (در آیه ی تختست سوره نجم و آیه ی پایانی سوره نجم طور)، ایهام، «براعت استهلال»، حسن مطلع، و حسن مقاطعه... غافل بود؛ هرچند کاربرد این آرایه ها در شعر است، اما قرآن از هر شعر و نثری والا تر و ارجمندتر است (متترجم).
 ۱۶. خداوند او را دانسته گمراه گردانید... (الجاثیة /٢٣).
 ۱۷. آنان کسانی هستند که کوشش آن ها در زندگی دنیا به هدر رفته است و خود می بندارند که کار خوب انجام می دهند (کهف /١٠٤).
 ۱۸. هر که را بخواهد، گمراه می کند و هر که را بخواهد، هدایت می کند (ابراهیم /٤).
 ۱۹. و فرعون قم خود را گمراه کرد و هدایت نکرد (طه /٧٩).
 ۲۰. و اگر راه صواب را بینند، آن را بزنگزینند، و اگر راه گمراهی را بینند، آن راه خود قرار دهند (اعراف /١٤٦).
 ۲۱. راه از پیراهه به خوبی آشکار شده است (بقره /٢٥٦).
 ۲۲. ما صاحبکم من جنة (سباء /٤٦)، و ما صاحبکم بمجنون (تکویر /٢٢)، ما ضل صاحبکم و ما غری (النَّجْم /٢).
 ۲۳. و إِنَّا أَوْ اِيَّاكُمْ لَعَلَى هَذَى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ (سباء /٢٤).
 ۲۴. مانند: «هذا کتابنا ينطلق عليكم بالحق» (الجاثیة /٢٩).
 ۲۵. مرأ: این کلمه هم به معنی «عقل» به کار رفته است و هم به معنی احکام، حصانت و استحکام. البته به معنی «قوت» و «قدرت» نیز هست.
 ۲۶. شوری /١٨.
 ۲۷. حقا که انسان سرکشی می کند، همین که خود را بی نیاز پندارد (علق /٦-٧).
 ۲۸. و از میان ما برخی فرمان بردار و برخی منحرف هستند.
 ۲۹. شیطان بر قلب فرزند آدم جای گرفته است. اگر خدا را باد کند، پنهان شود و چون فراموش نماید، وسوسه کند.

۱. منزه است خداوندی که شبانه برد بندۀ خویش را از مسجد حرام به سوی مسجد اقصی که برکت نهادیم پیرامونش را تا پنماهیانمیش از آیت های میان. همانا او شنو و بیناست.
 ۲. آئی امر اللہ فلا تستعجلوه سُبْحَانَهُ وَ تَعَالَى عَمَّا يَشَكُونَ (تحل /١).
 ۳. الحمد لله الذي أنزَلَ عَلَى عِبْدِهِ الْكِتَابَ وَ لَمْ يَجِدْ لَهُ عَوْجًا (کهف /١).
 ۴. وَ قَلَ الحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَ لَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَىٰ مِنَ الدُّلُّ وَ كَبِيرٌ تَكْبِيرًا (اسراء /١١١).
 ۵. سُبْحَانَهُ وَ تَعَالَى عَمَّا يَقُولُونَ عَلَوْا كَبِيرًا (آیه /٤٣)؛ تسبیح له السموات السبع والارض؛ و إن من شيء إلا يسبح بحمده. (آیه /٤٤).
 ،... قُلْ سَبِّحْنَاهُ رَبِّنَا هَلْ كُنْتَ إِلَّا بِشَرَّأَ رَسُولاً (آیه /٩٤)، ويقولون سبحان ربنا إن كان وعد ربنا لم يفعلا (آیه /١٠٨).
 ۶. خداوند درباره نوح می فرماید: «إِنَّهُ كَانَ عَبْدًا شَكُورًا» (اسراء /٣). و درباره ایوب (ع) می فرماید: «نَعَمُ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوْبَ» (ص /٤٤). و در مورد پیامبر خاتم (ص) می فرماید: «وَ إِنَّهُ لَمَّا قَامَ عَبْدُ اللَّهِ يَدْعُونَهُ» (الجن /١٩).
 ۷. هر که در آسمان ها و زمین است، جز بندۀ وار به سوی خدای رحمان نمی آید (مریم /٩٣).
 ۸. و چون موسی به میعاد ما آمد و پروردگارش با او سخن گفت... و موسی بیهوده بر زمین افتاد (اعراف /١٤٣).
 ۹. و اگر از شیطان و سوسه ای به تورسد، به خدا پناه بار، زیرا او شنواز داناست.
 ۱۰. در حقیقت، آنان که درباره نشانه های خدا- بی آن که حجتی بر ایشان آمده باشد- به مجادله برمی خیزند، در دل هایشان جز بزرگ تمایل نیست و آنان به آن [بزرگی که آرزویش را دارند] نخواهند رسید. پس به خدا پناه جوی، زیرا او خود شنواز بیناست (غافر /٥٦).
 ۱۱. البته در یکی دو مورد (سوره های کهف و سجده) بصر بر سمع مقدم شده است که آن هم دلایل خاص خود را دارد. برای پی بردن به این دلایل لازم است به تفاسیر معتبر مراجعه کرد.
 ۱۲. سوگند به اختر [قرآن] چون فرود آید، که یار شما نه گمراه شده و نه در نادانی مانده، و از سر هوس سخن نمی گوید. این سخن به جز وحی ای که وحی می شود، نیست. آن را [فرشته] شدید القوا به او فرا آموخت؛ [سرورش] نیرومندی که [مسلسل] در ایستاد. در حالی که او در آفاق اعلی بود. سپس نزدیک آمد و نزدیک تر شد، تا فاصله اش به قدر دو سر یک کمان یا نزدیک تر شد. آن گاه به بندۀ اش آن چه را باید وحی کند، وحی فرمود. آن چه را دل دید انکار نکرد. آیا در آنچه دیده است، با او جدال می کنید؟ و قطعاً بار دیگری هم او را دیده است؛ نزدیک سدره المتهی؛ همانجا که جنة المأوى است. آن گاه که درخت سدر را آن چه پوشیده بود، پوشیده بود. دیده اش منحرف نگشت و از حد در نگذشت. به راستی که برخی از آیات بزرگ پروردگار خود را بدید.
 ۱۳. وَاصِبِرْ لِحَكْمٍ رِبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُّنِكَ وَ سَيِّعَ بِحَمْدِ رَبِّكَ حَمِّنْ تَقْوَمْ # وَ مِنَ الْأَلْبَلِ