

زیبایی و جمال از نظر قرآن

حجه الاسلام والمسلمین دکتر بهرام محمدیان
تنظیم از: تیمور امیری

امروزه زیبایی در فرم و زیبایی در محتوا. پرداختن به موارد ذکر شده بحث پرداخته ای را می طلبد. از طرفی دیگر به چند نکته که با بحث زیبایی ارتباط برقرار می کند باید توجه داشت. اول باید توجه داشت که تشوری فطرت در میان اندیشمندان مسلمان جایگاه خاصی دارد. خود قرآن که مظہر جمال کلام الهی است و متکلم بودن، صفت ذات خداوند است و کلام که محل تجلی این تکلم است مظہر جمال اوست (زیبایی قرآن). دوم این که آیا قرآن به زیبایی و زیباشناسی توجه دارد؟ آیا زیبایی در قرآن در قالب الفاظ محصور شده است یا موضوعیت دارد؟ (=زیبایی در قرآن). و کلام آخر، در باب زیبایی های قرآن است. (=مصادیق زیبایی در قرآن).

اشاره، متن حاضر حاصل سخنرانی آقای دکتر محمدیان در جمع کارشناسان سازمان پژوهش و برنامه ریزی است که پس از تنظیم به شکل کنونی عرضه شده است.

زیبایی شناسی با تمام تازگیش در بین علمای ما به سکلهای مختلف مورد توجه قرار گرفته است. با کالبد شکافی تاریخی به سیر تطور این بحث (در قالب عرفانی) در میان علمای قرآن شناسی می پردازیم.

در طرح بحث زیبایی شناسی قرآن لازم است مباحث ذیل طرح شود:

ابتدا برای گریز از اشتراک لفظی و نیقتادن در معالله های لفظی باید «زیبایی» را تعریف کرد. دوم- روشهای شناخت زیبایی را بدانیم. برای شناخت انسان و جهان روشهای مختلفی هست و چون زیبایی مربوط به انسان و جهان است در شناختن آن روشهای گوناگونی خواهد بود. نوع نگاه مابه مسئله، روش ورود به بحث را متفاوت خواهد کرد. سوم- مهم، مصادیق زیبایی است. پس از ارائه مفهومی از زیبایی باید دید چه مصادیقی دارد. مصادیق واقعی است یا جعلی، حقیقی اند یا اعتباری. چهارم- گذشته از خاستگاه بیرونی زیبایی، در درون مازیبایی گرایی از کجا سرچشمه می گیرد، یعنی خاستگاه «گرایش به زیبایی» در وجود انسان چیست؟ این خاستگاه، غرایز و امیال انسان است یا فطرت انسان. اگر خاستگاه زیبایی فطرت است انحراف در تمایل به زیبایی ها چگونه قابل توجیه است. پنجم- زیبایی چگونه تجلی می یابد؟ بحثی که نزد عرفانی بیشتر مطرح شده است که زیبایی در ظاهر و باطن، زیبایی در صورت و سیرت و به تعبیر

* تعاریف زیبایی

تعاریف قدیمی از فلاسفه یونان به یادگار مانده است. گفته اند سقراط، زیبایی را آن چه مطلوب طبع سلیم است، تعریف کرده است. افلاطون و ارسطو این را پذیرفته اند ولی مناقشه کرده اند که طبع سلیم خودش زیبایی است، مظہر زیبایی است. پس این تعریف به حد و رسم نیست. افلاطون این تعریف را با تعبیر مثُلی اش بیان کرد و روشنگری را فصل ممیز تعریف گرفت، یعنی اگر انسان به نوعی اشراق باطنی دست پیدا کند آن گاه با مظاہر زیبا مواجه می شود و اشراق درونی در او حاصل می شود و از تاریکی ماده رهایی می یابد. اما ارسطو این اشراق باطنی را به «استدلال» تعبیر کرده و عقلانی نموده است به این معنا که دریافت وجودی و حضوری

تجلى پیدا کند. باید پرده از چشمها برداشت و بصیرت یافت و نورانیت و زیبایی را دید. محی الدین عربی در فتوحات مکیه آنچاکه بحث نشان دادن ملکوت به حضرت ابراهیم (ع) را مطرح می کند، ریاضت ابراهیم (روزه گرفتن، قربانی کردن) را نتیجه به ملکوت رسیدن و محظوظی حق شدن می داند. این فارض مصری هم وقتی بحث مستقیم و شراب تاک را مطرح می کند می گوید این مستقیم، مستقیم ریاضت است. که در عین مستقیم هوشیاری است.

متد دیگری در زیباشناسی قرآن داریم که نه از استدلال است و نه از ریاضت. مرحوم زرآبادی و ملاهاشم فروزنی روش قرآنی زیباشناسی را روشن عقل و عشق می دانند. در این روش متد شناخت زیبایی، اصل رجوع به فطرت انسان است. قرآن مطابق فطرت است و قفقی کسی با پیام قرآن آشنا شود در برابر قرآن، خاضع و خاشع می شود. نه اینکه عقل را تعطیل کرده باشیم بلکه عقل به یک معرفت ناب رسیده است که دیگر اهل حسابگری نیست این همان حب و عشق عرفانی است.

وقتی بین عقل و عشق فاصله ایجاد می کنیم و حوزه مسئولیت آنها را جداگانه فرض می کنیم این دو معارض هم جلوه می کند، در حالی که عقل برای این است که استدلال کند، دچار تضادها نشود و در نهایت به معرفتی بررسد که در آن عقل قانع گشته، دیگر حسابگری نکند، چون و چران نکند. بلکه در آنچا بدون سؤال به جواب بررسد. در این صورت در صحت هر دستوری که از آنچا می رسد اطمینان داریم. اینجا دیگر عشق است و جای سؤال و جواب نیست. در این روش عقل، اول اثبات کرده که آفتنی نیست ولذا به آن چه که می رسد و مصدق می یابد می پسندد و زیبایی می یابد. نه اینکه باب میل من است پس زیبا است. ممکن است آن چه باب میل من است آکوده به غرایز باشد. بلکه نمونه هایی که می رسد قلب شما را مطمئن می کند که زیباست. در این متد ظواهر آیات حجتی دارد و در عین حال به باطن آیات باید رسید البتہ با استناد به روایات صحیح تا تبیین کننده مظاہر جمال و جلال باشد.

* مصادریق فیصله در قرآن

بدین منظور لازم است به عنوان نمونه به واژه های قرآنی که برای این معنا استخدام شده اند اشاره کنیم. از جمله این واژه ها خود واژه «جمال» است. بیشتر استعمالهای قرآنی واژه «جمیل» در جایی است که جدایی می خواهد اتفاق بیفتند. «صبراً جمیلاً» برای جدائی و فراغ بین یوسف و یعقوب است. در آیات مربوط به طلاق هم بحث جمیل طرح شده است. یک مورد هم «جمال» است که به معنای زیبایی است.

به حصول درآمده به دیگری هم انتقال یابد و قابل دفاع و تحلیل عقلانی باشد به طوری که دیگری هم متلذذ شود. این سینا زیبایی را هماهنگی و نظم و اندازه و تناسب در میان اشیا و معانی می داند. او در اشیا اشاره به زیبایی ظاهری دارد و در معانی، زیبایی باطنی را مدنظر دارد. شیخ الرئیس در رسالته معراجیه می گوید: آن چه جميل هست آن چیزی است که تجلی اسم الحق باشد. بعدها این تعبیر در عقل سرخ شیخ اشراق و حکمت متعالیه تکرار شده است و تجلی اسماء الهی را زیبایی دانسته اند. حال تجلی اسماء الهی به چه معنایی است؟ اسم الهی در دو صورت جمال و جلال تجلی پیدا می کند. اسم جمال الهی در قالب لطف و مهر و محبت تجلی می کند ولی اسم جلال الهی در قدر الهی متجلی می شود. هر دو تجلی زیبایست. عرفانی انسان را مظہر جمال و جلال الهی دانسته اند. حال اگر انسان این گونه باشد، انسان همیشه محل خیر و نیکی و خوبی است. علماء معتقدند که هر آن چه انسان انجام می دهد محبوب اوست و لیکن در تعیین مصداق دچار اشتباه می شود. خلاصه اگر جمع بندی کنیم زیبایی تناسب و اعتدال و هماهنگی است که با حُسن و جلوه همراه است. یعنی این اعتدال و هماهنگی به نقطه وحدتی می رسد که کانون زیبایی است. از این رو «خدای زیبایی و زیبایی را دوست دارد» یعنی تناسب و هماهنگی و اعتدال که از اوناشی شده را دوست دارد. امام (ره) هم در مصباح الهدایه می فرماید: لطف و جمال مطلق الهی است که در صورت جمیله مظہر حق ظاهر می گردد و دلیلی می کند. یعنی در این صورت جمیله مظاہر مظاہر جمال الهی است که تناسب و اعتدال و هماهنگی وجود دارد و باعث جذب قلوب می شود. در مقابل، قهر و جلال مطلق الهی است که در صورت قبیحه مظاہر شیطانی ظاهر می گردد گرچه باز هم در ظاهر حُسن است ولی در باطن قبیح است. در اینجا به قول عرفا انسان معیار شناخت زیبایی می شود.

* روشنی زیبایی شناسی

چگونه زیبایی را باید شناخت؟ در تعبیر قرآن و در میان حکماء اسلامی سه روش مطرح است.

یکی بحث عقلانی است یعنی آن چه که با معیار عقل و خرد هماهنگی دارد و قابل ارزیابی است. یعنی رسیدن به حسن و قبح های عقلی و استدلال پذیر کردن آنها. بیشتر مشائین و اصولیین به این روش مماشات نموده اند.

اما روش اشرافیون روش کشف و شهود است. از راه دل به زیبایی رسیدن است. با ریاضت کشیدن، روح لطیف و رقیق می شود، آن هم ریاضت مشروع، تا زیبایی در قلب

حسن هم به معنای زیبایی در قرآن به کار رفته است. حسن صواب، حسن ارتقاء، حسن رفق، بیشترین دلالت بر زیبایی را واژه «زینت» می‌رساند که در قرآن آمده است.

* اگر جمع بندی کنیم باید بگوییم: زیبایی، تناسب و اعتدال و هماهنگی است که با حسن و جلوه همراه است.

* زیبایی و بیشه در فطرت، دلایل

فطرت ام المسائل مباحث اسلامی است و در نزد اصحاب حکمت متعالیه روی فطرت بیشتر تأکید می‌شود و شاه کلید بسیاری از تحلیل‌های کلامی و عرفانی است. فطرت تقریباً متراکم «سرشت» و «نهاد» است. فطرت آن چیزی است که از اول خلق‌ت همراه انسان بوده و تا آخر باقی خواهد ماند؛ منتهی ممکن است تضعیف و تحریف و تعطیل شود ولی از بین نمی‌رود. مثل خداگرایی، کمال طلبی، کنجکاو بودن، ... و زیبایی. نهاد انسان به نوعی به این تناسبها، اعتدالها و موزون بودن گرایش دارد و جذب می‌شود. این پایگاه درونی (زیبایی) می‌فهماند که در بیرون هم باید مصدق داشته باشد. متكلمين معتقدند تطبیق درون با بروون نشان حکمت و تدبیر خداوندی است. مثل گرسنگی و نیاز به غذا و تشنجی و تمایل به رفع عطش که در بیرون

* زیبایی مثل وجود، حقیقت واحده مشکله است و مراتب دارد. هر موجودی که از وجود بهره بیشتری دارد از زیبایی بیشتری برخوردار است.

* در روش قرآنی زیباشناصی (روش عقل و عشق) متد شناخت زیبایی، اصل رجوع به فطرت انسان است.



تکلیف عقل چیست؟ آیا عقل جزیی به کلیت می پیوندد یا از عقل خلخلید می شود؟

جواب: عقل از مقام خودش استعفا نمی دهد بلکه عقل کاوشگر به کاوش در امور ناشناخته ادامه می دهد تا بررسی به معرفت ناب، معرفت ناب همان عشق است. اصلاً عشق با یک امری مشتبه می شود به نام هوسر، عقل با یک چیزی مشتبه می شود به نام وهم. آن چیزی که برای عشق خطر ایجاد می کند هوسر است. عقل با هوسر می سیزد با عشق سیزی ندارد. قوه و احمه عشق اور نیست چون وهم معرفت نیست ولی وقتی رسید به مقام معرفت ناب آن گاه امور آن جهان که هست دیده می شود و در این صورت چشیدن بلا و صبر کردن، تحمل کردن نیست، لذت بردن است، رضاست، شیدایی است. در تمام این مراحل هم عقل محاسبه گری خودش را می کند، متوقف نیست به این تغییر عقل کل می شود. زیبایی هم در این جا جلوه می کند یعنی زیبایی در ذیل مقوله وجودشناسی مطرح می شود؛ مشائین این گونه باور داشتند.

سؤال: آیا می توان از زیبایی ظاهری به زیبایی باطنی رسید؟

جواب: بله می توان از زیبایی ظاهری به زیبایی باطنی رسید، اما نباید در زیبایی ظاهری توقف کرد. زیبایی مثل وجود، حقیقت و احده مشکله است و مراتب دارد. اعلا و ادنی دارد. مانند نور است. لام و شمع و خورشید همگی نورند ولی در یکی به وفور و در دیگری انداز، در یکی به شدت و در دیگری به سختی نور یافت می شود. هر موجودی که از وجود بهره بیشتری دارد از زیبایی بیشتری برخوردار است. باید در نزدیان وجود بالا رفت و به زیبایی برتر رسید. مثل عشق مجازی و عشق حقیقی می ماند. عشق مجازی هم حقیقت است به اندازه ای که از حقیقت بهره برده باشد. در روایات داریم که هر کس ایمانش بیشتر شود مجتیش هم بیشتر می شود. اینها مرتبه به مرتبه همیگر را تکمیل می کنند و آدم را بالا می برند. در مقابل از زیبایی ظاهری گذشتی به باطنی می رسی، از باطنی هم به ظاهری خواهی رسید. تسری سیرت به صورت همین است. در روز قیامت سیرتها صورتها را ملیع می گردانند و نجابت می کند؛ صدقه دادن انسان را ملیع می گردانند و نجابت می افزاید. نقطه مقابلش هم هست سیرت زشت صورت زشت ایجاد می کند. در قرآن آمده است که «کونوا قردة خاسمين». سیرت درونی که بوزینه صفت بود در چهره آنها نمودار می شود. همتشیینی باعث می شود که سیرت ها به هم انتقال یابد.

آب داریم و غذا. نوزاد متولد می شود، همزمان و مناسب نیاز کودک شیر در سینه مادر فراهم می شود. حتی در غرایز جنسی هم این گونه است. علامه طباطبائی می فرماید: به علت این تطبیق درون با بیرون است که ما به خدا گرایش داریم. جوان گرایش به محبت دارد. ایشان می فرماید: دوستی خودتان را اعلام دارید این همان معنای مودت است، اینها همه تطبیق درون با بیرون است. خلاصه این که آن چه که فقط است با بیرون تطبیق دارد و نیازهای فطری جواب بیرونی دارد. حال که میل به زیبایی فطری است باید در بیرون هم مظاہر زیبایی را داشته باشیم. البته جوابهایی که در بیرون وجود دارد ممکن است که تعطیل شود، به انحراف کشیده شود، تضعیف شود. مثل این که به نیازمند غذا، غذای ناسالم و حرام داده شود. پس هر نیازی باید باسخن صحیح و مشروع بیابد. حال نیاز جنسی و غریزی باشد یا خداگرایی فطری یا نیاز به زیبایی فرقی نمی کند. جالب این است که تحریف و تضعیف در قالب همان خاستگاه فطری صورت می گیرد. حتی اگر به نازیباییها گرایش پیدا کند از گرایش به زیبایی ناشی شده است و نام زیبایی به آنها می دهد. چون اگر بهره ای زیبا همراه نداشته باشد این جذب صورت نمی گیرد. در قرآن از عمل بدی که آراسته به زیبایی است گفتگو شده است. ایمان را هم برای انسان زینت قرار داده است. در داستان حضرت موسی وقتي سامری از باقی مانده خاک پای جبرئیل در گوسلله ساخته شده از سیم و زر دمید و بنی اسرائیل را فریب داد از مظهر زیبایی استفاده کرد. موسی در مقابل، گوسلله را خرد کرد و به آتش کشید تا مظهر زیبایی به دروغ آلوه شده را از بین برد تا چهره خاکستر آن دیده شود نه چهره درخشناد زیبایش. در قرآن به پیامبر (ص) دستور می دهد که با کلام حسن با مردم سخن بگو. خوب و منطقی بگو. نکته دیگر این که موافق طبع، سخن بگو.

امام رضا(ع) می فرماید: «خدارحمت کند کسی را که امر ما را احیا کند ... زیبایی های کلام مارا بشناساند. اگر مردم به زیبایی کلام ما پی ببرند از ما تبعیت می کنند» به انسان به دنبال گمشده زیبای فطریش است. گرچه در تعیین مصادیقهش دچار اشتباه هم بشود. کاربرد آن مت عقلی و اشرافی قرآن در اینجاست. بالاخره زیبایی در صورت یا سیرت، زیبایی در فرم یا محتوا، زیبایی در ظاهر یا باطن، کدام فدای دیگری شود؟ قرآن همه اینها را در کنار هم می خواهد. اعتقاد را به عنوان یک زیبایی درونی می ستاید و عملهای زیبا را می ستاید اما وقتي عمل تها باشد مانند گلهایی می ماند که بو دارند اما میوه ندارند.