

مصدق و انهای از نار

نویسنده: ۱۰.۱.م

کمک برای دریافت وام از مراجع بین‌المللی در آن دوره، نه تنها قابل قبول می‌باشد، بلکه در عرف روابط بین‌الملل امری متداول و معمول بود.

دوم آن که: مرحوم مصدق برای دریافت وام از صندوق بین‌المللی پول و کمک‌های خارجی، هیچ‌گاه استقلال مملکت را به خطر نینداخت؛ در تیجه به خاطر اتخاذ چنین سیاستی کشورمان از دریافت وام ۲۵ میلیون دلاری صندوق بین‌المللی پول محروم ماند. به دیگر سخن، مصدق هیچ‌گاه پای در اردوگاه غرب ننهاد، بلکه زیر کانه می‌خواست تا از رقابت‌های سیاسی و اقتصادی انگلیس و امریکا به نفع منافع ملی کشورمان بهره‌برداری نماید. بدین ترتیب علاوه بر این که به اتخاذ چنین سیاستی ایرادی وارد نیست، بلکه سیاست‌های مصدق در این باب بسیار در خور تحسین است.

سوم آن که: اگر مصدق عامل امریکا بود، چرا کودتای انگلیسی-امریکایی ۲۸ مرداد، آن هم با آن صورت و قیحانه علیه دولت دموکراتیک وی انجام شد. بنی‌شک حافظه تاریخی مردم جهان هیچ‌گاه این عمل ننگین دولتمردان آن روز امریکا را از یاد نخواهد برد، چرا که آنها یکی از دموکرات‌ترین دولت‌های دنیا را ساقط کرده‌اند تا آرزوهای آزادی‌خواهانه‌یک ملت به گونه‌ای غیرمنتظره برآورده.

مع‌الوصف مخالفت‌ها و معاندات‌هایی که امروز علیه مصدق طرح می‌گردد، در زمان حیات وی نیز از زبان برخی مفرض بیان می‌شد، به طوری که یکی از نماینده‌گان آن روز مجلس موسوم به "امامی" از مرحوم مصدق انتقاد کرده و چنین القا می‌کند که نهضت ملی برای کسب درآمدهای نفتی پیشتر و دریافت کمک‌های مالی به راه افتاده است که البته مصدق با صراحت در جواب امامی می‌گوید: "حاضر نیست حاکمیت و استقلال ایران را صرفاً برای جلب حمایت امریکا زیر پا گذاشت".^(۱)

افزون بر آن امریکایی‌ها از قبل دریافته بودند که مصدق مردی است که به چیزی جز تأمین منافع ملی کشورش نمی‌اندیشد، بدین روی به دغدغه‌های توخالی خویش هرگز عمل نکردند.

در تأیید این قضیه همین پس که در سند محترمانه سیا که پس از سال‌ها منتشر و در ۱۶ اوریل سال ۲۰۰۰ در روزنامه "نیویورک تایمز" چاپ شد به صراحت آمده: "تا زمانی که مصدق بر مسند قدرت باشد، هیچ‌گمکی از ایالات متحده به ایران داده نخواهد شد".^(۲)

امریکایی‌ها و دولتان انگلیسی‌شان بعد از نالمیدشدن از شرایط موجود در

بیش از پنج دهه از پیروزی نهضت ملی شدن صنعت نفت ایران به رهبری دکتر محمد مصدق می‌گذرد، اما این داستان شکفت‌انگیز نه تنها با گذرا ایام به فراموشی سپرده نشده است، بلکه همچنان طراوت و تازگی خاص خود را دارد. گویا قصه مصدق، دولتان و دشمنانش، داستان امروز ماست. با وجود این که قریب به تفاق محققان و تاریخ‌نگاران غیرمعرض در موشکافی حقایق تاریخی جانب انصاف را نگمدانشند، اما هستند کسانی که هنوز به خاطر کسب امیال سیاسی زودگذر و با استفاده از امکانات و تربیون‌های تبلیغی وسیع، می‌کوشند تا چهره‌این را دمدمداری را در عرصه مبارزات ملی مردم ایران مخدوش نمایند.

در این رهگذر، تأسف‌بارتر آن است که برخی حتی بدیهیات تاریخی را که به متابه "اظهارِ من الشمس" است، تاذیده گرفته و بی‌آن که متوجه بیامد رفتارهای ناجوانمردانه خویش باشند، با تحریف تاریخ، صفت ناموزون و بدترکیب "امریکایی" را به نام پاک مصدق وصله می‌کنند تا بهزעם خویش از آب گل‌الود تاریخ، قزل‌الای سیاسی صید کنند، غافل از این که برخلاف پندار ایشان، اذهان عمومی همچنان روح بسیار افکار و اندیشه‌های ماندگار این مرد بزرگ سوق پیدا کرده است؛ همان‌چیزی که مردم‌گریزان را بیش از پیش هراسان نموده است.

این دولستان آشنا! برای توجیه فرضیات از قبل انکارشده خویش، به توهمندی چون درخواست کمک برای گرفتن وام از مجامع بین‌المللی انتکا نموده و بدین سبب وی را عامل سیاست‌های امریکا معرفی می‌نمایند!

در پاسخ به دولستان پادشاه باید اور شد که اولاً: آنان که دستی در تاریخ دارند و دوست می‌دارند که تاریخ را خارج از تحریف کنکاش نمایند، نیک می‌دانند که ایالات متحده بیش از موقع جنگ جهانی دوم نسبت به کشورهایی چون انگلیس و فرانسه، کمتر دارای سوابق استعماری و مداخلات سیاسی در کشورهای جهان بود، چنانچه افکار عمومی مردم جهان نه تنها امریکا را به عنوان یک کشور استعماری نمی‌پنداشت، بلکه بعضاً از آن کشور به عنوان ناجی حرکتهای آزادی‌خواهانه یاد می‌شد. به عبارت دیگر، امریکا پس از جنگ جهانی دوم و افول قدرت امپراتوری انگلیس و تحیل نفوذ فرانسه، ناگهان فاتح جنگ شده و رهبری غرب را بدست می‌گیرد و به تدریج کام در جای پای استعمارگران اروپایی می‌نهد. بنابراین هنوز چهره‌ای امریکا در نزد سیاستمداران و مردم جهان به گونه‌ای که امروز مطرح است مخدوش نبود. پس درخواست

برای این که ذهن خوانندگان پیش از پیش متوجه این فرافکنی مژوارانه گردد، باید اذعان نمود که در ادامه سند محترمانه سیا - که از آن پیشتر یاد شد - چنین آمده: "پس از کودتا از طرق رادیو و در مساجد اظهار اطمینان کنند که حکومت جدید [حکومت سرلشکر زاهدی] به اصول اسلامی پای بند خواهد بود.^(۲) حال آنان که رئاست‌ضاد امریکایی می‌گیرند و در عین حال بی‌هیچ مدرک محکم‌پسندی مرحوم مصدق را متهمن به سازشکاری می‌نمایند جواب دهند که چه کسی در روز بعد از کودتای امریکایی ۲۸ مرداد در نقط رادیویی مشهور خود سرلشکر زاهدی را مدافعت حیثیت و شرافت ملت ایران خواند؟!^(۳) و یا کسانی در اطلاع‌یافته و نشریات خود، کودتای مژبور را "انقلاب اسلامی" نامیدند و مصدق را غول پیش خون آشام، شهید حسین فاطمی را خائن و سرلشکر زاهدی را به عنوان نخست وزیر انقلابی و قانونی قلمداد نمودند.^(۴)

این بیشتر نیست که مدعیان به جای این که بدیهیات تاریخی را به بازی بگیرند، اثربری خود را صرف توجیه لغزش‌های سیاسی خویش کنند؛ بی‌شک حافظه مردم ایران هیچ‌گاه به این آسانی، کارشناسی‌های همفکران ایشان را در مقابل دولت دموکراتیک مصدق فراموش نخواهد کرد. افزون بر آن، شخصیت ممتاز دکتر محمد مصدق، علاوه بر مردم ایران، چنان تأثیری بر جهانیان گذاشته است که هم‌اکنون بعد از پنج دهه از کودتای ۲۸ مرداد، حتی دولتمردان امریکا از عمل ننگین آن روز دولت امریکا شرمنده و نadamاند، چرا که آنها دولتی را ساقط کردن که به لحاظ سازوکارهای مدنی و مردم‌سالارانه در نوع خود بی‌نظیر بود. امادیر و صداسفوس مکه در کشورمان هنوز هستند کسانی که دوست‌نمی‌دارند حقایق را آن طور که هست درگ کنند!

پی‌نوشت‌ها:

- ۱- کاتوزیان، محمدعلی همایون، مصدق و مبارزه برای قدرت در ایران، ترجمه فرزانه طاهری، نشر مرکز، چاپ اول، ۱۳۷۷، ص ۱۸۰.
- ۲- نوازنی، بهرام، گزینه‌ای از اسناد امنیت ملی امریکا، اطلاعات سیاسی و اقتصادی، شماره ۱۵۸-۱۵۷، سال ۱۳۷۹، ص ۱۷۰.
- ۳- خلیل الله مقدم، احمد، تاریخ جامع ملی شدن نفته علم، چاپ اول، ۱۳۷۷، ص ۴۷۶.
- ۴- مصدق و مبارزه برای قدرت در ایران، ص ۱۷۹.
- ۵- نیکسون، ریچارد، جنگ حقیقی، جعفر تقما‌الاسلامی، نوین، ۱۳۶۲، ص ۱۲۹.
- ۶- همان، ص ۱۳۳.
- ۷- گزینه‌ای از اسناد امنیت ملی امریکا (اطلاعات سیاسی-اقتصادی)، ص ۱۷۰.
- ۸- نجاتی، غلامرضا، چنیش ملی شدن صنعت نفت ایران، شرکت سهامی انتشار، ۱۳۶۴، ص ۳۶۰.
- ۹- مصدق و مبارزه برای قدرت در ایران، ص ۲۱۴.

پس پرده بر سر نفت ایران توافق کردند؛ چنان که براساس طرح "آیزنهاور" شرکت نفت انگلیس مقناری از سهام خود را به چند شرکت امریکایی منتقل نمود^(۵) که در بی آن کمپانی‌های بزرگ امریکایی در صف مقدم تحولیم نفت ایران قرار گرفتند تا هم به یار دیرینه خوبی کمک نمایند و مهم‌تر این که سایر کشورهای نفت‌خیز از ایران سرمشی نگیرند.^(۶)

ناگفته‌نماند که خاورمیانه به عنوان مهم‌ترین منبع انرژی دنیا، از دیرباز مورد توجه قدرت‌های استعماری بود و دولت‌های قدرتمند همواره سعی داشتند تا از طریق حکومت‌های دست‌نشانده، ثباتی نسبی در منطقه فراهم آورند و بدین گونه بود که ملی‌شدن صنعت نفت در ایران، آغاز یک حرکت ملی و ضداستعماری در منطقه واقع گردید که به مناقب دنیای غرب خوش نمی‌آمد.

ریچارد نیکسون رئیس جمهور اسبق امریکا در کتاب جنگ حقیقی مبحثی را به نام "ایران: مقدمه و آغاز" گشوده است که در واقع مراد او چیزی نیست جز این که حرکت ملت ایران سراغ حركت‌های بین‌گرانه در منطقه خاورمیانه بوده است. یکی از این جنبش‌ها و حرکت‌ها که به قول ریچارد نیکسون، "ضربه مهلک بعدی" به شمار می‌رفت، ملی‌کردن کانال سوئز در سال ۱۹۵۶ در مصر به وہبی‌یار جمال عبدالناصر بود. از آنجا که بیش از هفتاد درصد نفت مورد نیاز کشورهای غربی از این کانال عبور می‌کرد، پذیرش این موضوع بروای اروپا بسیار دشوار بود که حمل و نقل این میزان نفت مورد نیاز آنها در دست سرهنگ عبدالناصر قرار بگیرد. از جمله موارد دیگر، انفجار لوله‌های نفتی کوت توسط کارگران کویت بود که تحت تأثیر ملی‌شدن کانال سوئز قرار گرفته بودند. تشکیل سازمان اویک توسط کشورهای تولیدکننده نفت و اولین تحريم نفتی از سوی اعضای عرب این سازمان در واکنش به جنگ‌های شش روزه اعراب و اسرائیل در سال ۱۹۶۷ از دیگر مواردی است که می‌توان برشمرد. همچنین از بالابردن قیمت نفت در سال ۱۹۷۱ توسط معمر القذافی در لیبی که راه را برای افزایش قیمت نفت از جانب دیگر کشورهای عضو اویک و تحت فشار گذاردن خردباران گشود و تحريم نفتی اعراب در سال ۱۹۷۳ در واکنش مجدد به جنگ اعراب و اسرائیل که در طی آن تولیدکنندگان عرب خاورمیانه صدور نفت خود را به پاره‌ای از کشورهای مصرف‌کننده و از جمله ایالات متحده امریکا منع اعلام نمودند و در این میان سازمان اویک که به أهمیت و قدرت خود بی‌برده بود، بهای نفت خود را در حدود چهار برابر افزایش داد.^(۷) نیز می‌توان نام برد. نایاب فراموش کرد که تمامی این حرکت‌ها که غرب به ویژه امریکا و انگلیس- ایران می‌باشد و در این میان سازمان اویک که به اهمیت و قدرت خود بی‌برده را با چالش‌ها و بحران‌های عظیمی رو به رو ساخته متأثر از تصویب قانون را می‌شنن نفت، خلیلید و تهضیت ملی شدن نفت در ایران به وہبی‌یار امریکا و انگلیس- بود. این حرکت‌ها صد البتة با منافع غرب در تضاد بود. وی در کتاب فوق چنین می‌نویسد: "شعار مخالفت با غرب توأم با احساسات شدید و سرشار از هیجانات ملی مصدق، کشور ایران را به اغتشاش و بی‌نظمی سوق داد".^(۸)

با این اوصاف شواهد و اسناد تاریخی محکم و مستدلی وجود دارد که همگی نشان از عدم تساهل مصدق در باب حفظ منافع ملی است و به دیگر بیان شخصیت ممتاز مصدق، مصادق مفهوم "آفتاب آمد دلیل آفتاب" است. اما این پرسش همواره در ذهن حقیقت‌جوی تاریخ مطرح است که چرا برخی این چنین مژوارانه فرافکنی نموده و لغزش‌های دیگران را به مرحوم مصدق تعمیم می‌دهند!