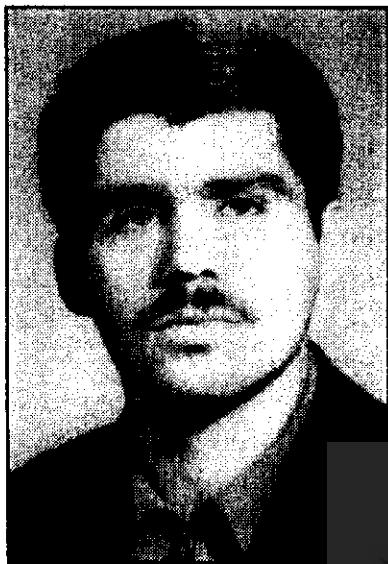


# اهمیت راهبردی ایران در منطقه و جهان



دفاعیات ناصر صادق در بیدادگاه سلطنت (۳)

در شماره‌های ۱۴ و ۱۵ نشریه، دو بخش از دفاعیات مجاهد شهید ناصر صادق در بیدادگاه ستم‌شاهی (سال ۱۳۵۰) از نظر توان گذشت. در این شماره، بخش سوم این دادنامه سیاسی - ایدن‌لوزیک و کارشناسانه خدمتمن اروانه می‌شود. همراه با پیگیری دفاعیات این مجاهد گرانقدر، خواهشمندیم مقدمه‌ای که در دو شماره‌اخیر آمده، مدنظر قرار دهیم.

اقتصادی-سیاسی کویت یا عربستان در مقابل ایران، کلاً انعکاسی است از این تضاد داخلی.

۲- تضاد بین امپریالیسم جهانی و خلق عصیان‌زده منطقه؛ بالارفتن آگاهی سیاسی مردم منطقه و تاثیر عظیمی که جنبش‌های ملی ضداستعماری در منطقه داشته، مجموعاً جناح‌های مختلف امپریالیسم را واداشته که متحداً در مقابل حرکت انقلاب‌زای توده‌ها تدایر فوری بیندیشند. تقویت نیروهای ضربتی ایران در خلیج و توافق بر سر جزایر تتب و ابوموسی که از نظر نظامی قابل اهمیت است و کلاً سپردن امنیت منطقه به دست کشورهای ارتجاعی و وابسته که با چماق همین حکومت‌های دست‌نشانده، نهضت‌های ضداستعماری منطقه کوییده شود. در حقیقت این همان سیاست آسیایی نیکسون است که در ویتنام هم به صورت ویتنامی کردن جنگ درمی‌آید.

ب- از شمال با روسیه- اولین کشور سوسیالیستی جهان- کیلومترها مرز داریم، این مرزها روزگاری مهم‌ترین سدهای دفاعی بلوک غرب به شمار می‌رفت؛ البته اکنون به علی که مهم‌ترین آنها سیاست جدید شوروی نسبت به کشورهای عقب مانده است، اهمیت کمتری پیدا کرده و به جای آن به مرزهای جنوبی توجه خیلی زیادتری شده است.

ج- از شرق و غرب با چهار کشور پاکستان، افغانستان، عراق و ترکیه در تماس هستیم. هر تحولی که در ایران روی دهد نه تنها تاثیر عظیمی بر کشورهای هم مرز ما به وجود خواهد آورد که منجر به سست شدن تسلط استعماری امپریالیسم خواهد شد، بلکه کلاً تعادل نیروها را به نفع توده مردم در این نیمه‌دیگر آسیا- همان طور که مقاومت مردم ویتنام در نیمه‌دیگر آسیا به وجود آورد- به هم خواهد زد.

قبل‌گفتیم که ایران در هر طرح جهانی یا منطقه‌ای، یک نقطه استراتژیک به شمار می‌رود، برای درک این مفهوم باید به نکات زیر توجه کرد:

الف- ایران از جنوب به سواحل آب‌های گرم و نفت خیز دریای عمان و خلیج فارس منتهی می‌شود. امنیت این سواحل و تاثیری که در کنترل منطقه بزرگ یعنی خلیج و فلات قاره دارد، نه تنها باعث می‌شود هر حرکتی که در این طرف ایجاد می‌شود تأثیرات عمیقی در منطقه بحرانی خلیج از نظر تشید موج ناسیونالیسم ضداستعماری عرب ایجاد کند، بلکه موضع مناسبی را که امپریالیسم برای سرکوبی نهضت‌های آزادیخواهانه و رشدیابنده منطقه حیاتی و نفت خیز جنوب اشغال کرده است، از دست بدهد.

از مانورهای سیاسی امپریالیسم و فعل و انفعالاتی چون استقلال بحرین، فدراسیون امیرنشین‌ها، کنترل تنگه هرمز- بزرگ‌ترین گلوگاه حمل نفت- قرارداد استخراج نفت فلات قاره بین کشورهای منطقه، تقویت نیروی دریایی ایران و وجود پایگاه‌های نظامی در امارات، همگی بر پایه دو تضاد عمده در منطقه استوار است. این تضاد‌ها عبارتند از:

۱- تضاد بین سرمايه‌داری آمریکا و انگلیس؛ رسیده این تضاد، تصادم منافع آمریکا و انگلیس در بهره‌برداری از منابع عظیم نفتی و نفوذ در بازارهای بکر اقتصادی منطقه است. تضادهای داخلی کشورهای منطقه هم از قبیل عدم توافق بین ایران و کویت بر سر نفت فلات قاره یا اختلاف نظرهایی در مورد فدراسیون خلیج فارس، استقلال بحرین که عاقبت منجر به جایگزینی نفوذ آمریکا به جای انگلیس شد تا از منابع سرشار نفتی آن واقع در آن قسمت از فلات قاره که در منطقه جغرافیایی بحرین بود، علی‌رغم تبلیغاتی که مبنی بر نفت خیز نبودن بحرین می‌شد استفاده کند. اختلاف بر سر تخلیه نیروهای انگلیسی و جایگزینی به وسیله نیروهای ضربتی ایران و یا نفوذ

۵- موج ناسیونالیستی ضد استعماری عرب در چند سال اخیر و تأثیر عظیم نهضت مقاومت مردم قهرمان فلسطین علیه سلطه ددمنشانه صهیونیسم و امپریالیسم جهانی از جنوب ایران، وقتی که با موج نفکرات سوسیالیستی و اندیشه‌های نوین مبارزاتی از شمال که حاصل آن پیروزی مبارزات توده‌ای خلق شوروی در انقلاب اکبر ۱۹۱۷ و بعد پیروزی کبیر خلق چین علیه استعمار جهانی و آنگاه مبارزات و پیروزی‌های قهرمانانه خلق ویتنام، لائوس و کامبوج علیه امپریالیسم خون‌آشام آمریکا بود، در ایران پیوند می‌خورد، به نظر طراحان امنیت منافع امپریالیستی، ایران را به کانون بالقوه مبارزات ضد امپریالیستی در منطقه تبدیل خواهد کرد. به همین جهت است که لزوم حفظ ثبات و آرامش از راه تحقیق مردم به وسیله دروغ‌های نامحدود و تبلیغات توخالی و ایجاد رفرم‌هایی که انگیزه مبارزه را از توده ذمتوکش ایران سلب کرده و آگاهی انقلابی مردم را خشی می‌کند، فقط برای حفظ منافع وسیع امپریالیسم نبود، بلکه اهمیت نقش ایران را در منطقه بنا به دلایلی که شمردیم، ایجاب می‌کرد که قبلازمینه‌های تحول انقلابی را تا آنجا که بتوانند از بین ببرند و ایران به عنوان کشور نمونه‌ای در منطقه که با اصطلاح جزیره ثبات و آرامش نام می‌گیرد، به کشورهای دیگر منطقه معرفی شود. تدبیری که برای این هدف در ایران طرح می‌شد، به طور کلی می‌توانست در کشورهای دیگر منطقه مانند پاکستان و ترکیه تکرار شود. البته لازم به یادآوری است که چین نقشی را قبل از عهدۀ هندوستان گذاردۀ بودند که در مقابل تحولات انقلابی و پیشرفت های همه جانبه چین توده‌ای، نمونه تجویزشده‌ای از طرف سرمایه داری جهانی باشد برای کشورهای دیگر منطقه تا در مقابل راهی که چین یسیوده راه دیگری هم نشان داده باشند. اما شکست مقتضحانه برنامه‌های اقتصادی و فقر و گرسنگی که نزدیک به ۴۰۰ میلیون از افراد آن را به شدیدترین وضعی تهدید می‌کند - که البته خود نتیجه قهری استعمار شدید موجود در جامعه هند است - در مقابل پیروزی خلق چین که با تکیه بر انقلاب مسلح‌انه، آزادی سیاسی و اقتصادی را به دست آورد، عدم توافق امپریالیسم را در حل مسئله عقب‌ماندگی به خوبی نشان داد؛ در حالی که در چین نه تنها گرسنگی و فقر ۸۰۰ میلیون مردم که محصول استعمار ۳۰۰ ساله غرب بود حل شد، بلکه چین توانست به سرعت بندهای نتایج اصلاحات ارضی در اینجا فقط به نتایج طرحی که به نام اصلاحات ارضی معروف شده اشاره می‌کنم:

سیاسی و فرهنگی عقب‌ماندگی را پاره کرده و هرگونه استثمار و ظلم و اختلاف طبقاتی را از بین برد و جامعه‌ای با روابط عادلانه و انسانی بر پا کند که انسان واقعی عصر ما بتواند جای حقیقی خود را در آن باز باید. برنامه اصلاحاتی ششم بهمن نیز از مجموعه هدف‌های استراتژیک امپریالیسم در منطقه بود که در سال ۱۹۴۱ علام شد. استخوان‌بندی این برنامه که شش ماده داشت، در مورد تقسیم زمین‌های مالکین بین زارعین بود. چینی برنامه‌ای قبلاً هم به سیله سرمایه‌داران آمریکایی در آمریکای لاتین تجویز شده بود. حتی در بعضی موارد این برنامه توانسته بود نتایج کوتاه‌مدتی در به تأخیرانداختن شرایط انقلابی فراهم کند. ماهیت اصلی تحولات روستایی و هدف‌های عمدۀ آن

ما در اینجا بر آن نیستیم که به تحلیل این برنامه‌ها که اکنون به شکست کامل انجامیده، پیراذیم. چرا که علت وجودی چنین برنامه‌هایی که عبارت است از تأمین حداقل منافع امپریالیسم، کاملاً روش است. خصوصاً این که عوامل مهم دیگری در نظر سرمایه‌داری خارجی، طرح این برنامه‌ها را تأکید می‌کرد. این عوامل عبارت بودند از:

۱- رشد بورژوازی کمپرادر که همراه با بالارفتن تولید محصولات مصرفی بود، ایجاد می‌کرد روابط تولیدی حاکم را که براساس فنودالیزم استوار بود تغییر دهد.

۲- به علت شکل روابط تولیدی حاکم که منجر به عدم قدرت خرید اکثریت عظیم دهقانان که ۸۰٪ اهالی این مملکت را تشکیل می‌دادند و همچنین فقدان لوازم مساعد دیگر برای این امر، چون ارتباط بین شهر و ده و غیره، تیجتاً دور ماندن این اکثریت از حوزه بازار مصرف، ایجاد می‌کرد که با تغییر روابط حاکم، آنها را اجباراً در زمرة مصرف‌کنندگان کالاهای سرمایه‌داری

کمپرادر که اینکه به جای بزرگ مالکین قدیم، بر رئوس و مواضع قدرت نشسته‌اند، در بیانند و بدین ترتیب سود کلانی از کانال سرمایه‌داری دلال صنعت داخلی به جیب اربابان خارجی اش فروریخت.

### نتایج اصلاحات ارضی

در اینجا فقط به نتایج طرحی که به نام اصلاحات ارضی معروف شده اشاره

جشن‌ده ساله شدن انقلاب به اصطلاح سفید را گرفته‌اید، در حالی که مردم از شدت فقر دختران خود را می‌فروشند. ده سال از انقلاب سفید می‌گذرد، ولی ما حتی مواد غذایی خودمان را هم از خارج وارد می‌کنیم

کمپرادر که اینکه به جای بزرگ مالکین قدیم، بر رئوس و مواضع قدرت نشسته‌اند، در بیانند و بدین ترتیب سود کلانی از کانال سرمایه‌داری دلال صنعت داخلی به جیب اربابان خارجی اش فروریخت. عدم توافق امپریالیسم را در حل مسئله عقب‌ماندگی به خوبی نشان داد؛ در حالی که در چین نه تنها گرسنگی و فقر ۸۰۰ میلیون مردم که محصول استعمار ۳۰۰ ساله غرب بود حل شد، بلکه چین توانست به سرعت بندهای

مردان آنها از شدت فقر و سختی از زندگی فرار می‌کنند. جشن ده ساله شدن انقلاب به اصطلاح سفید را گرفته‌اید، در حالی که مردم از شدت فقر دختران خود را می‌فروشند. ده سال از انقلاب سفید می‌گذرد، ولی ما حتی مواد غذایی خودمان را هم از خارج وارد می‌کنیم. همین ده سال گذشته بیش از یک میلیون تن گندم وارد شده است، صدها تن لبنتیات و میوه‌جات و گوشت از خارج وارد شده است.

۳- تولید کشاورزی در اثر حاکمیت بورژوازی کمپرادرور که می‌باشد براساس نیازها و مصالح این گروه و اربابان خارجی اش تنظیم شود، خود به خود نحوه طبیعی تولید را دچار اختلال می‌کند. جایگزین کردن محصولات کشاورزی صنعتی از قبیل مارچوبه، چغندرقند، نیشکر، پنبه وغیره که در اغلب موارد غیراقتصادی و به ضرر مصالح عمومی است، از طریق اعمال قدرت، چون مشروط کردن دریافت وام یا بذر وغیره، نظرات سودطلبانه خود را اعمال می‌کنند. بدین ترتیب است که دهقان محصولی تولید نمی‌کند که احتیاجاتش را مرتفع کند، بلکه درواقع کار می‌کند تا چرخ کارخانه‌های



۱- با شرایطی که برای تقسیم زمین و پرداختن پول زمین و نحوه آن به مالکین تعیین شده، دهقانان فقیر و بی‌چیز که اکثربت دهقانان را تشکیل می‌دادند، یا نتوانستند زمین بگیرند و یا اگر گرفتند بعداً در قبال پرداختن قرض هایشان - که البته ریح کلانی هم بر آن اضافه شد - به بانک‌های کشاورزی یا به رباخواران محلی آن چنان تحت فشار قرار گرفتند که یا به بهای کمتری زمین‌هایشان را به خرده مالکین فروخته و یا از طرف بانک‌ها و رباخواران ضبط شد و یا عده‌ای از آنها حتی زن و بچه را گذاشتند و فرار کردند و مجموعه این افراد که اکنون به نام «خوش‌نشین» معروف‌اند، برای قوت لایموت خود از این ده به آن ده، پیش این زمین دار یا آن زمین دار، در سخت‌ترین شرایط کار به مزدوری پردازند. درواقع حتی کاری که آنها می‌کنند مزدوری نیست، بلکه نوعی بردگی است، چرا که مجبورند ماهیانه یا سالیانه خود را در معرض اجاره قرار دهند. این قشر که تقریباً ۶۰٪ روس‌تایان ایران را تشکیل می‌دهند، به علت برخورد های زیاد و ارتباط با دهات مختلف و فشار شدیدی که بر آنها وارد می‌شود، خصوصاً این که دارای هیچ گونه علّقه و پیوندی نیستند، آگاه‌ترین و انقلابی‌ترین قشرهای دهقانی را تشکیل می‌دهند. در واقع آنها بالقوه چریک‌های متحرکی هستند که آینده انقلاب توده‌ای ایران را نوید می‌دهند. بی‌جهت نیست که مقامات عالی حکومت، بالای سر زلزله‌زدگان خراسان - یعنی همان بلازدگان استعمار-می‌گویند که خوش‌نشین‌ها پارازیت‌های اجتماع هستند و باید نابود شوند. قشر متوسط روستا که همان خرده‌مالکین یا بورژوازی ده که رابط استثمار شهر از ده یا رباخواران و پیله‌وران محلی بودند، نتوانستند اضافه بر امتیازات ویژه خود مالکیت‌زمین‌های دیگری هم به دست آورند. پرآب‌ترین قسمت‌های زمین و حاصلخیزترین آنها هنوز هم سهم ارباب بود و ارباب‌می‌توانست یا پول زمین هایش را از بانک کشاورزی بگیرد یا این که به جای آن از سهم کارخانجات دولتی دریافت کند. نتیجه این که این سرمایه‌داری بانکی بود که این بار به بهای گوشت و خون دهقانان، فربه‌می‌شد و این فربه‌ی هم سهمی به ارباب سابق یا بهتر بگوییم کارخانه‌دار فعلی می‌داد. نتیجه آن که تقسیم زمین‌ها در وهله اول به نفع خرده بورژوازی ده و بعداً اگر چه حاکمیت معنوی مالک در ده مورد تردید قرار گرفته بود، ولی از نظر مادی منافع او تأمین می‌شد. در این میان قشر عظیم دهقانی فقیر بودند که با نبودن آب و بذر و کود و تراکتور، معلوم نبود چگونه می‌خواهند زندگی رنچ اور خویش را ادامه دهند.

۲- نبود سرمایه لازم برای کشت و تقسیم نامتناسب زمین و فشار پرداخت وام‌ها و بهره آنها بر گرده دهقانان به آنجا انجامید، که سطح تولید محصولات کشاورزی علی‌رغم همه تبلیغات دهن پرکن دستگاه، به شدت پایین آمد. سیستان که روزگاری انبار غله ایران بوده، امروز خالی از سکنه شده است. فقر سیاهی که در این منطقه موجود است، شاید در تاریخ زندگی بشری بی‌سابقه باشد. مردمی که حتی برای لقمه نانی حاضرند بچه‌های خود را بفروشنند، در همین سال گذشته بیش از ۲۰۰ هزار نفر از اهالی آنجا به دشت گرگان هجرت کرده‌اند، در حالی که بعضی از آنها از شدت فقر استطاعت بردن بچه‌های خود را هم نداشتند. مادران آنها با چشم‌انداز اشکبار در جلوی ینگاه‌های مسافربری می‌ایستند تا شاید کسی دلش سوخته باشد و توانسته باشد پسر او را همراه بیاورد، یا لااقل خبری از بچه‌های خود کسب کنند.

سرمایه‌داری بچرخد.

زیرزمینی و یک بازار در حال توسعه در ایران، که در منطقه کم نظری است." بعد ادامه می‌دهد: "اگر یک سرمایه‌گذار آمریکایی بخواهد از رودخانه هودسن عبور کند و از نیویورک به ایالت نیوجرسی برود و سرمایه‌گذاری کند، بهتر است برای این کار ایران را انتخاب کند، چون با صرفه‌تر است." لازم به تذکر است که از سال ۱۹۶۵ تا ۱۹۶۸ از هفت میلیارد و ۳۷۸ میلیون دلار سرمایه‌گذاری کشورهای ترتومند و انحصارات بین‌المللی در کشورهای در حال توسعه، ۱۹ میلیارد و ۱۰۴ میلیون دلار سود خالص به دست آمده است. بی‌جهت نیست که می‌گویند ایران بهشت سرمایه‌داران است."

این کارگران کشاورزی، همان دهقانان دیروز هستند که مجبورند روزی ۱۲ ساعت به بهای ۴۰ تا ۶۰ ریال مزدوری کنند. آنها را یا از روی زمین خودشان اخراج کرده‌اند یا خود در زیر فشار بار قرض و اقساط آن را رها کرده‌اند. مطابق آمار موجود، بیش از ۱۸۰۰ هکتار زمین زیر سد در اختیار نراقی گذاشته شده که سالیانه بیش از ۱۶۰ میلیون تومان درآمد خواهد داشت.

ع- ایجاد شرکت‌های سهامی زراعی، که کلاً از هدف‌های زیر پیروی می‌کنند:

الف- تجمع دهات و تخلیه دهات دورافتاده جهت کنترل روستاهای از نظر سیاسی و نظامی

(پیشگیری عملیات چربیکی)....

ب- اخراج روستاییان بی‌زمین از شرکت و نتیجتاً به وجود آوردن اقلیت نسبتاً مرفره که دیگر انگیزه مبارزه از آنان گرفته شود.

ج- این شرکت‌ها که با سرمایه اولیه دولت (درواقع از بول مالیات و نفت همین مردم) تشکیل می‌شود و معمولاً مقدار آن نیز زیاد است، مجبورند دست به خرید انواع ماشین‌آلات کشاورزی و کودهای شیمیایی بزنند و از این راه، عدم قدرت خرید دهقانان را که با بحران تولید سرمایه‌داری مقارن است جبران کنند، در حالی که این سرمایه باید به تدریج با بهره‌های هم که به آن اضافه می‌شود از طرف دهقانان مستهلك شود.

این مختصراً از وضع دهقانان بعد از رiform بود. در اینجا فقط مختصراً هدف و نتایج یکی از اصول به اصطلاح انقلاب سفید را بررسی کردیم. درباره سایر مطالب آن سخنی نمی‌گوییم، چرا که قبل‌اً هدف کلی از طرح چنین اصولی را بیان کردیم و اکنون نیز دیده شده است که تناییش به کجا انجامیده است. (در اینجا ناصر مقداری در مورد وضع کارگران صحبت کرد که متأسفانه در دست نیست).

ادامه دارد

۴- ورود محصولات مصرفی شهر به بازار روتا، مقدار دیگری از درآمد ناچیز دهقان، خصوصاً ایجاد احتیاجات کاذب مصرفی برای آنان و جذب مقدار دیگری از درآمد ناچیز آنها علاوه بر ریخت بانک‌ها و رباخواران و مالیات‌های هزارگونه و سراسری کردن آن به جیب سرمایه‌داران شهری، روز به روز بر فرق و گرسنگی توده عظیم دهقانان می‌افزاید. دهقانی که تا دیروز گندمش را می‌کاست و خودش درو می‌کرد و خودش می‌پخت، امروز چشمش به کشتی‌های آمریکایی است که از آن سر دنیا گندم برایش بیاورد و در کارخانه‌های ساخت آمریکا آردش کنند.

دیزل‌های انگلیسی آن را حمل کنند و از ماشین‌های نان بزری فرانسوی نان ماشینی برایش بیرون بدهند. دهقانی که تا دیروز با کود حیوانی زمینش را کود می‌داد، امروز مجبور است که کود حیوانی اش را هدر دهد و از ساخته‌های کارخانجات شیمیایی وابسته به سرمایه‌داری‌های آمریکایی استفاده کند، تا جیب صاحبانش بیش از پیش بر شود.

۵- گفتم هدف اصلی اصلاحات اراضی غیر از مقابله با جو افجارآمیز اجتماع، به وجود آوردن سیستمی بود که سرمایه‌داری انحصار طلب خارجی به همدستی سرمایه‌داری

دلال صنعت داخل، بتوانند به آسانی نیازها و احتیاجات خود را در جهت بهره‌گیری و استثمار بیشتر از دهقانان جامه عمل بیوشانند. بدین جهت می‌بینیم که امروز به جای فنودال‌های قدیم و مالکین بزرگ در رأس حکومت، تکنوقرات‌های نماینده سرمایه‌داری نشسته‌اند. اگر دیروز فلان خان معروف، وکیل و وزیر می‌شد، امروز به جایش شریف امامی‌ها، اقبال‌ها، ضیائی‌ها و رضایی‌ها - یعنی همان سهامداران کارخانجات و نوکران حلقه به گوش سرمایه‌داری خارجی - نشسته‌اند. اینها نه تنها تمام رشته‌های صنعتی را همراه با قدرت سیاسی در دست دارند و با تحملی به دهقان تولید کشاورزی را هم منطبق با منافع خود تنظیم می‌کنند، بلکه تحت عنوان کشت و صنعت، زمین‌های حاصلخیز و هزاران هکتار زمین‌های زیر سدهایی که از جیب این مردم ساخته شده است تصاحب می‌کنند. مطابق آمارهای مستند سازمان برنامه که جهانگیر عظیماً در کتاب جنبش ملی می‌آورد، شرکت‌های خارجی به همدستی شرکای ایرانی صدها میلیون دلار بر سر ساختن این سدها حیف و میل کرده‌اند. درواقع این منبع دزدی‌های میلیون میلیون، همان علت نهایی سیاست سدسازی است که از ۱۵ سال پیش به این طرف، میلیون‌ها دلار بول نفت را به جیب اربابان خارجی ریخته است. اکنون که از بول خون چنین ملتی سد ساخته شده است، اراضی برآب و حاصلخیز آن را نراقی‌ها شرکت‌های آمریکایی و فرانسوی و همدستان ایرانی آنها ضبط کرده‌اند. یک سرمایه‌دار آمریکایی درباره شرایط جالب سرمایه‌گذاری در ایران می‌گوید: (کیهان ۳ بهمن ۱۳۵۰) "بنات سیاسی و اجتماعی، محیط کارگری مساعد و کارگران تعلیم‌پذیر و ذخایر و منابع اولیه