

منافع ملی و مطبوعات محلی

احسان هوشمند

عاملی در پاره نمودن رشته های مهر و عوایض انسانی و روابط اجتماعی این مردمان درجای جای این سرزمین نبوده است که شواهد بیشماری برای مدعای می توان یافت. این تنوع زبانی و مذهبی (با تسامل = تنوع قومی) گذشته از زیبایی ویژه و خاص خود که هر ناظری را به حیرت فراخواهد خواند و بتانسیل پذیرش هزاران گردشگر داخلی و خارجی را در خود دارد (وافسوس از این همه بی توجهی)، خود می تواند و می توانست زمینه سازدها و صدھا و بلکه هزاران مطالعه مردم شناختی و جامعه شناختی باشد! (والبته توجه عمیق به این تنوع قاعده ای زمینه ساز توجه عمیق تر به منافع ملی ما در کوتاه مدت و بلند مدت بوده و خواهد بود.

از منظری دیگر مسئله گروه های زبانی و مذهبی (قومی) حائز اهمیت و دقت بیشتری می باشد. همسایگی مناطقی از کشورهای عراق، ترکیه، آذربایجان، ترکمنستان، افغانستان و پاکستان با آن بخش هایی از ایران که برخی ویژگی های مشترک فرهنگی هم چون زبان و گویش با یکدیگر (آن سوی مرز) دارند. مثلاً کردهای ایرانی در این سوی مرز در غرب ایران و کردهای عراق و ترکیه، در آن سوی مرز و در مشرق آن کشورها و...، با این اوصاف آیا این مشترکات فرهنگی وزبانی بین مردمان دو سوی مرز فی نفسه خود موج نگرانی های اصیلی است؟ آیا این اشتراکات فرهنگی و اجتماعی مردمان دو سوی مرز در معارضه با منافع ملی کشور ما ایران است؟ و بتایران آیا وجود اقوام متعدد در سرزمین و کشورمان ایران خود می تواند به لحاظ منافع ملی نگرانی زا باشد؟ به خصوص اگر توجه نماییم که در برخی مناطق (هم چون کردستان ایران) هواز گاهی برخی گروه ها و احزاب سیاسی زمزمه های مرکز گریزی را طرح و تعمیق نموده اند. آیا برای نگرانی ها افزوده نمی شود؟ آیا در اوضاع و احوال کنونی جهان، منطقه و کشور زمینه های بسط نگرانی تشدید می گردد؟ آیا توجه به مطبوعات محلی آن هم در شرایط کنونی نمی تواند برگسترش این چالش ها موثر واقع شود؟ وصولاً آیا ضرورتی برای توجه به مطبوعات محلی می توان یافت؟

پاسخ به یکایک سوالات مطروحه، خود نیازمند پژوهش ها و بررسی های چند جانبه ای گسترش دهنده و متعددی است تا بتوان با این چالش به صورت منطقی و واقع بینانه برخورد نمود.

بیش از نیم قرن از اولین جنبش سیاسی مرکز گریز برخی احزاب کرد دارایان می گذرد و هم زمان با شکل گیری واستمرار حیات اولین حزب مرکز گریز در مناطق کردنیشین ایران و حتی بیش از آن جنبش های تجزیه طلب و یا فدرالی گرا در میان کردهای کشورهای ترکیه و عراق شکل گرفته و به نحو گسترش ده ای به فعالیت سیاسی پرداخته اند. تا جاییکه برخی از محققان به تأثیرات شدید فعالیت های مرکز گریز کردن عراقی و ترکیه بر جهت گیری

سرزمین پهناور ایران جایگاه شگفتی ها، زیبایی ها و توانمندی های بالقوه و بی نظیری در خاورمیانه، آسیا و سایر نقاط جهان می باشد. تاریخ و تمدنی دیرین، مردمی با فرهنگ متکثراً و پر رمز و راز، سرزمینی بر از نعمات و ذخایر و منابع متعدد و حیاتی، وطیعتی متنوع و پر جاذبه و سحرانگیز و... جلوه هایی از این شگفتی ها و زیبایی هاست و در این میان یکی از جلوه های زیبایی این سرزمین تنوع زبان و گاه مذهب مردمی است که افتخار خود را «ایرانی بودن» می دانند.

آذری، کرد، عرب، بلوج، ترکمن و فارس بودن گرچه خود موجد پاره ای اختصاصات فرهنگی وزبانی و مذهبی برای این مردمان گشته، اما هیچگاه



احزاب کرد ایران پرداخته‌اند.

اگر جنبش سیاسی کردن ایرانی (در قالب فعالیت حزب دمکرات کردنستان ایران) به صورت مقطعي و تنها در یکي دو دوره‌ی خاص زمانی (دهه‌ی ۲۰ و سال‌های پایانی دهه‌ی پنجاه و اوایل دهه‌ی شصت) و آنهم بدون حمایت گسترش و متداول همه‌ی کردن ایرانی و به سایر دلایل سیاسی و نظامی توانسته بر فراگیری اهداف وايدنلوژی خود صحه بگذارد، اما در کشور عراق و در همین اواخر در کشور ترکیه فعالیت احزاب متعدد کرد گسترش و عمق پیشتری یافته است والبته این وضعیت در همان دو مقطع بر وضعیت سیاسی کردن ایرانی نیز خالی از تاثیر بوده است.

افزون برآن سیاست‌های خاص رژیم بهلهلو در گسترش مبارزه با نظامهای طایفه‌ای - عشیره‌ای (ایلات و عشایر) و عدم توجه به تنواع فرهنگی میان گروه‌های زبانی - مذهبی ساکن در ایران به عنوان عاملی دیگر در جهت ایجاد فاصله میان حکومت کنندگان و حکومت شوندگان و نهایتاً تقویت گریلیشات قومی و ناسیونالیسم قومی در ایران موثر بوده است. دخالت دول غربی در گسترش قوم گرایی در منطقه نیز بر کسی پوشیده نیست. این دخالت‌ها یا به صورت مستقیم وبا حمایت از گروه‌های معارض کرد در منطقه نمود یافته (همچون حمایت از دو گروه عمده اتحادیه میهنی و حزب دمکرات کردنستان عراق یا گروه اوجالان در ترکیه توسط یونانی‌ها) وبا بشکل حمایت‌های حقوقی در قالب حقوق بشر و سازمان‌های حقوق بشر فعلیت یافته است تا جاییکه در برخی از کشورهای اروپایی گذشته از تاسیس رشته‌های تحصیلی زبان کردی (هم چون سوئد و آلمان و...) حتی به تاسیس انجمن‌های حمایت و دوستی باکردها همت گمارده‌اند که نمونه اخیر را در کشور فرانسه و به ریاست خانم میتران (همسر رئیس جمهور اسبق فرانسه) می‌توان مشاهده نمود.

راه اندازی ۳ شبکه تلویزیونی ماهواره‌ای توسط دو گروه عمده، معارض کرد عراقی و نیز حزب P.K.K (گروه کردهای شورشی ترکیه) به نام میدیا و نیز ده‌ها شبکه تلویزیونی و رادیویی که بیشتر آنان در مناطق کردنیان ایران قابل دریافت هستند. وهمچنین نشریات متعدد در ترکیه و عراق مانند ولات، نوبهار در ترکیه که اولی توسط گروه اوجالان منتشر می‌شود و نیز نشریات رامان، برایه‌تی، یه ک بوون، ده نگه‌ی ملل‌هات، بیرنوتی، هه ولیر، قهلا، مه ده نیههت، نافرهت، یه کگرتونو، گولان و سه‌ته‌تهری برایه‌تی در اریبل و نشریات

آیا وجود اقوام متعدد در سرزمین وکشورمان ایران خود می‌تواند به لحاظ منافع ملّی نگرانی زا باشد؟

توجه به مطبوعات محلی در شرایط کنونی کشور و منطقه قاعدتاً حامی منافع دراز مدت و کوتاه مدت کشور خواهد بود والبته باید بر اساس برنامه‌ریزی‌های به عمل آمده در راستای استراتژی «ایران برای ایرانیان» خاتمی، برنامه مدونی را در این زمینه مهیا نمود

سه رده‌م، ثانیه، گه لا ویزی نوی، نقار، خاک، کوردستانی نوی، سه ته ری نیونه‌ته ووهی، گوتار و هزر در سلیمانیه و سایر نشریات کردی منتشر در اروپا مثل پیام در لندن با طیف وسیع از موضوعات وجهت‌گیری‌ها و نیز نویسنده‌گان و مخاطبانی حتی در داخل مناطق کردنیان ایران، عامل دیگری است که زمینه گسترش ناسیونالیسم قومی را در این مناطق مورد توجه خود قرار داده است. به عنوان مثال در برنامه‌های متتنوع شبکه‌ی ماهواره‌ای کردهای ترکیه که از کشور بلژیک پخش می‌گردد و با توجه به استراتژی این گروه در دست یابی به هدف کردنستان بزرگ (یکپارچگی مناطق کردنیان کشورهای هم جوار منطقه) طیف وسیعی از موضوعات فرهنگی و سیاسی مربوط به این مناطق به صورت مصاحبه و گزارش و موسیقی و... جلوه یافته و معمولاً ان برخی نخبگان کرد ایرانی به عنوان برنامه ساز، مجری، مصاحبه گر، مصاحبه شونده، وغیره در این برنامه‌ها حضور یافته و در بعضی برنامه‌های زنده و مستقیم برخی بینندگان از بین کردهای ایرانی اقدام به برقراری و ارتباط تلفنی با این شبکه می‌نمایند که به صورت زنده پخش می‌گردد.

ضمن آنکه بسیاری از مطالب و مقالات ارسالی برای آن نشریات از طرف برخی نویسنده‌گان ایرانی صورت می‌گیرد که به عنوان نمونه تنها در یک شماره نشریه «رامان» (منتشره در اریبل) و یا «ثانیه» (منتشر در سلیمانیه) بیشتر از نیمی از مطالب این نشریات توسط کردهای ایرانی به تحریر درآمده است! با این اوصاف توجه به مطبوعات محلی در کردنستان و مناطق کردنیان ایران جایگاه ویژه‌ای می‌باید که می‌تواند ضمن منافع ملی ما و البته رعایت حقوق مردم منطقه باشد. به خصوص آنکه در نظر داشته باشیم به جز چند

نشریه (۴ نشریه: سیروان، آبیدر، سروه، ناوینه) آنهم به صورت هفتنه تامه و دوهفتنه تامه و ماهنامه و چند ساعت برنامه رادیویی و تلویزیونی در زمینه توجه به فرهنگ‌های بومی تلاش زیادی در ایران صورت نگرفته است.

تجویه به فرهنگ‌های بومی تلاش زیادی در ایران صورت نگرفته است. گسترش کمی و گیفی مطبوعات محلی اتحاد اسلامی ایران محدود می‌نماید (این اتحاد مارکی تواند در دسترسانه‌های دولتی مانند رادیو و تلویزیون رسمی کشور و ایارسانه‌های آن طرف مرزها باشد). در هر حال ظهور مطبوعات مستقل زمینه‌ی گسترش جریان آزاد آمد و شد اطلاعات را تقویت می‌نماید. این وضعیت ضمن آشکار نمودن کمبودها و نارسایی‌های منطقه‌ای و محلی در باغداد مختلف توسعه اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی مناطق

ومسئولان کشور و حتی نخبگان فرهنگی و فکری (بواسطه نقش گسترده مستشرقین در این زمینه) فرهنگی واحد و یک دست از نظر گاه زبانی، مذهبی، آداب و رسوم و پیوشش و هنجارها به اذهان متبار می گردد، در حالی که در دل مناطق کردنشین ده ها و صدها خرد های فرهنگ خاص و بیزه را می توان شناسایی و معرفی نمود. تفاوت گسترده زبانی بین گویش های مختلف زبان کردی (که گاه برخی زبان شناسان از زبان های کردی و نه زبان کردی سخن می گویند) و نیز تفاوت های مذهبی (شیعه، سنی، اهل حق و شیعیان) فرقه ای هریک) و سایر تفاوت های فرهنگی از جمله این ویژگی ها است. لذا در عرصه عمل سیاسی و اجرایی مسئولان می توانند با دید منطقی تر و بازتری درباره مسائل منطقه حکم صادره نموده و سیاست گذاری نموده و ثمرات بیشتری متوجه منافع ملی نمایند.

براساس آنچه گفته شد توجه به مطبوعات محلی در اشتراک این کشور و منطقه قاعده ای حامی منافع دراز مدت و کوتاه مدت کشور خواهد بود و البته باید براساس برنامه ریزی های به عمل آمده در راستای استراتژی «ایران برای ایرانیان» ریاست جمهوری، برنامه مدونی را در این زمینه مهیا نمود تا اولاً در گسترش مطبوعات محلی بیش از بیش منافع ملی به صورت شفاف و روشن مورد توجه و اهتمام قرار گیرد و این مهم بازیچه مطامع جناحی و باندی نگردد. (چنانچه تأثون و استنگان برخی جناح ها چنین کرده اند!).

ثانیاً ترتیب نیروی انسانی متخصص در منطقه از طریق آموزش های ویژه مورد توجه قرار گیرد.

ثالثاً زمینه سرمایه گذاری مطمئن در زمینه مطبوعات محلی فراهم آید.

رابعاً زمینه گسترش صنعت چاپ در منطقه

مهیا گردیده و خامساً کمک های ویژه مالی و بارانه ای در اختیار متقدیان تاسیس نشیره در منطقه قرار گیرد تا از این طریق شاهد رونق و گسترش مطبوعات محلی و بومی باشیم. آیا در این مقطع حساسین مهیا یعنی گسترش توجه به مطبوعات محلی دست یافتنی است؟

کردنشین، خود می تواند به شفاف کردن خواسته های مختلف مردم منطقه بیانجامد و حتی می تواند در تغییر وجهت دهی به افکار عمومی مردم منطقه در راستای منافع ملی شدیداً اثر گذار باشد. تجربه هفتنه نامه سیروان مovid این نکته می پاشد. شروع به کار این هفتنه نامه با حداقل امکانات و نیروی انسانی توانست زمینه ساز شکل گیری جریانی از روشنگریان مستقل و اصلاح طلب در منطقه باشد که شدیداً بر

افکار عمومی منطقه اثر گذاشت که از آن جمله انتخاب دکتر جلالی زاده مدیر مسئول سیروان و خالد توکلی به عنوان یکی از نویسنده گان هفتنه نامه سیروان از حوزه های سندج و سقز و بانه به عنوان نماینده گان مردم که بی تردید به صورت نسبی تحت تاثیر این جریان بوده است.

ضمن آنکه همین جریان توانست نقطه نظرات خود را در رسانه های ملی (روزنامه های دوم خردادی) با تمام مردم کشور درمیان بگذارد. بنابراین توجه به مطبوعات محلی به صورت گسترده تر با موضوعات فرهنگی، سیاسی، ادبی، اقتصادی و اجتماعی و دینی می تواند این تاثیر گذاری را عمیق تر سازد. از دیگر سو توجه به مطبوعات محلی یعنی توجه به حقوق قانونی مردم و توجه به حقوق مردم زمینه ساز شفاف شدن انتظارات حاکمیت از مردم خواهد بود. براساس اصل پانزده قانون اساسی زبان های محلی می تواند در کنار زبان رسمی کشور مورد توجه قرار گیرد و سایر اصول قانون اساسی نیز به نوعی به سایر حقوق مردم اشارات و توجهاتی داشته است. حال اگر مطبوعات محلی با تنوع دیدگاه ها و نگرش ها گسترش یابند به این معنا خواهد بود که هم تکثر را پذیرفته ایم و هم حقوق مردم را داده کرده ایم و البته این حق تا آنجا استمرار خواهد یافت که ضامن منافع ملی بوده و نافی قوانین رسمی کشور نباشد.

بنابراین مردم و روشنگریان منطقه می توانند (و باید) دیدگاهها و نگرش های خود را از طریق این نهاد واسطه بین مردم و حاکمیت مطرح نموده و بدین ترتیب آزادی بیان و مطبوعات در چهار چوب منافع ملی فلیت یافته و این خلاصه مطبوعاتی نیز بر می شود ضمن آنکه برای بیان دیدگاهها استفاده از ابزارهای غیر قانونی یا متأثیر با منافع ملی شدیداً کاهش می یابد.

از دیگر سو گسترش مطبوعات محلی در مناطق کردنشین زمینه ساز اطلاع رسانی گستردگر درباره ویژگی های فرهنگی و اجتماعی مناطق کردنشین کشور بوده و واقع بینی را در این باره افزایش خواهد داد. فرهنگ کردستان و مناطق کردنشین، شاید در اذهان بسیاری از مردم ایران

در برنامه های متنوع شبکه های ماهواره ای کرده ای ترکیه که از بلژیک پخش می گردد و با توجه به استراتژی این گروه در دست یابی به هدف کردستان بزرگ (یکپارچگی مناطق کردنشین کشورهای هم جوار منطقه) طیف وسیعی از موضوعات فرهنگی و سیاسی مربوط به این مناطق به صورت مصاحبه و گزارش و موسیقی و ... جلوه یافته و معمولاً برخی از نخبگان کرد ایرانی به عنوان برنامه ساز، مجری، مصاحبه گر، مصاحبه شونده، وغيره در این برنامه ها حضور دارند