



سرکوبی نظام قانونی
 از دیگر ویژگیهای نظام توتالیتر سرکوبی نظام قانونی قلمداد شده است.
 هنگامی که از انقیاد یا سرکوبی نظام قانونی سخن گفته می‌شود، منظور حالت است که در آن یک عنصر پیش‌بینی نشانی و یک حالت بی ثباتی و بلا تکلیفی وجود دارد. برای یک حکومت استبدادی در عصر کنونی، گزارندن قوانینی که با هدفها پاسخ‌هایی بخواهد و لغو قوانینی که آنها را مراحم می‌پندارد، کار دشواری نیست. در واقع هیتلر و استالین از چنان قدرتی برخوردار بودند، که به یک اشاره آنها نه تنها هر قانونی تهیه و تصویب می‌شد، بلکه در صورت لزوم، حقوقدان در مدح این قوانین و مطابقت آن با عالیق نزدی یا منافع پرولتاریا، کتابها می‌نوشتند در شوروی هنگامی که استالین اراده کرد خانواده تروتسکی، رانیز از میان بردارد رسمًا قانونی گذرانده شد، که مطابق آن اعدام کودکان ۱۲ سال نیز مجاز اعلام گردید این کار بدون هیچ گونه پرده‌پوشی در برابر جهانیان انجام گرفت. ...

کتاب توتالیتریسم^(۱) که توسط انتشارات پژوهشگاه علوم انسانی در پاییز ۱۳۵۸ طبع گردید، در عین سلاسل و اختصار ملاک‌های مفیدی برای شناخت رژیم‌های توتالیتر می‌دهد در پیش گفتار کتاب می‌خوانیم: این که آدمی نداند چه کاری جرم است و چه کاری جرم نیست، و نداند که به چه وسیله می‌تواند با خیال کم و بیش راحت دار گوششانی زندگی کنند مهمندین حوصلت زندگی یک فرد در رژیم توتالیتر است و هنگامی که قیومیت مسلک‌کار رژیم بر عهده پلیس گذاشته می‌شود طبیعی می‌نماید که پلیس علاوه بر اینکه نقش آنکش و شکارچی، نقش روشناس و نظریه پرداز رانیز به عهده گیرد. یک مرکز مقاومت در برابر اصول اخلاقی رژیم توتالیتر دستگاهی است که برای خود اصول اخلاقی خاص (منصب) دارد. در نهضه آمرانی نظام توتالیتر، هیچ کس بر سر جای خویش محکم نیست، خواه قاضی باشد، خواه وزیر و خواه فرمانده ارتش، هر کس به اعتبار اتفاق اراده مطلق! بر سر جای خویش نشسته است و هر لحظه که این لطف در بین شود، نه تنها مقام که چانش نیز در خطر خواهد بود.

اصول اخلاقی در رژیم توتالیتر
 از دیگر ویژگیهای بر Shermande شده رژیمهای توتالیتر آن است که می‌کوشند اصول اخلاقی خاص خود را جانشین اصولی سازد که در دستگاههای اخلاقی دیگر، چه مذهبی و چه غیر مذهبی، طرح است. دستگاه اخلاقی نظام تمامیت‌خواه را می‌توان در یک جمله خلاصه کرد: آنچه به هدف ما خدمت می‌کند، اخلاقی و آنچه در راه آن مانع ایجاد می‌کند، غیر اخلاقی است! لینین در ۱۹۲۰ خطاب به کمونیستهای جوان گفت: اخلاق ما یکسره تابع منافع مبارزه؛ طبقاتی پرولتاریاست... ما به اخلاقیات جاودانی، عقیده نداریم. هیملر می‌گفت: افراد "S.S" همواره یک اصل اساسی را باید مورد توجه قرار دهند و آن این است که درستگاری، شرافت، وفاداری و رفاقت را ما تنها به مردم همخون خود مدينیم و نه به کس دیگر.

پلیس سیاسی در زندگی خصوصی و امور اجتماعی
 یک لطیفه سیاسی قیمتی می‌گویند: "در انگلستان همه کاری آزاد است، مگر آن که صریحاً خلاف قانون باشد. در آلمان هر کاری قდغناست، مگر آن که صریحاً موافق قانون باشد و در روسیه هر کاری قدمگش است حتی اگر مطابق قانون صریحاً آزاد باشد".
 خصلت بر جسته رژیم توتالیتر از میان وفتنه نظام قانونی و حاکمشدن پلیس سیاسی بر اداره امور جامعه است. دستگاه پلیس، که در حالت عادی به تعبیر رژیمهای مشروطه "صابط"

فصل اول کتاب "ویژگیهای اساسی رژیم توتالیتر" را شرح می‌دهد: چنین می‌نماید که بهترین راه برای بررسی مقوله حکومت توتالیتر مطالعه تطبیقی رژیم‌هایی است که از سوی پژوهندگان و صاحبنظران، توتالیتر دانسته شده‌اند...
 چنان که از تاریخچه اصطلاح برمن آید سه رژیم در این مقوله جا می‌گیرند: اینالیسی موسولینی، اتحاد شوروی اسستالینی و آلمان هیتلری. از میان تقسیم‌بندی‌های مختلفی که برای ویژگی‌های توتالیتریسم ارایه شده است تقسیم‌بندی لتووارد شایرپرو، انتخاب شده و ساختار کتاب براساس این تقسیم‌بندی شکل گرفته است. در این تقسیم‌بندی نخست صفات ویژه رژیم‌های یکه تاز آمده و سپس ارکانی که رژیم بر آنها استوار می‌باشد شرح داده شده است.

زعامت توتالیتر

در یک رژیم توتالیتر زعمت چهره‌ای کاملاً متفاوت با سایر نظامهای سیاسی دارد در اینجا پیشوا تنها ریس حزبی نیست که به قدرت رسیده است، هر چند که به دست اوردن قدرت از طریق حزب، گام نخست در راه رسیدن به هدف است. برای پیشوا توتالیتر، هدف یکه تازشدن خود اولست و نه حتی یکه تاز شدن جنبشی که او را به قدرت رسانیده است. برای این کار لازم است که هیچ نهاد دیگری که بتواند با او مقابله کند در جامعه وجود نداشته باشد.



دادگستری یا قوه قضائی است، به تدریج از پیله خود بیرون می‌آید و در دستگاههای دولتی بسط می‌یابد و تمامی نهادها تدریجاً تحت سلطه پلیس سیاسی درمی‌آیند از اختیارات دستگاه اداری برای صدور جواز گرفته تا بازارسی و کنترل تجارت، حرفه‌ها و آموخت رسانه‌های همکاری و منافع خارج از کشور و همگی زیر نفوذ پلیس سیاسی قرار می‌گیرد.

تفاوت رژیم توالتیتر با استبداد کهن

کتاب در ادامه مطلب از همانندیهای رژیم توالتیتر با دیگر رژیمهای استبدادی در گذشته سخن می‌گوید، اما در عین حال به خصوصیتی اشاره می‌کند که بسیاری از ناظران آن را ویژگی رژیم توالتیتر می‌دانند و آن، نیاز رژیم به نشان دادن پشتیبانی توده‌ها از خویش است. نوع رویکرد رژیم توالتیتر استبداد پس از دموکراسی است که با رژیمهای استبدادی کهن متفاوت است. در گذشته رژیمهای استبدادی به این امر قانون بودند که مردم علیه آنها طفیان نکنند و رژیم نیز سکوت آنان را علامت رضا تلقی می‌کرد. اما در نظام توالتیتر، سکوت علامت رضا نیست و فرد باید هواداری خود را به شیوه‌های مثبت بیان کند. توالتیتر با تمامی اعتقادی به دموکراسی، اصرار دارد که پشتیبانی مردم را از خویش به نمایش بگذارد.

این کار در جهت گسترش جامعه تودهوار (Mass Society) که در آن سازمانها و نهادهای واسط مدنی وجود ندارد، می‌باشد در فرآیند توالتیتریسم ترور اشخاص با موضوع جامعه تودهوار ارتقا می‌نماید. در چرا که ترور از نظرگاه عمل و سیلایه‌ای برای همگون تر کردن جامعه است. آنها با حذف فیزیکی گروهها و قشرهای ناسازگار با خود زمینه یافته‌اند که در جامعه را فراهم می‌کنند.

وجه تمایز ایدئولوژی توالتیتر با سایر ایدئولوژی‌ها!

یکی از پایه‌هایی که توالتیتریسم بر آن پایه استوار است، مسلک رسمی می‌باشد مسلک گرانی که صبغه ایدئولوژیک به خود می‌گیرد، در رژیم توالتیتر چیزی شبیه به امیختگی مذهب و دولت است، که در تاریخ شرق و غرب سوابقی برای آن می‌توان یافت. مسلک ایدئولوژیک در رژیم توالتیتر دو نقش اساسی دارد. نخست، ایجاد مشروعيت است که از این حیث کاربرد یکسانی با دیگر ایدئولوژیها دارد. ولی از آنجا که رژیم توالتیتر در روند یک چنین اجتماعی روی کار می‌آید، بیش از دیگر رژیمهای که دارای حاکمیت سنتی هستند یا بر انتخابات عمومی از اراده ممکنی می‌باشند، به توجیه ایدئولوژیک نیازمند است. پیشوای این مشروع جلوه دادن اختیارات بلامتار

سیاسی را برای بدست آوردن قدرت سازمان می‌دهند، حزب توالتیتر انحصار قدرت سیاسی و حذف قطعی رقبا را در دستور کار خود قرار می‌دهد.

هنگامی که رقبا حذف می‌شوند و آنها حاکم بلامتار می‌گردند، حزب حالت نهادی خود را از دست داده و به صورت یکی از چند سرچشمه اراده مطلق پیشوا درمی‌آید.

دستگاه اجرایی و حدود اختیارات
یکی از روش‌هایی که پیشوای تماییت خواه برای محکم ساختن سلطه نهادی خویش بر مجموعه ارگانهای رژیم در پیش می‌گیرد، مبهم تعودن حذف اختیارات و مسویلیتهای سازمانهای گوناگون می‌باشد. در مقایسه دستگاه دولت و دستگاه حزب، می‌توان گفت که دستگاه دولت دارای اقتدار صوری بوده و قدرت واقعی در اختیار حزب قرار می‌گیرد هر چند که پیشوا در نهایت، حزب را نیز در روند حاکمیت خود به چالش می‌کشد.

می‌نوشت

۱- کتاب توالتیتریسم در اینده خود بخشی را پیرامون اصطلاح توالتیتر مطرح کرده است که در آن به این نکته شاهد شده، که اصطلاح (Totalitar) به معنای کل‌گیر، همه‌گرا، همه‌گیر یا یکه‌تاز است و چون از میان این‌گاهایی که در زبان فارسی برای این واژه بکاربرده‌اند معادل مناسبی را نیافتنی، بهناچار همان اصطلاح اروپایی را بکار بردیم... اما بطور کلی توالتیتریسم به معنای حکومتی است که می‌خواهد فراگیر باشد و به عبارت دیگر همه جنبه‌های زندگی اجتماعی را زیر کنترل خویش درآورد.

