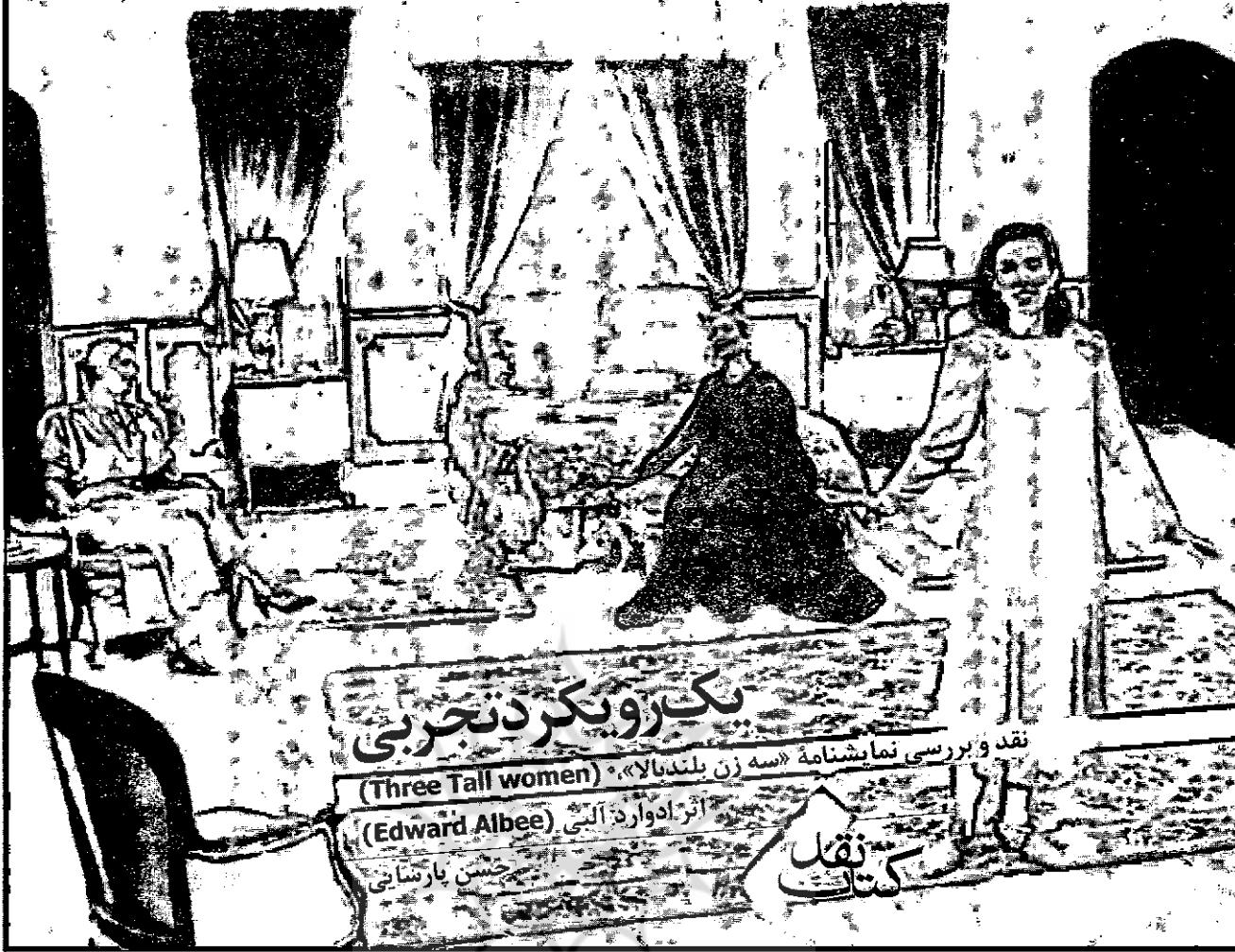


کتاب نقل

یک رویکرد تجربی

نقد و بررسی نمایشنامه «سه زن بلندبالا»، اثر ادوارد آلبی (Edward Albee) (Three Tall women)

حسن پارسا

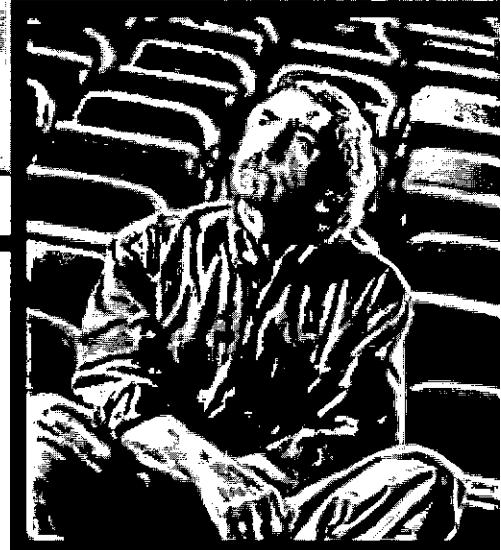


تدویج بعد از سکته کردن پرسوناژ A و در آغاز پرده دوم خود را نشان می‌دهد، هر دو پرسوناژ B و C است و «آلی» تلاش می‌کند با وارد شدن به مقوله‌های «پیری»، «ناتوانی و بیماری»، «نهایی»، «تاكامی» و «مرگ»، تصویری از تلفشیدگی انسان و یک موقعیت ناگزیر بشری را، به بیانی دراماتیک به نمایش بگذارد تا به گونه‌های موقعیت پرسوناژ پیرزن A عبرت آمیز جلوه کند و زنان دیگر از طریق «بازگشت به زنانگی خویش»، که بخشی از آگاهی و شناخت از خودشان تلقی می‌شود، به حیطه زندگی و عشق، علاقه پیدا کنند. بعد خواهیم دید که چنین فرصت و اقبالی، در اصل، به علی از پرسوناژهای B و C گرفته شده است و موضوع فوق، فقط در مورد پرسوناژهای همسن و سال B که ببرون از این متن و خارج از دنیای نمایش وجود خارجی دارند، صدق می‌کند؛ قریب پنجاه صفحه را به خود اختصاص داده است هرگز نمی‌توانیم به طور یقین به خواهر بودن آن‌ها حکم بدیم و این نوع شیوه و سبک ادوارد آلبی را تا حد زیادی خاص و استثنایی

نمایه و تجسمی از سرنوشت نهایی پرسوناژهای B و C است و «آلی» تلاش می‌کند با وارد شدن به متن مربوط می‌شود، و برای تحقق آن نویسنده طرح، شاکله و ساختاری برای ارائه موضوع خویش، در نظر می‌گیرد که اولاً بینگ نگاهی واحد و یگانه باشد، و برای مخاطب بسیار بدبیع و غیرمنتظره و حتی نامتعارف جلوه کند. ثانیاً بهترین شکل و شیوه، برای نشان دادن و عرضه درون مایه متن محسوب شود و ویژگی‌های خود این متن، برای تأیید چنین وجودی و نیز، از لحاظ نمایشی بودنش و شاخصه‌های روان‌شناختی، زیبایی‌شناختی، چامعه‌شناختی‌اش و سایر وجوده احتمالی فلسفی یا سیاسی‌اش، مخاطب را مجاب کند به هر طوری که او ببذرید در پردازش و شکل دهدی آن، از هیچ کلیشه و الگوی قبلی استفاده نشده و همه آنچه فرا رو دارد، بداعت و خلاقیت محض است.

در نمایشنامه «سه زن بلندبالا»، اثر ادوارد آلبی، موقعیت اسباب پرسوناژ پیرزن A دقیقاً

رویکرد تجربی در تئاتر، در وحله نخست به متن مربوط می‌شود، و برای تحقق آن نویسنده طرح، شاکله و ساختاری برای ارائه موضوع خویش، در نظر می‌گیرد که اولاً بینگ نگاهی واحد و یگانه باشد، و برای مخاطب بسیار بدبیع و غیرمنتظره و حتی نامتعارف جلوه کند. ثانیاً بهترین شکل و شیوه، برای نشان دادن و عرضه درون مایه متن محسوب شود و ویژگی‌های خود این متن، برای تأیید چنین وجودی و نیز، از لحاظ نمایشی بودنش و شاخصه‌های روان‌شناختی، زیبایی‌شناختی، چامعه‌شناختی‌اش و سایر وجوده احتمالی فلسفی یا سیاسی‌اش، مخاطب را مجاب کند به هر طوری که او ببذرید در پردازش و شکل دهدی آن، از هیچ کلیشه و الگوی قبلی استفاده نشده و همه آنچه فرا رو دارد، بداعت و خلاقیت محض است.



محترم و اجتناب‌ناپذیر این زنان در دیالوگ مورد نظر توجه کنید:

A (محاسبه می‌کند) من بیست و هشت سالگی ازدواج می‌کنم؛ وقتی اون می‌میره تو شصت و شش ساله (به C لبخند می‌زند) اون خیلی وقت کنار ما می‌منه (صفحه ۶۲).

این ویژگی‌ها نشان می‌دهد که با نمایشنامه‌نویسی روبه‌رو هستیم که هیچ «داده‌ای» را آن طور که خواننده یا تماشاگر انتظار دارد، به او نمی‌دهد. او در ارائه داده‌ها و نیز در پردازش درون‌مایه اثرش، همه چیز را با تکرشی خاص و غیر معمول که همان شیوه بیان مقاهم در دنیای نمایش است، به مخاطب منتقل می‌کند؛ تنهان‌شانه‌ای که او از لحاظ وجود بیرونی و به عنوان یک «رد یا گد» برای شناسایی نوع واپستانگی خونی یا غیر خونی پرسنوازها به ما می‌دهد، «بلنبدلا بودن» هر سه پرسنواز زن است که باز هم در نوع خودش، ایهامزا، تلویحی و غیرقابل بقین است. او می‌خواهد خواننده همراه در یک «تعلیق ذهنی» بماند و بعد از کشف هر بن‌مایه‌ای، بالا‌فصله با موضوع نامکشوف دیگری روبه‌رو شود.

این به مخاطب تاثیر ثابت می‌کند که تا چه حد می‌توان موضوع ساده‌ای مثل موضوع نمایشنامه «سه زن بلنبدلا» را بایان، سبک و شیوه‌ای غیرمستقیم، تلویحی، اشاره‌وار و نشانه‌مند که همزمان هم، از وجود سویزه و ابرهه برخوردار است، به شکلی زیبا و هنرمندانه و نمایشی برای صحنه پردازش کرد که از ویژگی‌های موضوعی و ساختاری بالایی هم بهره‌مند باشد. او از زبان پرسنوازهای B و C و گاهی پرسنواز A به پرسنواز «سیس» که ظاهر خواهر آن هاست و در نمایش فقط «حضور اسمی» دارد، اشاره می‌کند و از طریق این مدبوم به شکلی احتمال خواهر بودن این سه پرسنواز زن را به مخاطب می‌دهد (صفحه‌های ۵۸، ۶۳ و ۶۵ تا ۶۷). ضمن آنکه، در بخش معروفی پرسنوازها، در همان صفحه آغازین نیز، به شباخت ظاهری آن‌ها اشاره شده است تا گونه‌ای از «تردید و احتمال» به شیوه‌ای تعلیق‌را، شکل بگیرد. اینجا مخاطب احتمال می‌دهد که این سه نفر خواهر باشند. هر سه این پرسنوازها به ظاهر خواهر، عادت دارند که «زمان» را گاهی در ذهن‌شان

داشت، من نمی‌تونستم، نمی‌تونم.

B (به شدت) نه، هیچ وقت نتوانستم.

A (در نوعی حالت رؤایی) نمی‌دونم چرا.

C (سخت عصبی) من خیلی سعی کردم! سعی کردم اون جوری که اون می‌خواست بشه... (زمزمه‌وار) اما نتوانستم... واقعاً نتوانستم... همین (صفحه ۶۱).

گاهی این خصوصیات سه گانه مشترک را، در آن واحد، می‌توان حتی در دیالوگ یک پرسنواز، مشاهده کرد و همین نشان می‌دهد که ادوارد آلبی بر هم‌موقعیت بودن آن‌ها تأکید می‌ورزد؛ ضمن اینکه، تشریک عاطفی، هم‌خوبی و همسان‌اندیشی هر کدام از آن‌ها هم، به زبان گوشه‌ای خانوادگی یکسان زندگی پرسنواز C است که پرسنواز درباره ازدواج حرف می‌زند، پرسنواز B که پنجاه و دو سال دارد، دیالوگی را بر زبان می‌ورد که هر دو پرسنواز، و متعاقب هر سه را باهم «هم‌موقعیت» می‌کند و در حقیقت بیانگر همه مواردی است که در بالا به آن‌ها اشاره شد: «... چند سالمنه - بیست و شش سال؟ دو سال دیگر باهش آشنا می‌شیم» (صفحه ۶۲).

آلبی این همگونگی و همسانی را، تا آنچه پیش می‌برد که مخاطب از طریق همان زمان حال، به حوادث مهمی که در گذشته پرسنوازها رخداده تا حدی بی می‌برد. ضمناً این نکته که این سه زن بلنبدلا در حقیقت یک روح در سه بدن هستند، عملانه تصور می‌شود و تعجب می‌باشد. حتی چنین القا می‌شود که آنچه بر سر پرسنواز A پیزرن آمدۀ سرنوشتی محترم برای هر دو زن دیگر و حتی همه زنان است.

در نهایت زیبایی و ایجاز و فقط در یک دیالوگ کوتاه، ما به اینکه پرسنواز A که اکنون نود و دو سال دارد، قرار در چه تاریخی ازدواج کرده، پی می‌شود، توجه کنید؛ گویی هر سه را فقط یک پرسنواز بیان می‌کند، زیرا عبارات، کاملاً باهم، از نظر معنی و حس و حتی لحن، همسان و همگون‌اند و اگر آن‌ها را دنبال هم قرار دهیم می‌توانند از آن یک نفر باشند:

A: ما پاره‌ای وقت‌ها درباره خوشبختی حرف می‌زنیم.

C: من می‌دونم که خوشبخت می‌شم. اما اگه با کس دیگه‌ای ازدواج کنم اون پسره رو فراموش می‌کنم، بلند بود و محکم و خوب من رو می‌شناخت... اما اون جوری که اون دوست

B) نه زیاد مطبوع) یه دونه داریم، به پسر
دارم.

A) همان طور) آره، داریم. من به پسر دارم.
(پسر در زیر طاقی در سمت راست صحنه
ظاهر می‌شود، بی حرکت می‌ایستد، خیره
می‌شود به A در تختخواب)

B: (او را می‌بیند، به مسخره) خوب، خوشحال
که باز می‌بینم.

(ناغافل، با خشم رو در روی او) از خونه من برو
بیرون! (پسر واکنشی ندارد.)

C: (بلند می‌شود) تموش کن! به طرف پسر
می‌رود) این همون پسره.

B: گفتم، از خونه من برو بیرون!
A (به B) ساكت باش. (به C) ولش کن.

اومده دیدن من. (پسر به طرف A می‌رود،
سمت راست او یا روی تختخواب یا روی یک
صندلی می‌نشیند. دست راست A را می‌گیرد،
شانه‌هایش می‌لرزد، پیشانی اش را روی دست
زن می‌گذارد یا دست زن را بر پیشانی خود
می‌گذارد و بی حرکت می‌ماند. در مقابل هیچ
چیز واکنش نشان نمی‌دهد تا زمانی که ذکر
شود) این درسته، وظیفه‌ات رو انجام بد
(صفحه ۶۹).

واقیت مهم و پنهان «نمایش ذهنی»، که
در بطن این اثر جریان دارد، آن است که، این
پرسوناژهای بدون نام، که با حروف A و B و
C معرفی شده‌اند، به دلیل آنکه همه داده‌های متن
به طور مشترک و یکسان به آن ها نسبت داده شده
و در نتیجه، هر سه، تا حد زیادی «هم‌سهم» و
«هم‌نقش» شده‌اند و هنگام ارائه نظراتشان هرگز
جای از هم قابل تصور نیستند و ضمناً فاصله
سنسی زیادی هم، با هم دارند، نمی‌توانند سه نفر
باشند؛ یعنی تمام این سه نمایه زندگی، در اصل
از آن یک پرسوناژ است؛ به عبارتی، ما با سه
خواهر رویه و نیستیم، بلکه نفر است که در سه
مقاطع سنسی بر خود و بر ما ظاهر می‌شود؛ یعنی
نمایشنامه «سه زن بلندبالا» اثر ادوارد الی بی
اساس همان تحلیل قبلی، مقاطع سه گانه‌ای از
عمر پرسوناژ بسیار پیر A شکل گرفته است و به
کمک ویژگی‌های هر نمایش، که همان بیرونی
و ابزه کردن ذهنیات و مفاهیم درونی است، در
قالب سه پرسوناژ جسمیت و عینیت پیدا کرده
است. دلیل جلوه‌بخشی از پرسوناژ پیرزن A را هم،

می‌تونم برم و تو دامنش بمیرم؟

C: خیلی سریع بود؟

A: (گرفته) یادم نمی‌آد.

B: نه چندان؛ نارسایی قلب، آب آوردن
ریه، تنگی نفس؛ او، خدای من، وحشت تو
چشمها!

C: می‌زند زیر گریه، B متوجه می‌شود) آره،
ما گریه کردیم، وقتی پدر مرد، گریه کردیم...
(صفحه‌های ۶۶ و ۶۷).

توهم آن‌ها هم در این است که همزمان خود را
در همان موقعیتی که سال‌ها قبل بوده‌اند، تصور
می‌کنند و بعد یکاره به زمان حال برمی‌گردند.
ما عارضه‌مندی «شکستن زمان»، «جا به جایی
زمان‌ها» و یا «دو زمانه بودن» دیالوگ‌هایشان
را شاهد هستیم و این یکی از وجوده دراماتیک
متن محسوب می‌شود؛ طرز سخن‌گویی آن‌ها
هم‌آمیزی ذهنی‌شان را به ذغال دارد. ضمناً
یکی از شاخصه‌های آن‌ها و در نتیجه، جزء
«شخصیت پردازی» شان است:

B: (به C) چرا سا اون ازدواج می‌کنم؟ (به A)
چرا با اون ازدواج کردم؟

A: (به B) چرا با اون ازدواج کردم?
B: هووم.

C: به من بگو.

B: چون او من رو می‌خندونه، چون کوچولوئه
و قیافه‌بامزه‌ای داره و یه کمی شبیه پنگوئنه.
A: (قبل از این فکر کرده است) آره! واقعاً به
کم شبیه پنگوئنه.

B: (سخاوتمندانه) خوب، ... مخصوصاً با اون
دستمال گردنش.

C: (کمی وحشت‌زده) اگه قراره فربیش بدم،
چرا باید باهش ازدواج کنم؟ (صفحه ۶۴)

اما واقیت اصلی این نمایشنامه را «یک
نمایش ذهنی» تشکیل می‌دهد؛ پرسوناژها در

دیالوگ‌هایشان زندگی و خاطرات گذشته‌شان
را در قالب ذهنیات و توهماشان برای هم بازگو

و حتی گاهی آن را مجسم می‌کنند (صفحه
۶۷) و گاهی این تصورات به صورت عملی و

نمایشی ارائه می‌شود. در این رابطه ادوارد الی
هم، در خود متن ذهنیات و تصورات آن‌ها را

کارگردانی می‌کند و عملاً به صورت یک صحنه

نشان می‌دهد:

C: (گیج و گول) بچه هم دارم؟

بشکنند و بین دو زمان گذشته و حال به حالت
تعلیق بمانند. در کل، تأکید زیاد پرسوناژهای

A و B و C بر گذشته است، اما چون چیزهایی را
که ندارند، یا از دست داده‌اند، به طور ناخواسته
برای زمان حاشاشن طلب می‌کنند، همواره آنچه
را در گذشته روی داده به شکلی «دو زمانه»
بر زبان می‌آورند؛ یعنی هم‌زمان آن را هم به
گذشته و هم به حال نسبت می‌دهند.

ادوارد الی فاصله سنتی هر سه این زن‌ها را
زیاد در نظر گرفته تا ما اصرار آن‌ها را بر تشریک
هم‌زمان یک تجربه عاشقانه، یا غیر عاشقانه، که
در سراسر متن جریان دارد، باور نکنیم و در
این موقعیت، آن را به تنهایی یکیک آن‌ها
به رغم همزیستی سه گانه‌شان و امیال کاملاً
اراضشده‌شان نسبت دهیم که سبب شده، هر

سه به نسبت‌های معینی، از یک عارضه‌مندی
هم‌سان رنج ببرند و نمایانگر سه وضعیت از یک
زندگی یکسان باشند که در کل سرنوشت هر
سه آن‌ها را رقم می‌زنند؛ به عبارتی، هر یک به
نسبت کم و زیاد بودن سنتش مقطع یا مقاطعی
از زندگی دیگری را به نمایش می‌گذارد.

اینجا تماشاگر یا خواننده فکر می‌کند آنچه

سبب شده تا دچار یک موقعیت ترازیک بشوند،
خصوصیات روانی، اخلاقی و نوع استیباط آن‌ها

از خود و زندگی است؛ اگر به توضیحات الی در

رابطه با معرفی پرسوناژها توجه کنیم، در می‌یابیم
که زندگی این «سه زن بلندبالا» به ترتیج از

سادگی به آرایش و آلایش انجامیده و هر چه
پیرتر شده‌اند به خود و دنیا دلستگی بیشتری

پیدا کرده‌اند و هم‌زمان نیز، با ناکامیابی‌های
ازفون تری روبرو شده‌اند. این تنقاضات سبب

شده که همه چیز را در خود ببینند و خلاصه
کنند و چنین تگرگشی نهایتی به توقیم بینجامد:

A: (تد و قاطع) پدرمون می‌میرم.

B: (راجع به پدر خودش) دوستش داشتم.

C: نه، نمی‌میرم!

B: همه می‌میرند!

A: (به خودش) به استثنای من، احتمالاً.

B: (به C) به استثنای ما.

C: من دوستش دارم!

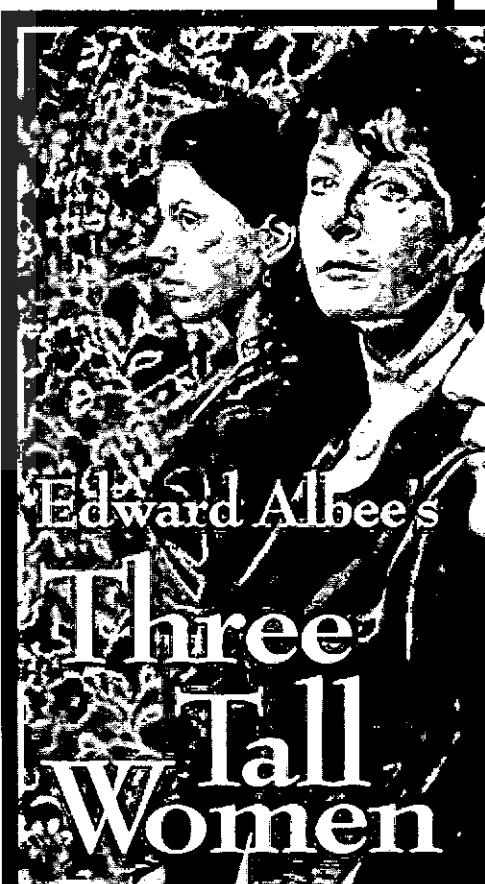
B: خوب، همین کافیه تا اون قلب کهنه و پیر

رو نگه داره.

یا عیسی مسیح ادخته دوستم داره. چطور

در قالب پرسوناژهای B و C باید به نهایت تنهایی و آرزومندی او برای معاشر شدن با دیگران نسبت داد و اینکه به شدت نیازمند کمک است و چون کسی را ندارد. تصور سه گانه‌ای از خود را، به صورت یک توهم نمایشی و در قالب دیالوگ‌هایی که به خود و به دو نمونه از قرینه‌های خودش نسبت می‌دهد، پردازش ذهنی کرده است. اما تباید فراموش کرد که این پردازش در نهایت، به خود آلتی برمی‌گردد، زیرا او خالق اثر است. در پایان و در دیالوگ پرسوناژ B که یکی از قرینه‌های پرسوناژ A محسوب می‌شود، به طور موجز و معماًگوئه، به این موضوع اشاره می‌گردد و نهایت^۱ به اثبات می‌رسد:

B: (به طمعن، خطاب به تماشاگران) می‌خواهد از سکته کردن پرسوناژ A چی شد که عوض شد. می‌خواهد بدونه چی شد که تبدیل شد به من. بعدش می‌خواهد بدونه چی شد من تبدیل شدم به او. (اشاره می‌کند به



پرسوناژ بسیار پیر A به اثبات برسد. دوم آنکه در پرده دوم و مخصوصاً در اواخر نمایشنامه تغییری مشهود در دیالوگ‌های «یک‌زمانه» بدهد و آن‌ها را به «دوزمانه» (گذشته و حال به طور همزمان) تبدیل کند تا هم توهیمی بودن ذهنیات و دیالوگ‌های پرسوناژ A بیشتر ثابت گردد و هم آنکه همین عارضه در دیالوگ‌های دو پرسوناژ B و C نیز، عارض شود و مخاطب به طور غیرمستقیم بی‌برید که این سه پرسوناژ در اصل یک جور و یکسان و در نتیجه، یکی هستند؛ یعنی پرسوناژهای B و C موجوداتی راییده تصورات و توهیمات پرسوناژ A بیش نیستند که نویسنده به آن‌ها وجودیت عینی بخشیده است. در نمایشنامه «سه زن بلندبالا» اثر ادوارد آلبی پرسوتوژ پیرزن A از شدت تنهایی و دوری از دیگران مجبور به «تکثیر ذهنی» خودش می‌شود و با واگویهای به حجم همه متن نمایشنامه، دنیابرای خود می‌افزیند که شدیده به آن نیازمند است. در قسمت‌های پایانی که قرار است زمینه خروج ذهنی او از توهیمات و تصوراتش فراهم گردد، دیالوگ این پرسوناژ و قرینه‌هایش، B و C، به شاکله زبان عادی، نزدیکتر و شبیه‌تر می‌شوند. ضمناً گاهی دیالوگ‌های یک‌نفره به دو صفحه و نیم هم می‌رسد (صفحه‌های ۷۳ تا ۷۵) و نیم هم همان طور که با دیالوگ A آغاز شده بود با دیالوگ او هم، به پایان می‌رسد و این هم یکی از الزامات درون‌مایه و اشاره‌های غیر مستقیم به تک‌پرسوناژ بودن نمایشنامه است.

پرسوناژ A در قسمت‌های پایانی، تا حدی سنجیده حرف می‌زند و حتی احساس شادمانی و نشاط هم، می‌کند، اما باید یادآور شد که این موضوع با تنهایی او در تناقض قرار نمی‌گیرد، چون این رضایت روحی نسبی هم، برآیند همان تنهایی عمیق اوست که سبب شده با قرینه‌سازی‌هایی از خود و رجوع به گذشته و یادآوری حوادثی واقعی یا غیر واقعی - یعنی آنچه در حال حاضر سهم ذهنی او از این دنیاست - خود را ارضاء و تنهایی اش را به زخم خویش، پر کند. یک نکته را هم، نباید فراموش کرد که او در این بازاندیشی توهیم‌آمیز، نهایتاً به طور ناخودآگاه به یک رستگاری ذهنی کاملاً اجباری می‌رسد و می‌پذیرد که دیگر وقت رفت از است؛ در پایان دست دو پرسوناژ قرینه خود، یعنی B و C را، که نمادهای دو دوره «جوانی» و «بعد

A) نه، این رو من می‌خوام بدونم؛ شاید این رو من بخوام بدونم (صفحه ۷۲).
تعداد پرسوناژهایی که در اصل و بیرون از محدوده ذهنی، به طور واقعی، در این صحنه‌ها حضور دارند فقط یک نفر و آن هم خود پرسوناژ A است؛ بنابراین این نمایشنامه در اصل یک mono play می‌باشد؛ یعنی یک‌نفره است. حضور مجازی پرسوناژ «سیس» هم، که اسمایه به او اشاره می‌شود و ظاهرادر طبقه بالا به سرمه بردا، و نیز حضور پسر پرسوناژ A که در صحنه‌های بعد ظاهر می‌شود، با توجه به ذهنیات توهیم‌آمیز پرسوناژ A و خود پرسوناژ پسر، که بدون دیالوگ و همچون شبحی در متن حضور دارد، نمی‌تواند واقعیت ببرونی داشته باشد، و همه این‌ها بر اساس نیازهای روحی و روانی این پیرزن خیال پرداز در ذهنی اتفاق می‌افتد که به کمک خلاقیت و هوشمندی ادوارد آلبی به شکل اینه و عینی برای صحنه نمایش پردازش شده‌اند.

بعد از سکته کردن پرسوناژ A یعنی در زمانی که ذهن او دیگر فعال نیست، ما می‌بینیم که دو پرسوناژ فرضی B و C هنوز حضور دارند. در این قسمت بسیار کوتاه، مخاطب ممکن است آن را به عنوان یک تصور انتزاعی قبل یا بعد از حادثه سکته کردن پرسوناژ A به ذهن خود او نسبت دهد یا آنکه این موقعیت بسیار کوتاه را زاییده ذهن خود نویسنده بداند که آن‌ها را همچنان به طور عینی و واقعی در صحنه نگه می‌دارد تا وجوده دراماتیک درون‌مایه نمایش دچار نقص نشود و پیش برود. هر کدام از این‌ها که باشد، نباید از نظر دور داشت که خود ادوارد آلبی هم بعد از سکته کردن پرسوناژ A دو پرسوناژ فرضی دیگر را بعد از چند دقیقه، از صحنه خارج می‌کند و راه بر تردیدها و گمانهای مخاطب می‌بنند:

C: (کمی بعد به بالا می‌نگردد) اون... خدای من... اون مرده؟

B: (بس از لحظه‌ای) نه، زنده است. فکر می‌کنم سکته مغزی کرد.

C: وای! خدای من!

B: بهتره پرش رو خبر کنی. من به دکتر

تلفن می‌کنم.

(C) برمی‌خیزد و از راست خارج می‌شود. در حال خروج نگاهی به A می‌اندازد؛ دستی بر سر A می‌زند و از چپ خارج می‌شود - صفحه ۵۱.

اما چرا ادوارد آلبی این سکته موقعی را پیش می‌آورد؟ اول آنکه موقعیت سنی و خطرناک



از میان سالی» او هستند، می گیرد و می گوید:
«خوش ترین دوران زندگی این دورانه... وقتی
همه چی تومم می شه وقتی وامی ایستیم. وقتی
می تونیم وایستیم» (صفحه ۸۸).

بخش اول زندگی او، که به بیست و شش
سالگی اش مربوط می شود، دوران عشق و روزی
و آمادگی برای ازدواج است، بخش دوم
زندگی اش B دوران بعد از ازدواج و پشت سر
نهادن سالهای اولیه میان سالی و بخش سوم
زندگی اش به مرگ شوهر و تنها اش اشاره
دارد. لازم به یادآوری است که همه این‌ها با
توجه به درون مایه ظاهری و آنچه شاکله اجرایی
پیدا کرده، در نظر گرفته شده است، زیرا این
احتمال هم وجود دارد که او اصلاً شوهر هم
نکرده باشد و این موضوع هم جزء توهمنات و
تصورات و نیازهای پنهان و اوضاعشده او باشد. در
هر حال، مخاطب در اصل با بیوگرافی توهمنامیز
پرسوناژ A، که پیرزنی نود و دو ساله است، و به
زبان «نمایش» ارائه شده، سر و کار دارد.

باشد افزود که پرسوناژهای فرضی B و C در
حقیقت به بخش‌های سالمتر ذهن او تعلق
دارند و می‌توان آن‌ها را جلوه‌هایی از بخش
خودآئه ذهن او، بدان دلیل که گاهی مواظف و
تصحیح‌کننده گفتار و رفتار پرسوناژ A هستند،
به حساب آورد.

شخصیت پردازی در نمایشنامه «سه زن
بلندبلا» اثر ادوارد الی، بسیار قوی، دقیق
و همه‌جانبه شکل گرفته است و پرسوناژ A که با سه چهره در متن ظاهر می‌شود، کاملاً
برای مخاطب قابل درک و باورپذیر می‌گردد.
دیالوگ‌های او بیانگر تنها، ترس، و به پایان
رسیدگی، دورنگری بیش از حد و پریشیدگی
ذهن او، و دیالوگ‌هایش در دو مقطع سنتی
دیگر که از زبان پرسوناژهای فرضی B و C بیان
می‌شوند، نشانگر خواسته‌ها، امیال و تفکرات
همان سنتی جوانی و دوره بعد از میان سالی،
یعنی پنجه و دو سالگی، هستند.

باید گفت آنچه رویکرد یک هنرمند را از
نگرش یک جامعه‌شناس یا روان‌شناس و نیز یک
گزارشگر متایز می‌سازد، نوع نگاه او به موضوع،
تحویل تحلیل و پردازش و نهایتاً چگونگی ارائه آن
در قالب طرحی است که نمی‌خواهد شبیه هیچ
یک از نگره‌های یک جامعه‌شناس، روان‌شناس،
یا گزارشگر باشد و حتی اگر قرار است همه چیز

کردن من که چرا من - چرا ما - این قدر داریم،
که من دست و دل بارز شده‌ام - دست و دل بارز
شدم. به همه چیز بند می‌کنم، طرف «سیس»
رو می‌گیره. از من ایراد می‌گیره.
B: (با اندکی ترس و تأثیر) مادر این جوری‌ها
نبود.

C: نه! نمی‌تونست این جوری‌ها باشه.
A: من اهمیت نمی‌دم چیزی رو که گفتم
فراموش کنید. مادر هیچ وقت نیومد پیش ما
هنوز زنده است و تو روستا زندگی می‌کنم؛ تو
همون خونه. الان صد و سی و هفت سال شده
خودش نون خودشو می‌پزه. هفته‌ای سه بار
پیاده‌روی می‌کنم که (صفحه‌های ۶۷ و ۶۸).

واقعیت آن است که پرسوناژ A قبل از لحظات
پایانی نمایشنامه، به رغم زنده بودنش بارها
مردن و رفتن از این دنیا را تجربه کرده است؛
مرگ مورد نظر مرگ جسمی نیست، بلکه مرگی
است که در ذهن او همواره اتفاق می‌افتد، یا به
عبارتی، مرگی است که آرزویش را دارد:
A: ... پارهای وقت‌ها که بیدار می‌شم و این
جوری با خودم فکر می‌کنم - که انسگار زیر
نگاهم - واقعاً حس می‌کنم که مرده‌ام. اما در
عین حال ادامه می‌دم و تعجب می‌کنم از اینکه
هنوز حرف می‌زنم و می‌ترسه... بعد می‌مونم
که کدوم‌مون مرده - من یا اونی که بیهش فکر
می‌کنم، قضیه گیج کنده‌ایم، بار دارم آسمون
رسیمون می‌باشم... (صفحه ۸۸).

آنچه در طول نمایشنامه به عنوان درون مایه
به مخاطب ارائه می‌شود، بیانگر نوعی پوچی و
بیهودگی زندگی این پرسوناژ است که نهایتاً در

در قالب نمایشنامه شکل نگیرد، باید با رویکرد
یک داستان‌نویس و شاخصه‌های خود داستان
هم، تفاوت داشته باشد.
طرح و شاكله‌ای که ادوارد الی در نمایشنامه
«سه زن بلندبلا» برای پرداختن به زندگی
یک پیرزن متوجه و خیال‌پرداز انتخاب کرده،
منحصر به فردترین شکل و قالب، برای دنیا
نمایش است؛ قرار گرفتن پرسوناژ A در برای
دو تمثیل جوان تر از خود و حتی گفت و گو و
معاشرت عینی با آن‌ها، که در اصل ذهنی است،
موضوعی بسیار پارادوکسیکال است و بیانگر اوج
تنها، بی‌پناهی و بی‌کسی اوست؛ ضمن آنکه
ادوارد الی خیلی ماهرانه‌تر از یک روان‌شناس
و جامعه‌شناس این تصورات ذهنی و نمایشی
پیرزن را به صورت عینی به نمایش درمی‌آورد و
شیوه‌ای نو و دراماتیک برای ایزه کردن مفاهیم
سویزه به دست می‌دهد که در نوع خود، اگر
بی‌نظیر نیاشد، کم‌نظیر است.

آنچه در ذهن پرسوناژ پیرزن A می‌گذرد
تصورات و حتی توهمنات بیش نیست اما ممین
تهمنات نتیجه و ماحصل خود واقعیت‌های
زندگی او هستند. توهمنات پیرزن به حدی است
که حتی سن و موقعیت خود را فراموش می‌کند
و لباس، آرایش و رفتار مناسب دخترهای جوان
را دارد و در آخرین لحظات نمایشنامه هم،
تصورات و توهمنات دوران‌های پیشین در قالب
استنباط‌های ذهنی خود او، همچنان با اوست:
A: (اه می‌کشد) می‌اد من رو اذیت می‌کنم.
پیر که می‌شه... از پا که می‌افته - چشم‌ها،
ستون فقرات، مغزش، شروع می‌کنم به اذیت



چون خود این نوع زبان و گویش، علتهایی می‌شوند برای آنکه مخاطب پیدا شود که این سه پرسنل، در اصل خصوصیات یک نفر را در پروسه‌های مختلف زندگی اش ارائه می‌دهند و چون از این لحاظ دلالت‌گر هستند، نشانه‌هایی مفهومزا، برای رسیدن به رازهای ممکن متن به شمار می‌روند.

نمایشنامه «سه زن بلندبالا» اثر ادوارد آلی طرحی منسجم و خاص خود دارد که به شکلی هوشمندانه، در دیالوگ‌ها، رعایت شده است، به طوری که هر دیالوگی در یک چرخه سبیق قرار می‌گیرد. گاهی نیز، همان طور که قبل اشاره شد، چند دیالوگ را می‌توان با هم جمع کرد، زیرا همانند عبارات ناقصی، هر بخش آن از زبان یکی از پرسنل‌های فرضی نمایشنامه بیان می‌شود. در خیلی از جاهای متن، اگر دیالوگ‌ها را جمع کنیم همه چیز فقط به پرسنل A منتسب می‌گردد؛ یعنی در اصل و همان طور که قبل اشاره شد دو پرسنل دیگر در اصل دو تابع ذهنی دراماتیزه و عینی شده برای مخاطب هستند تا او بتواند از طریق آن‌ها به کلیت و جامعیتی هر چند ذهنی، از زندگی پرسنل A دست یابد. در نتیجه هرگز نمی‌توان دیالوگ یا بخش کوتاهی از این نمایشنامه را حذف کرد.

شیوه پردازش موضوع نیز، به اقتضای طرح «بیچیده» نویسنده، ترددات و ابتکارات هترمندانه زیادی را طلب کرده است؛ برای مثال می‌توان به مواد زیر اشاره کرد:

استفاده از پرسنل‌های فرضی و سه‌گانه، به کارگیری دیالوگ‌های یک و دو زمانه، همسانی و همگونگی دیالوگ‌های هر سه پرسنل، ارجاع دادن دائم آن‌ها به همدیگر. حفظ ضرب‌آهنگ (Tempo) و ریتم مضمون و کلام به طور همزمان، ایجاد یک چرخه سبیق و رابطه علت و معلولی محکم و منسجم به کمک دیالوگ‌ها که برآیند طرح خلاقانه و نگاه خاص و غیر متعارف ادوارد آلی به دنیای نمایش است و نهایتاً انطباقی و همخوانی وجود روان‌شناختی این سه‌گانگی و همچنانی وجوه روان‌شناختی این سه‌گانگی شخصیت، با وضعیت روحی و روانی پی‌زدن نود و دو ساله و بسیار تنها که جدای از ابتکارات و خلاقیت‌های نویسنده از لحاظ روان‌شناختی، اساساً تحت عنوان «چند گانگی شخصیت»

موضوعی پذیرفتی و باورپذیر است. گره‌گشایی نمایشنامه هم، ناگهانی نیست. بلکه همانند باز کردن یک کلاف سردرگم و در هم پیچیده، با تائی و به تدریج محقق می‌شود. در نتیجه، تعلیق‌زایی آن تا آخر ادامه می‌یابد.

بی‌نوشت:

* سه زن بلند بالا، ادوارد آلی، ترجمه هوشنگ حسامی، انتشارات تجربه، ۱۳۷۸.

آن توسط مخاطبان است، ناٹل نمی‌اید و فقط از سر ناچاری و درتنگناماندگی و از آنجایی که می‌داند گریزی از مرگ نیست، به آن تن می‌دهد. او قبل از نیز بارها و بارها به مردنش و اینکه دیگران به مرگ او اهمیت نمی‌دهند، اشاره دارد (صفحه ۱۷). تنها مشکل ترازیک و تا حدی کمیک پرسنل A بسیار پیر آن است که از نود سالگی هم گذشته و آرزو دارد بمیرد و این را هم می‌داند که عاقبت می‌میرد و حتی این پایان‌پذیری را اجباراً بهترین دوران زندگی اش به حساب می‌آورد (صفحه ۸۸). اما مرگ، به دلخواه او، سراغش نمی‌اید و همچنان اورا منتظر می‌گذارد. یکی از قوی‌ترین بنایهای «پوچی» و معناگریزی هم در همین پایان تعلیق‌را نهفته است، زیرا پرسنل A بر خودش و زندگی بی‌معناش تحمل شده است. پرسنل B که یکی از فرینه‌های فرضی پرسنل A به حساب می‌اید، تاویلی پارادوکسیکال از زندگی و بشریت دارد: «حالی شون کن که از لحظه‌ای که زندگی رو شروع می‌کن در راه مردن» (صفحه ۱۷)، و بدین ترتیب، اهمیت بیشتری از زندگی برای مرگ قائل است.

عامل قابل توجهی هم که به شخصیت پردازی پرسنل‌ها کمک کرده، آن است که خود پرسنل A و نمونه‌های تمثیلی اش یک طیف عاطفی معینی را، طی می‌کنند و ما این را از دیالوگ‌های آن‌ها، که به نسبت موقعیت‌ها و حالات، کم و زیاد و نیز، گاهی به طور همزمان دو زمانه می‌شوند، تشخیص می‌دهیم.

با خشی از طرح (Plot) نمایشنامه نیز، به همین دو زمانه بودن دیالوگ‌ها ارتباط پیدا می‌کند. در آخر نمایشنامه، با قبول پایان یافتنی عمرش خودش به درک آن حقیقتی که ادوارد آلی با نشان دادن زندگی او متوقع درک شدن