

ساموئل بکت^۱، نویسنده فرانسوی ایرلندی‌الاصل، در سال ۱۹۰۶ در دوبلین ایرلند در خانواده‌ای متوسط و مذهبی به دنیا آمد. وی از دوران دبیرستان علاقه‌اش را به تئاتر و به زبان فرانسه بروز داد. او به نمایشنامه‌های جان میلینگتون سینگ^۲، (۱۸۷۱-۱۹۰۹)، شاعر و نمایشنامه‌نویس نامدار ایرلندی، گرایش داشت. ایندا تحصیلاتش را در کالج تثلیث دالبین در رشته ادبیات فرانسه و ایتالیا ادامه داد و پس از دریافت لیسانس در سال ۱۹۲۷ به عنوان مدرس مادله‌ای به دانشکده‌ای در پاریس عزیمت کرد و دو سال در آنجا به تدریس زبان انگلیسی پرداخت. در همین دوره با جیمز جویس، نویسنده مطرح ایرلندی مقیم پاریس، دوست شد و مدتی منشیگری او را کرد.

ساموئل بکت ابتدا با شعر سروdon مطرح شد و بعد از حضور در نهضت مقاومت فرانسه و مبارزه علیه نازی‌ها به داستان نویسی روی آورد. داستان وات^۳ را در این دوره نوشت. آثار

مطرح بکت بعد از داستان مالون می‌میرد^۴ در انتظار گودو^۵ (۱۹۵۳)، پایان سازی^۶ (۱۹۵۷) سازی بی‌حروف^۷ (۱۹۵۷)، برای همه افتادگان^۸ (۱۹۵۷)، آخرین نوار کرباب^۹، خمره‌ها^{۱۰} (۱۹۵۸) چه روزهای خوشی^{۱۱} (۱۹۶۱)، آمد و رفت^{۱۲} (۱۹۶۶)، کلام و موسیقی^{۱۳} (۱۱۹۶۲)، بازی^{۱۴} (۱۹۶۴)، آه جو^{۱۵} (۱۹۶۶) نمایش^{۱۶} (۱) و (۲) (۱۹۵۰)، نوشته و منتشر شد. صدای^{۱۷} (۱۹۷۵)، بداهه سراسی برای اوها یو^{۱۸} (۱۹۸۱)، لعلایی^{۱۹} (۱۹۸۰)، چی کجا^{۲۰} (۱۹۸۳)، فاجعه^{۲۱} (۱۹۸۲) آثار نمایشی ساموئل بکت هستند. ظاهرآ همه آثار بکت به زبان فارسی ترجمه شده‌اند.

نمایش «چند قطعه نمایشی»، به کارگردانی علی اکبر علیزاد قطعات نمایش «صدای پا»، «قطعه‌ای برای تئاتر»، «آمد و رفت» و «فاجعه» را در کنار هم به اجرا درآورد. آثار بکت شرایط مشابه و دهشتگاک بشتری را بی‌هیچ اغماضی به تصویر می‌کشد و همان‌گونه که می‌توان آثاری مثل «در انتظار گودو» و «آخر بازی» را در یک مجموعه نمایشی به اجرا درآورد می‌توان «برای همه افتادگان» و «چه روزهای خوشی» را نیز باهم به نمایش گذاشت و این تشابه مفاهیم مشترک اما اشکال گوناگون و زوایای متفاوت بکت، پیوند درونی همنشین و دلچسبی بین آثارش ایجاد کرده است که در قطعات نمایشی مورد انتخاب علی اکبر علیزاد نیز دیده می‌شود.

چرک فرعیسی برای نمایش

نگاهی به نمایش «چند قطعه نمایشی» اثر بکت، به کارگردانی علی اکبر علیزاد

علی رضا احمدزاده

عضو کانون ملی متقدان تئاتر

نگاهی به نمایش



داشت و فقط با چرکنوسی برای اجرا مواجه خواهیم شد که شدیم.



پی نوشت:

- 1 . Samuel Beckett.
- 2 . John Millington Synge.
- 3 . Trinity College.
- 4 . James Joyce.
- 5 . Watt.
- 6 . Malon die.
- 7 . Waiting for Godo.
- 8 . Endgame.
- 9 . Act without Words.
- 10 . All that Fall.
- 11 . Krapps Last Tape.
- 12 . Embers.
- 13 . Happy days.
- 14 . Come and go.
- 15 . Words and Music.
- 16 . Play.
- 17 . Ehjoe.
- 18 . Rough for Theatre.
- 19 . Foot Falls.
- 20 . Ohio Impromtu.
- 21 . Rockaby.
- 22 . What Where.

است اما در بعد دیگر آدمهای ناقص و نیمه‌ای را می‌بینیم که شاید با دیگری کامل شوند. اینجا «الف» کور است و «ب» چلاق. این دو ضعفهای همدیگر را پوشش می‌دهند حتی دیالوگی با این مضمون دارند: «فکر می‌زنی ما باهم جور بشیم. حالا که داری کم کم مُلُم می‌شناسی؟» انسان افلاج نمایش سعی دارد انسان‌ها را جون مسیح ترسیم کند موجودی که کتنک می‌خورد، اما خوبی می‌کند. تعریف این افلاج فرست طلب از انسان این است تعریفی که منفعت طلبی و خودخواهی در آن موج می‌زند.

این اتفاقات - در گیری چلاق و کور - در گوشة خیلیان و در میانه خرابهای رخ می‌دهد. نور این صحنه در گفتة چلاق که بیناست نهفته است: «او... (به آسمان نگاهی می‌اندازد)... روز... اگه مایلی... البته خورشیدی در کار نیست و گرنه تو نمی‌برسیدی...» و یاد رجایی دیگر می‌گوید: «روز... شب... نگاه می‌کند) بعضی وقت‌ها به نظرم می‌داند... که زمین چسبناک شده، یه روز بی نور و بی آفتاب. تو قلب زمستون، تو یه غروب خاکستری...» این همه اندوه منعکس در بی نوری روز، افتتاب سرد، غربی، خاکستری در اثر علیزاد اما غایب است. علیزاد این صحنه را یکسره در نور قرار داده. نور قلب تپنده صحنه است و علیزاد نور را نمی‌شناسد.

اپیزود «آمد و رفت» سه زن بالباس‌های رنگی ساتن که در انعکاس نور جلوه‌ای رویابی دارند یکسره با رنگ‌پردازی‌های نمایش‌های بکت بیگانه است. اگر صورت بازیگران همچون مردگان سفید می‌شد شاید رنگ‌های جذاب لباس‌هایشان معنایی غیر زمینی می‌یافتد.

در اپیزود آخر «فاجعه» خلقت انسانی مسخ مطرح است و کارگردان در حال خلقت است انسان - بازیگر خلق شده، جدا افتاده، بر بلندای سکویی به ارتفاع هجهه اینچ، جز نگاه خیره به رویه رو و در پایان مرگ چیزی برای زندگی اش ندارد. این همه را در مجموع علیزاد با گروهش به نمایش می‌گذارند اما تأثیر آثار بکت باید آنقدر عمیق باشد که مخاطب در حین و بعد از اجرا، در خلسه‌ای متفاوت فروروود؛ اما این اتفاق نمی‌افتد و تلاش علیزاد در لحظاتی به بار می‌نشیند و در مجموع با گسیختگی و دقایقی آماتوریسم و دقایقی، عدم دریافت، به مخاطب منتقل می‌شود.

همان طور که اشاره رفت، تئاتر دشوار است و ضد تئاتر صدچندان و بکت در میان اونکاردهای جهان یکه است و نگاهش به ادمی، نگاهی است که اگر با نگرش نیجه، هرآکلیتوس، گرگیاس، سقراط، برکلی، وینگشتان و کنکار و بحث اضطراب و انتظار تلفیق نشود حاصلی نخواهد

در قطعه نمایشی «صدای پا» جند و بیزگی جسته وجود دارد. دستور صحنه این قطعه از اند بکت با دقیقی فوق العاده ترسیم شده است؛ نتیی که موجود معنایی است اما این دستور حنه توسط علیزاد به اجرا درنمی‌آید.

قطعه باریک: پایین و موازی یا جلوی حنه، به طول نه قدم، عرض یک مت، کمی بر از مرکز در سمت راست تماشاگران. (بکت در نجا حتی نموداری از این وضعیت و میزان سن سیم می‌کند)

در این دستور صحنه گام برداشتن‌ها، چرخش‌ها، دادی پایها، نورپردازی و وضعیت پرده‌های مشخص رده است. این عوامل اجرایی در فضاسازی تأثیری اساسی دارد. تلاش علیزاد در اجاد این فضا گاه بفق و گاه بارساست. وجود مکث‌های فراوان در نیش در اجرا همچون سکوت در بین نشتها درستی اجرا می‌شود و تکرارهای کلامی در تراژه‌های میزانی تأکید را می‌رساند.

در «قطعه‌های برای تئاتر» ترجمه می‌شد برخورد چرکنوسی برای کور را می‌بینیم. در اصل اثر افلاج با یک کور را می‌بینیم. در اصل اثرت، پیمرد گدای کور و بلن می‌نوارد اما در برای علیزاد با جوانی رو به رو هستیم که گیتار



زند. در واقع نگاه بکت در این اثر همچون اکثر رش که دو شخصیت دارند مثل استراگون و دیمیر «در انتظار گودو» و یا لاکی و پوتزو همان اثر و یا هم و کلاه در «آخر بازی» و، و نگ در همان نمایش و یا ویل و وینی در چه روزهای خوشی... و... به غیر از اینکه دیالوگ ایشی تیازمند حضور حداقل دو نفر روی صحنه