

دانش پژوهی

خلاقیت در فضاهای بالینی

همسانی و همزمانی تفکر پژوهشی، تشخیصی و درمانی

محمد مهدی خدیوی زند^۱

درآمد:

استاد دانشمند دکتر علی شریعتمداری در شماره سوم سال سوم نامه فرهنگستان علوم مقاله‌ای با عنوان: ((تفکر، تفکر انتقادی و تفکر خلاق)) نوشته‌اند. چنین‌که آن چنین است:
((... تفکر به عنوان ویژگی اساسی انسان مطرح شده است. فرآیند تفکر، همان فرآیند تحقیق یا حل مساله است و از یک نظر، محور اساسی تعلیم و تربیت محسوب می‌شود)).
((برخی از روانشناسان و مریبان تفکر عادی را از تفکر انتقادی و فکر خلاق جدا می‌دانند. از نظر این دسته، این سه فرآیند سه نوع تفکر را تشکیل می‌دهند، اما این سه نوع تفکر، یک فرآیند تلقی می‌شود به سخن دیگر، در فرآیند تفکر، انتقاد و خلاقیت نیز دخیل هستند)).
((مشابهت‌های اساسی میان تعریف هریک از این سه فرآیند، یکسان بودن آنها را آشکار می‌سازد. افزون بر این ویژگی‌هایی که در مورد تفکر انتقادی مطرح می‌شود، در فرآیند تفکر نیز مورد نظر اندیشمندان است)).

یکسان و همانند دیدن فرآیندهای یاد شده نظر استاد را به دیدگاهی که در ((همسانی و همزمانی فرآیندهای پژوهش، تشخیص و درمان در فضاهای بالینی)) داریم نزدیک می‌سازد.
نخست نظرگاه‌هایی را که استاد مستند قرار داده است بازنویسی می‌کنیم و چهار مفهوم تفکر، تفکر انتقادی، خلاقیت و تحقیق را، آنطور که ایشان یکسان دیده‌اند نقل می‌نماییم. سپس پرسش‌هایی را، که قابل تأمل است، مطرح و نظریه مجتمع‌های روان‌فضای پویا را که نظریه سال‌های اخیر است پیشنهاد می‌کنیم و می‌کوشیم تا برای برخی از پرسش‌ها پاسخ‌یابی کنیم و این همه را با تکیه بر مفهوم خلاقیت

^۱ دکتر محمد مهدی خدیوی زند - روان‌درمان - روانکاو، دکتر دتا در روانشناسی بالینی از دانشگاه پاریس

در فضاهای بالینی در موردها و هنگامه‌های متعدد نشان می‌دهیم و ((همزمانی و یکسانی تفکر پژوهشی، تفکر تشخیصی و تفکر درمانی)) را به اثبات می‌رسانیم.

کلمات کلید: تفکر، تفکر انتقادی، تفکر خلاق، تحقیق، خلاقیت، مجتمع روان فضای بالینی، هنگامه‌های بالینی، موقعیت و وضعیت بالینی، درمان، تشخیص.

CREATIVITY IN CLINICAL SPACES

M.M. Khadivi zand

ABSTRACT:

This assay has set According to professor Ali Shariatmadari's ideas about ((Thinking, Critical thinking and Creative thinking)) hich is published in an essay in an academy of science's issue.

We discuss these four concepts, thinking, creativity and investigation as he consider them the same.

We ask questions on which one can think and offer recent theory of((Context psycho – space dynamique)), also try to answer some of these questions. These will be done according to concepts of creativity in clinical spaces in several cases and instances. We also prove ((Synchronicity and similarity of investigating thinking, diagnostic thinking and thinking therapy)).

Keywords: *Investigating thinking, Diagnostic thinking, Thinking therapy, Context psycho-space dynamic, Clinical instance, Clinical state.*

تفکر

در میان صاحب نظرانی که نامشان در مقاله آمده است، نام آورترین آنها "جان دویی" است. دویی در کتاب «چگونه زندگی می‌کنیم» تفکر را این گونه تعریف کرده است: ملاحظه فعال مداوم و دقیق هر عقیده یا صورت فرضی نظریه‌ای که با توجه به دلایلی که آنرا تایید می‌کند و نتایج دیگری که این عقیده مترجمه آنها یا متمایل به آنها است، چه در تفکر عادی، چه در زمینه اجتماعی و چه در برخورد با مسائل شخصی، فرد متفکر در برخورد با موقعیت نامعلوم در طرح مساله و در جمع‌آوری اطلاعات باید امکانات، شرایط خارجی، هماهنگی‌های مفاهیم و اصول و قواعد را در هر نظریه و راه حل در نظر بگیرد.

مراحل فرآیند تفکر از نظر دویی عبارت است:

۱ - پیدایش یک مساله

۲ - تعریف مساله

۳ - پیدایش یک تبیین یا راه حل احتمالی پیشنهاد شده

۴ - بیان تفصیلی یک آندیشه

جان دویی ضمن تشریح مراحل تفکر، انتقادی و همچنین از طرح فرضیه‌های مختلف که متناسب نتوآوری و خلاقیت است بحث می‌کند. رعایت توصیه‌ها و مراحل مذکور جدا بودن تفکر را از انتقادی و تفکر خلاق اثبات نمی‌کند.

تفکر انتقادی

انیس^۱ در کتاب ابعاد تفکر گرایش‌ها و توانانهای تفکر انتقادی را در پنج مقوله و یازده مرحله بررسی می‌کند.

۱ - تمرکز روی مساله یا سوال

توضیح اولیه: ۲ - تحلیل مباحث

۳ - مورد سوال و یا پاسخ قرار دادن توضیح و طرح سوال‌های مورد بحث

حمایت اساسی: ۴ - قضاوت درباره اعتبار منبع یا مأخذ: معیارهایی که غالباً ضروری تلقی نمی‌شوند

۵ - قضاوت کردن و ارزیابی گزارش‌های مشاهده

۶ - قیاس کردن و ارزیابی استقراء‌ها

استنتاج: ۷ - استقراء کردن و ارزیابی استقراء‌ها

۸ - طرح و ارزیابی قضاوت‌های ارزشی

توضیح پیشرفته: ۹ - تعریف واژه‌ها و ارزیابی تعریف‌ها

تعریف‌ها: ۱۰ - مشخص کردن پیش فرض‌ها

۱۱ - تعامل با دیگران

مطالعه گرایش‌ها و توان‌ها نشان می‌دهد که این گونه فرآیندها در تفکر عادی نیز مطرح هستند و بررسی‌های جان دویی از تفکر این امر را مدلل می‌سازد و توصیه‌های ائمیز در مورد پرورش تفکر انتقادی و تفکر خلاق موید این نظر است:

مراحل پرورش تفکر انتقادی و تفکر خلاق

۱- برای شاگردان به منظور بررسی نقطه نظرها در یک محیط مساعد فرصت بوجود آورید.

۲- دلایل آنچه را آنها مطرح می‌سازند، بررسی و طرح کنید.

۳- کوشش کنید از نکته اساسی یا مورد نزاع در یک بحث خارج نشوید.

۴- ذهن خود را باز نگذارید، شاگردان را به پیروی از تفکر خردسالان تشویق کنید تا فقط به تکرار آنچه معلم می‌گوید بسته نکنند.

۵- موضع شاگردان را زمانی که وضعیت اجازه می‌دهد، تغییر دهید و خواهان اعتراف به اشتباہ باشد.

۶- نسبت به احساسات دیگران، سطح دانش و درجه دقت آنها حساس باشید.

۷- برای تحقق هدف از خود علاقه شدید و آمادگی نشان دهید.

۸- در صدد طرح راه حل‌های تخیلی و مناسب برآید.

تحقيق

جان دویی در کتاب منطق - تئوری تحقیق می‌گوید: «تحقیق عبارت است از تغییر تحت کنترل و هدایت شده یک موقعیت غیر ثابت یا نامعین به موقعیتی که از لحاظ مشخصات و روابط کاملاً معین و ثابت است و در وضعی قرار دارد که عناصر موقعیت اصلی یا اولی به صورت یک کل متعدد تغییر یافته‌اند».

در فرآیند تحقیق که از یک لحاظ همان فرآیند تفکر است، فرد به موقعیتی نامعلوم، ابهام آمیز و مشکل بر می‌خورد و ضمن تحلیل این موقعیت به طرح مساله و یا مسائلی می‌پردازد و با جمع آوری اطلاعات لازم از منابع مختلف، به تدوین فرضیه و یا فرضیه‌های اقدام می‌کند و در برخی از مراحل تحقیق، زمینه ابتکار، نوآوری یا خلاقیت فراهم می‌شود و سرانجام با بررسی فرضیه‌ها و انتخاب فرضیه‌ای که بتواند موقعیت نامعلوم را به صورت معلوم و روشن درآورد، تحقیق به مرحله موقتاً پایانی می‌رسد.

تحقیق علمی، همانطور که جان دویی مطرح کرده است و از تحلیل کار تحقیقی نیز بر می‌آید، تلاشی است که دانشمند در هر رشته برای حل مساله انجام می‌دهد. آنچه ستاره‌شناس انجام می‌دهد با آنچه فیزیکدان یا زیست‌شناس یا جامعه‌شناس انجام می‌دهد بطور کلی، تابع یک سلسله اصول یا مراحلی است. برای هریک از اندیشمندان، برخورد با موقعیت مبهم، موقعیت نامعلوم، موقعیتی که مساله‌دار است یا پرسش‌های اساسی را مطرح می‌سازد، آغاز تحقیق است.

تفکر خلاق

تعریف متعددی درباره خلاقیت از زبان اندیشمندان نقل شده است:

«... مولف کتاب هنر و علم خلاقیت ضمن معرفی خلاقیت، از دو نوع تفکر سخن می‌گوید: برای شناخت خلاقیت می‌توانیم آن را با هوش مقایسه کنیم: فکر خلاق، فکری نوآور، جستجوگر و ماجراجو است. فکر خلاق رها از فرمان امور معمولی و متعارف، مجدوب ناشناخته‌ها و مجھول‌ها می‌شود و خطر پذیری و تردید، آن را بر می‌انگیزد. از طرف دیگر، فکر محظاط، فکری محافظه‌کار و مبتنى بر روش است. گیلفورد این دو طرز تفکر را هم‌گرا و واگرا می‌نامد.

نوآوری، جستجوگری، فراسوی وضع موجود گام برداشتن، به دنبال امر ناشناخته یا مجھول بودن، در فرآیند تفکر مطرح است و بر این پایه نمی‌توان تفکر خلاق را از تفکر غیر خلاق جدا کرد ...

... مولفان کتاب تفکر منطقی - روش تعلیم و تربیت خلاقیت را به این صورت شرح می‌دهند: «تفکر صورت‌های مختلف خلق می‌کند ... در سیر تصورات، فرد ممکن است موقعیتی را به یاد آورد که در آن، امور مطابق دلخواه او نبوده‌اند و احتمال دارد از خود بپرسد: چه کار دیگر یا چه کارهای گوناگونی می‌بایست انجام می‌دادم؟»

به محض آغاز تلاش برای پاسخ دادن به این سوال، نیروی تخیل پیشنهادهای گوناگونی مطرح می‌کند. تخیل یا در واقع، استعداد تجسم امور غیر محسوس، هیچ گاه تصویر اشیاء - چه اشیاء واقعی و چه اشیاء خیالی - را همان طور که ظاهر شده‌اند دوباره خلق نمی‌کند. وقتی که قوه تخیل فعال است، عناصر واقعیت را به صورت‌های مختلف در می‌آورد و دوباره شکل

می‌دهد. وقتی که فرد از میان این صورت‌ها، یک یا چند صورت را انتخاب و بر طبق آن عمل می‌کند، در واقع، واقعیت را تغییر داده است ...

«از عنوانی که مولفان کتاب مطرح می‌کنند به طور صریح این نکته روشن می‌شود که در فرآیند تفکر، یک صورت تعیین که از پیش معلوم بوده است مطرح نیست. بلکه نیروی تخیل فرد در برخورد با یک موقعیت یا مساله، صورت‌های گوناگون ابداع می‌کند و همین امر، خلاقیت را در فرآیند تفکر نشان می‌دهد».

مولفان کتاب ابعاد تفکر ویژگی‌هایی را در خلاقیت مطرح می‌سازند: خلاقیت استعداد رفتن به فراسوی طرحی است که بطور عادی برای برخورد با یک مساله بکار می‌رود و بازسازی مساله است به این امید که در جهتی متفاوت ظاهر می‌گردد. بطور کلی، شخص خلاق می‌تواند مساله‌ای را از یک نقطه نظر یا طرح بررسی کند و بعد آگاهانه توجه خود را به سوی نقطه نظری دیگر معطوف دارد؛ در حالی که بطور کامل یک دیدگاه تازه را مطرح می‌سازد. این فرآیند تا زمانی که شخص، مساله را از دیدگاه‌های مختلف بررسی کند ادامه می‌یابد.

پرسش‌ها؟

با نگرش به آنچه نقل کردیم پرسش‌هایی چند مطرح می‌شود:

- آیا محتوی و فرم مقاله استاد جریان متمایزی از تفکر را نشان می‌دهد؟

- آیا در مجموعه مقاله تحقیقی انجام گرفته است و یا انتقادی صورت پذیرفته است؟

- آیا در محتوی و فرم مقاله خلاقیت وجود داشته و نظام تازه‌ای از تفکر خلق شده است؟

- آیا آن مقاله خود نماینده بارزی از یکسان بودن تفکر، تفکر انتقادی و تفکر خلاق است؟

- ویژگی‌ها و مراحل نظام تفکری خلق شده در مقاله چگونه است؟

- اگر مقاله یک تحقیق است و تحقیق برخورد با یک موقعیت نامعلوم است با کدام موقعیت نامعلوم، ابهام آمیز و مشکل روپردازهایم؟

- نشانه‌های بارز این موقعیت چه بوده است؟

- با چه ابزارها و معیارهایی به تحلیل و شناخت موقعیت نامعلوم پرداخته‌ایم؟

- چه مساله یا مسائلی را طرح کرده است؟ یا چه فرضیه یا فرضیه‌هایی را تدوین نموده است؟ چه فرآیندها و یا نظام فکری را خلق کرده است؟

علاوه بر این برای هریک از مفاهیم پذیرفته شده پرسش‌های ویژه‌ای مطرح می‌شود:

مثلاً در مفهوم تحقیق که بیش از هر مفهوم دیگری یکسانی تفکر، تفکر انتقادی و تفکر خلاق را نمایان می‌سازد می‌توان پرسید:

- آیا کل فرآیند تحقیق خلاقیت است یا بخشی از آن؟

- آیا تدوین («فرضیه») و («طرح مساله») دو مرحله و یا دو مفهوم متفاوت است؟

- آیا هر مساله بیانی از مساله در موضع خبرگزاری نیست؟

- آیا تحقیق می‌تواند مراحلی از پیش ساخته داشته باشد؟ یا از همان گام نخست یک خلق است؟

اگر تحقیق مراحل از پیش ساخته دارد (مانند نظام دیوبی) در این صورت چه چیز خلق است؟ آیا خلاقیت فرآیندی مرحله‌بندی شده است؟ پس چه چیز نوآوری است؟

- منظور از مرحله در جریان تحقیق چیست؟ چه ویژگی‌هایی یک مرحله را از مرحله دیگر جدا می‌کند؟ آیا هر تحقیق در جریان تحقیق راه خود را و مراحل عملیات خود را نمی‌آفریند؟

- کترول و هدایت در تحقیق چه فرآیندی است، آیا فرآیندها و معیارهای آنها خود در جریان تحقیق خلق نمی‌شوند؟ آیا این فرآیندها با فرآیند تحقیق یکسانی ندارند؟

- آیا تبدیل یک موقعیت غیرثابت و نامعین به موقعیتی معین و ثابت، باز استادن از خلاقیت نیست؟

- آیا تبدیل عناصر پراکنده یک موقعیت به یک کل متحده نهایت و سرانجام تحقیق است؟ آیا این کل متحده منجمد و ناپویا نیست؟

- آیا موقعیتی که تحقیق در آن صورت می‌گیرد، خود مخلوق جریان تحقیق نیست؟ آیا معنی و جهت موقعیت‌های تحقیق با موضع گیری‌های محقق هر آن دگرگون نمی‌گردد، نوآوری و خلق نمی‌شود؟

در این مختصر می‌کوشیم تا پاسخ‌هایی را که با تکیه به نظریه مجتمع‌های روان فضای پویا داریم بازگو کنیم.

میان صاحب نظرانی که بیش از همه به آنها اشاره شده است جان دویی است. در نظر دویی یکسانی فرآیندهایی چند مشهود است: برای او مراحل حل مساله با مراحل تحقیق، مراحل تفکر، مراحل یادگیری و پیداپی تفکر خلاق و تفکر انتقادی یکسانی دارد. به عبارت دیگر اگر پرسش‌های یاد شده را به نظام اندیشه‌های دویی عرضه کیم، پاسخ‌هایی روشن می‌یابیم:

آنچه دویی «خلق کرده» همان نظام حل مساله است که طی پنج مرحله در صفحات قبل یاد کردیم و در قالب فرم و محتوی چنین فرآیندی است که تفکر، تحقیق، انتقاد و یادگیری جریان می‌باشد. با معیارهای این نظام است که می‌توان نظام‌های دیگر را نقد کرد: به عبارت دیگر هنگامی که به روش جان دویی به تحقیق می‌پردازیم در واقع، جریان تفکر خلاق و انتقادی را پی‌گیر می‌شویم، مراحل حل مساله را طی می‌کیم، فرآیندی انتقادی و خلاق را از تفکر می‌سازیم. اگر اندیشه دویی را از مبانی اندیشه استاد شریعتمداری در نگارش مقاله بدانیم، پرسشی اساسی مطرح است که آیا استاد در نمایش یکسانی فرآیند تفکر، تفکر انتقادی، تفکر خلاق و تحقیق موفق بوده است؟ و آیا فرم و محتوی مقاله ایشان را می‌توان تجسمی از چنین یکسانی و با همی به شمار آورد؟!

نظام اندیشه دویی در قالب مراحل حل مساله، با توجه به نگرشی که او در تعلیم و تربیت و فلسفه دارد، دارای فرآیندهای بنیادی دیگری است که اصالت افکار او را به عنوان یک فیلسوف و یک عالم تعلیم و تربیت نشان می‌دهد. عمده‌ترین آنها فرآیندهای «یادگیری»، «آزادی» و «آگاهی» است. مراحل حل مساله به گونه‌ای است که به عنوان مراحل یادگیری و آموزش و پرورش فعال نظامی برای دموکراسی و تعلیم و تربیت است: حرکت از یک مرحله به مرحله دیگر موجب افزایش، گسترش و ژرفای «آگاهی» می‌شود و همزمان تجسمی از مجموعه تلاش‌ها و کوشش‌های «آزادانه» است. به عبارت دیگر در اندیشه دویی دانش آموزی که در جریان مراحل حل مساله آموزش می‌بیند و پرورش می‌سایند، فردی آگاه، آزاد و آماده برای زندگی در یک جامعه دموکراسی است این آمادگی‌ها را در سایه نظام یادگیری حل مساله متکی بر مراکز رغبت و نیازهای خود دارا شده است. هر جریان یادگیری، جریان حل مساله، تحقیق انتقاد و خلاقیت است. جریانی است که در آن آزادی و آگاهی تولد می‌سایند، رشد می‌کنند، گسترش و ژرفای پیدا می‌کنند و هر آن زمینه‌ها و ابعاد تازه‌ای می‌سایند و در چنین

تکاپویی است که خلاقیت و تحقیق مجتمع‌های روان فضای پویایی را می‌سازند و در هنگامه‌هایی که می‌آفرینند باز آفریده می‌شوند.

استاد در نقل نظریه‌ها و نظام‌های فکری به یکسانی فرآیندهای در حالت انتزاعی توجه داشته است. در حالی که تفکرات دویی در موقعیت‌های عینی و ملوس زندگی فردی و اجتماعی خلق می‌شوند و خلق می‌کنند. بهتر بود که هم به روش خود او مورد یا موقعیتی را مثال می‌زدیم و یکسانی فرآیند تفکر، انتقاد، تحقیق و خلاقیت را نشان می‌دادیم مثلاً در روش کار یک معلم، و بهتر بود که این مورد یا موقعیت، مورد و موقعیتی بود که استاد خود تجربه اختصاصی کرده است.

در موقعیت‌ها و موردهای واقعی علاوه بر فرآیندهای یاد شده عوامل دیگری نقش دارند از آن جمله است، شخص متفسر (محقق، هنرمند و یا منتقد)، موضوع، هدف، جهت، شرایط ... و فضاها ... همه اینها، با زمینه‌هایی که در حال، گذشته و آینده دور و نزدیک دارند مورد توجه قرار می‌گیرند. بالاتر از آن وضعیتی است که هریک از اینها با تک تک شرایط و با کل موقعیت دارند. در این حال موقعیت یک («مجتمع»)^۱ است. مجتمعی روان فضایی و پویا.

با چنین نگرشی مقاله استاد شریعتمداری یک مورد واقعی است که پیش رو داریم. شخص ایشان، موضوع، اهداف، جهت‌ها و گذشته‌های دور و نزدیکی که محتوی مقاله و منابع آن دارند، موضع‌گیری‌هایی که نسبت به هر جزء از محتوی (کلمات، تعاریف، مفاهیم، دانشمندان، نظام‌های فکری، انتقادی و خلاق ...) می‌شود و نسبت به کل آنها گرفته شده است، ابعاد و زمینه‌های بیشماری را می‌گشاید و مقاله را از یک موقعیت ثابت و ناپویا به مجتمعی روان فضا و پویا مبدل می‌سازد.

فضاهای بالینی

فضاهای بالینی از رویارویی یک انسان با انسانی دیگر و یا یک چیز خلق می‌شوند. بزرگترین واحد آن را «مجتمع‌های روان فضای پویا» و کوچکترین را «هنگامه بالینی» می‌نامیم. هر («هنگامه») کوچکترین مخلوق و هسته اولیه مجتمع‌ها است. یک کلاس درس و یا یک نشست گروه درمانی را در نظر بگیرید. وقتی معلمی وارد کلاس می‌شود و یا درمانگری در جمع درمانجویان گروه درمانی قرار می‌گیرد در ارتباط با هریک از شاگردان و درمانجویان

فضاهای کوچک و بزرگی را بوجود می‌آورند و هریک از شاگردان و یا درمانجویان، فضاهایی را با افراد کلاس و گروه درمان خلق می‌کنند.

در هر جایگاهی و در هر وضعیت تازه‌ای که افراد مجتمع کلاس و گروه درمانی با یکدیگر پیدا می‌کنند هنگامه‌ها و مجتمع‌های قبلی در هم شکسته و مجتمع‌ها و هنگامه‌های تازه‌ای ساخته می‌شود.

در واقع درمانگر و درمانجو در نشست گروهی، شاگرد و معلم در کلاس، در هنگامه‌های رویارویی نه تنها مجتمع و یا هنگامه تازه‌ای را می‌آفرینند بلکه یکدیگر را خلق می‌کنند، آفریده می‌شوند و می‌آفرینند، و هریک به مجتمعی روان فضا و پویا تبدیل می‌گردد و از باهمی و درهمی آنها است که مجتمع‌های بزرگتر آموزشگاهی و درمانگاهی آفریده، گسترشده و ژرف می‌گردد.

تلاش‌هایی^۱ که میان معلم و شاگردان کلاس و یا درمانگر و درمانجو پیدا می‌شوند هریک آفریده تازه‌ای هستند: هر نگاه، هر حرکت، هر کلمه، هر جایگاهی، هنگامه‌ای و مجتمعی است که کل تلاش‌های مجتمع‌های درون و برون کلاس یا درمانگاه را در بردارد؛ و از باهمی تلاش‌ها است که نقش و مقام معلمی و شاگردی، درمانگری و درمانجویی ساخته می‌شود. به عبارت دیگر خلق می‌گردد.

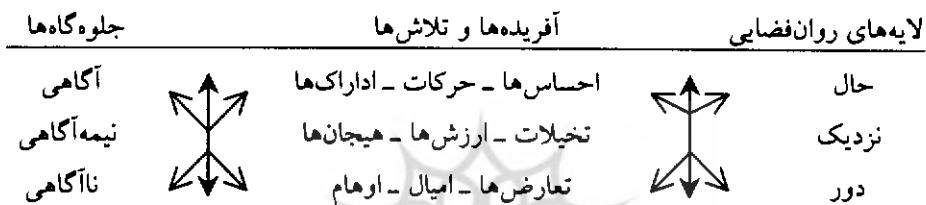
آفریده‌ها و تلاش‌های فضاهای درون و برون

فضاهای بالینی از درون و برون واجد لایه‌هایی است. این لایه‌های فرضی و قراردادی را برای سهولت درک آنها پیش نهاد می‌کنیم. لایه‌ها در فضاهای حال، نزدیک و دور قابل تصور هستند:

لایه‌های روان فضایی برونی و درونی («حال»، «جلوه‌گاه آگاهی») است و تلاش‌های احساسی، ادراکی و حرکتی را می‌سازند. لایه‌های روان فضایی برونی و درونی («نزدیک»، «جلوه‌گاه نیمه آگاهی») است. و تلاش‌ها و آفریده‌های تخلیقی، ارزشی و هیجانی را در بردارد. لایه‌های روان فضایی برونی و درونی («دور») جلوه‌گاه ناآگاهی است. آفریده‌ها و تلاش‌های امیال تعارضات و اوهام را دارند.

^۱ در نظریه مجتمع‌های روان فضای پویا آصطلاح ((تلاش)) Activite را به جای اصطلاحی مانند فرآیند و جریان Processus بکار می‌بریم. در صفحات بعد این اصطلاح را نشانه یابی کرده‌ایم.

**نمودار (۱) لایه‌ها، آفریده‌ها و تلاش‌ها
و جلوه‌گاه‌های مجتمع‌های درون و برون**



آنچه در نمودار (۱) مشاهده می‌کنید طرح فرضی یک مجتمع روان‌فضایی است. لایه‌های روان‌فضایی حال، نزدیک و دور مبین فضاهای درونی و برونی هستند. به عبارت دیگر از زمان و مکان حال از یک سو می‌توانیم به فضاهای درونی و گذشته‌های نزدیک و دور خود توجه کنیم و از سوی دیگر به فضاهای بیرونی در فاصله‌های نزدیک و دور از جایگاهی که در آن قرار داریم نظر داشته باشیم. همه آنچه در این لایه‌ها می‌گذرد، گذشته و احتمال گذشتن دارند یکجا در هر لحظه فراهم شدنی هستند:

در اینگونه مجتمع‌ها لایه‌های حال، نزدیک و دور یکباره ظاهر می‌شوند و ظهرور آنها در بروز با هم تلاش‌ها و آفریده‌های آگاهانه، نیمه آگاهانه و ناآگاهانه است. به عبارت دیگر در هر هنگامه هر نگاه و یا هر کلمه‌ای که میان فضارد و بدل می‌شود دورترین امیال با نزدیک‌ترین تخیلات در احساس‌ها و حرکات و آواها در هم آمیخته است. آن («نگاه») یا («کلمه») یکباره گستردۀ و ژرف می‌گردد، در تمام مجتمع طبین می‌اندازد و مجتمع تازه‌ای را می‌آفربند و این مجتمع تازه («نگاه») یا («کلمه») لایه‌های حال، دور و نزدیک را در بر دارد:

(«فریاد گریه») یک کودک در خانه و یا سلام یک تازه وارد در جمع دوستان، خروج یا ورود یک مراجع را در گروه درمانی در نظر بگیرید. هنگامه‌هایی که از («سلام») از («صدای گریه») و یا از («خروج و ورود تازه وارد») برپا می‌شود، کل مجتمع را دستخوش هیجان‌ها، اوهام و احساس‌هایی می‌سازد که آفریده شده از باهمی و درهمی تلاش‌های آگاهانه، نیمه آگاهانه و ناآگاهانه کسانی است که مجتمع خانواده، جمع دوستان و مجتمع روان‌فضایی گروه درمانی را ساخته‌اند.

اگر معلمی به دفتر مدرسه، شاگردی به میدان ورزشی و درمانگران وارد شود، در آنجا، با هریک از اشیاء و افرادی که رو برو می شود فضاهای هنگامه هایی بوجود می آورد: باز آفریده می شوند و بازآفرینی می کنند، هریک از ما در رابطه با افراد خانواده ای که داریم فضاهای هنگامه هایی را می سازیم و معنی و جهت تازه ای پیدا می کنیم، در هنگامه های همسری شوهر یا زن هستیم، در هنگامه های فرزندان پدر یا مادر می شویم در هنگامه های پدری و مادری پسر یا دختریم. به همین ترتیب دایی، عمه، خاله و یا عمو ... می گردیم. در فضاهای بالینی با اشیاء اطرافمان، با میزها یا صندلی ها، اتاق ها و کلاس ها ارزشی و وظیفه ای دیگر پیدا می کنند مثلاً یک کلاس بر حسب اینکه دانش آموزان چه سال تحصیلی در آن بروند، کلاس اول یا کلاس پنجم می شود.

یک اتاق بر حسب اینکه جای پزشک، مدیر یا معلمان در آن باشد، کلاس معلم، مطب دکتر، دفتر مدیر و یا اتاق معلمان می شود. فضاهای تازه آفریده، تلاش ها، معنی ها و جهت های متفاوتی را در بردارند.

مورد ها

برای روشنگری مفاهیمی که بکار می بیریم نخست موردی را مثال می زنیم، آنگاه برداشت ها و ره آورده را پیشنهاد می کنیم و در برگه های پیوست مورد های بیشتری را شاهد می آوریم.

۱ مورد

مرد جوان ۳۵ ساله فرزند اول خانواده ۶ نفری است دو برادر و یک خواهر دارد همه آنها تحصیلات دانشگاهی دارند. او با خواست خود، آزادانه، آگاهانه و محترمانه وقت گرفته است. نخستین تماس تلفنی را با درمانگر داشته است. وقتی به دفتر پژوهش های بالینی مراجعه کرد درمانگر از او به تنهایی استقبال می کند.

نخستین نشست، شرح حال گیری است، چند هنگامه از آن نقل می کنیم:

۱ - منظور از مراجعه ۲ - پدر ۳ - مادر ۴ - روابط خانوادگی

هنگامه نخست: منظور از مراجعه

درمانگر: برای آمدن به اینجا راحت بودید، آسان پیدا کردید؟

مراجع: بله، قبلاً آدرس گرفته بودم.

د: قبل از اینکه بفرمایید برای چه آمده‌اید یادآوری می‌کنم که هر چه در اینجا می‌گذرد محرومانه است، جز به خود مراجع به کس دیگری داده نخواهد شد، این خود اوست که می‌تواند به دیگران بگوید یا نگوید، بنابراین تا جایی که می‌توانیم با جزئیات منظور از مراجعه خود را می‌گوئیم.

م: ناراحتی و سواس دارم.

د: منظورتان چیست؟

م: شک و تردید در کارها، نا امید بودن.

د: نا امید بودن، منظورتان چیست؟

م: امیدی به آینده ندارم، همه چیز را پرج فرض می‌کنم. زود عصبانی می‌شوم.

د: منظورتان چیست که زود عصبانی می‌شوید؟

م: پدرم، مادرم در خانه وقتی حرف می‌زنم توجه نمی‌کنند.

هنگامه دوم: پدر

د: درباره پدرتان، از کودکی تا به حال هرچه یادتان می‌آید بگویید.

م: پدرم زیاد اجتماعی نیست، اهل صحبت با مردم نیست مثل من مشکلات روحی دارد.

د: مشکلات روحی منظورتان چیست؟

م: پدرم حالت وسواس دارد یک حرف را چند بار تکرار می‌کند، زود هیجان زده می‌شود.

دلم می‌خواست با مادرم خوب بودند جزو بحث نمی‌کردند، یادم می‌آید یک موقع با مادرم صحبت می‌کردیم پدرم آنچه بود یک دفعه میان حرف ما پرید و گفت: «بلندترین بانگها بانگ خزان است» در حالی که ما یواش صحبت می‌کردیم.

هنگامه سوم: مادر

د: درباره مادرتان، از کودکی تا به حال هر چه یادتان می‌آید بگویید.

م: مادرم، از نظر من نرمال است، طبیعی است اما زود عصبانی می‌شود.

د: منظورتان چیست زود عصبانی می‌شود؟

م: به خاطر کوچکترین چیزی از کوره در می‌رود تنها اخلاق بدش همین است، وقتی می‌خواهم یک چیز را مطرح کنم اول می‌گوییم مادر عصبانی نشود ...

هنگامه چهارم: روابط خانواده

د: درباره روابط در مجتمع خانواده بگویید.

م: در خانه خیلی کم دور هم جمع می‌شویم مخصوصاً وقتی پدرم در خانه باشد سعی می‌کنم در خانه‌ای که او هست نروم چون حرف می‌زند و اگر من هم حرفی بزنم جواب نمی‌دهد، بیشتر وقت‌ها توی خودش است. اگر حرف بزند آنقدر با هیجان حرف می‌زند و از این شاخ به آن شاخ می‌پرد که من دچار هیجان عجیبی می‌شوم سعی می‌کنم یا چیزی بگویم که او حرفش را قطع کند و یا از حرفهایش ایراد می‌گیرم یا بلند می‌شوم می‌روم، در اینجور موقع اصلاً اعصابم دست خودم نیست ... وقتی مشکلی پیش می‌آید اصلاً احساس همدردی نمی‌کنم.

وقتی من و پدرم تنها هستیم و درباره موضوعی بحث می‌کنیم مادرم فوری می‌آید بین حرف ما و موضوع را عوض می‌کند انگار می‌داند که مساله به جر و بحث کشیده می‌شود. در خانه احساس نفرت دارم از اینکه نمی‌توانم حرفم را بیان کنم، و احساسی که دارم نگویم.

برادرم وقتی عصبانی می‌شود کتریش را از دست می‌دهد، فحش می‌دهد، کتریل خودش را از دست می‌دهد. وقتی مادرم برادر کوچکم را می‌زند من واسطه می‌شوم برادرم از شدت عصبانیت کتابش را پاره می‌کند!

یادآوری

حالات و رفتارهایی را که هر هنگامه دارد در گزارشنامه‌هایی که طرح آنها را در صفحات بعد آورده‌ایم دسته بنده می‌کنیم. برای نمونه چهار هنگامه یاد شده را در گزارشناهme ۱ آورده‌ایم:

خلاقیت در شرح حال پژوهشی، تشخیصی و درمانی

در جریان شرح حال گیری (چهار هنگامه یاد شده) قواعد و اصولی را رعایت کردیم که کل شرح حال را شرح حالی پژوهشی، تشخیصی و درمانی می‌سازد. مهمترین آنها که ساخت و خلق پرسش‌ها و پاسخ‌ها را به عهده داشتند عبارتند از:

- ۱ - پرسش‌های درمانگر کلی و مبهم طرح شده است تا به مورد امکان دهد آزادانه پاسخ‌های جزیی و روش را تداعی کند.
- ۲ - به او گفته می‌شود: (در برابر هر پرسش آزادانه نخستین تصورات و کلماتی را که به ذهن می‌آورد بیان کند، آزادانه تداعی کند (تداعی آزاد).

گزارش‌نامه شماره ۱

مجتمع: خانواده

هنگامه‌ها: رویارویی با پدر و مادر

تاریخ

| نام و نام خانوادگی | سن | تحصیلات | شغل | گزارشگر: |
|---|--|--|--|--|
| حالات و رفتارهایی که در خود نشان می‌دهد | حالات و رفتارهایی که به خود نسبت می‌دهد | حالات و رفتارهایی که در رابطه با افراد و اشیاء نشان می‌دهد | حالات و رفتارهایی که به افراد دیگر و به اشیاء نسبت می‌دهد | حالات و رفتارهایی که به افراد دیگر و به اشیاء نسبت می‌دهد |
| دروزنماییں | دروزنفکتی | بروننماییں | برونفکتی | پوچ گراییں |
| نمی‌توانم حرفم را بزنم میان حرف دیگران بلند شدن | وسواس نامیدی | زود عصبانی شدن | تکرار کردن حرف جز و بحث کردن | بن توجهی به حرف دیگران |
| نمی‌تواند احساسش را بگوید | شک و تردید کردن | زود عصبانی شدن | در حرف دیگران پریدن دوری کردن از دیگران | اجتماعی نبودن هیجان زده شدن |
| | | شک و تردید کردن | نفرت داشتن از دیگری واسطه شدن | زود عصبانی شدن از کوره در رفتان |
| | | (دروزنمایی می‌شود) | ایراد گرفتن | اهل صحبت نبودن وسواس داشتن |
| حالات و رفتارهایی که افراد مجتمع در رابطه با او نسبت می‌دهند. (دروزنمایی می‌شود) | حالات و رفتارهایی که افراد مجتمع به او نسبت می‌دهند. | (دروزنفکتی می‌شود) | حالات و رفتارهایی که افراد مجتمع در رابطه با یکدیگر نشان می‌دهند. (برون نموده می‌شود) | افراد مجتمع به یکدیگر نسبت می‌دهند. (برون فکنده می‌شود) |

۳ - پرسش‌ها متوجه کودکی تا بزرگسالی است (تکوینی است) به او گفته می‌شود: ((هر چه را از کودکی در آن باره به یاد می‌آورد بگوید)).

۴ - هر سخن یا کلمه‌ای که مبهم، کلی و یا پر هیجان ... باشد به او گفته می‌شود: ((منظورتان چیست؟)) بدینویشه به مراجع امکان داده می‌شود تا از آگاهی‌های شهودی و کلی به آگاهی ارزشی و ادراکی حرکت کند و این کار را هر چند بار که لازم باشد تا وقتی که در سخن او کلمات کلی و مبهم و هیجان آلود یافتد می‌شود تکرار می‌کنیم و می‌خواهیم تا منظورش را از آن کلمات بازگوکند تا جایی که بتواند برای هر کلمه کلی، مبهم، هیجان آلود، موارد عینی، محسوس و بدون هیجان بیابد.

خلق گزارشناه:

تلash هایی که برای «خلق» هریک از گزارشناهها کردیم یکسان و همزمان تلash های پژوهشی، تشخیصی و درمانی است. نخست نظرها و مفاهیم را که در گزارشناهها به کار رفته اند تشریح می نماییم. آنکاه به تلash هایی که پژوهش، تشخیص و درمان را یکسان و همزمان می سازند اشاره می کنیم.

| نام و نام خانوادگی | شماره | گزارشناه | تاریخ |
|--|---|--|---|
| گزارشگر: | سن | تحصیلات | شغل |
| حالات و رفتارهایی که در خود نشان می دهد | حالات و رفتارهایی که خود نسبت می دهد | حالات و رفتارهایی که در رابطه با افراد و اشیاء نشان می دهد | حالات و رفتارهایی که به افراد دیگر و به اشیاء نسبت می دهد |
| درون نمایی | درون فکنی | برون نمایی | برون فکنی |
| | | | |
| حالات و رفتارهایی که افراد مجتمع در رابطه با او نشان می دهند (درون نموده می شود) | حالات و رفتارهایی که افراد مجتمع به او نسبت می دهند (درون فکنده می شود) | حالات و رفتارهایی که افراد مجتمع در رابطه با یکدیگر نشان می دهند (برون نموده می شود) | حالات و رفتارهایی که افراد مجتمع به یکدیگر نسبت می دهند (برون فکنده می شود) |

در خلق گزارشناه موقعیت های هر فرد را در هنگامه های مختلفی که با افراد مجتمع دارد در چهار وضعیت در نظر گرفته ایم:

۱- وضعیت نخست و دوم:

حالات و رفتارهایی را که افراد مجتمع به یکدیگر نسبت و یا در رابطه با یکدیگر نشان می‌دهند. در این حال فرد به منزله تماشاگر نمایش است: آنچه در صحنه نمایش می‌گذرد در او درونریزی می‌شود و هر چه حالات و رفتارهای نمایشی دیگران در رابطه با او و از او باشد اثرات آنها عمیق‌تر و لایه‌های بیشتری از مجتمع‌های درونی و برونوی را در بر می‌گیرد.

الف - آفریده‌های برون‌نمایی: حالات و رفتارهایی است که فرد به افراد دیگر و به اشیاء نسبت می‌دهد، مثلاً «این آدم دروغگوست، حسود است، لجباز است ...» (اینها نمونه حالات و رفتارهایی هستند که افراد مجتمع به یکدیگر نسبت می‌دهند).

ب - آفریده‌های برونوی: حالات و رفتارهایی است که فرد در رابطه با افراد و اشیاء نشان می‌دهد: «کنک می‌زد، بلند می‌شود و احترام می‌گذارد، ناسزا می‌گوید ...» (اینها نمونه حالات و رفتارهایی هستند که افراد مجتمع در رابطه با یکدیگر نشان می‌دهند).

۲- وضعیت سوم و چهارم:

حالات و رفتارهایی که افراد مجتمع به او نسبت می‌دهند: «تو آدم لجباز، تبلیل، بی‌ادب، عصبانی هستی ...» و یا در رابطه با او نشان می‌دهند: «کنکت می‌زنیم، از خانه بیرونست می‌کنیم، غذا به تو نمی‌دهیم ...» در این حال فرد وضعیت تاثیر پذیری و تحت نفوذ و سلطه بودن را دارد. هر چه تاثیرات شدیدتر و بار هیجانی بیشتری داشته باشد اثرات آنها عمیق‌تر و لایه‌های بیشتری از مجتمع‌های درون و برونو را در بر می‌گیرد. آنچه درون ریزی می‌شود با دو دسته از آفریده‌ها بروز می‌کند.

الف - آفریده‌های درون نمایی: حالات و رفتارهایی است که به خود نسبت می‌دهد، مثلاً «می‌ترسم، گیجم، هوشم خوب کار نمی‌کند، نمی‌توانم کار کنم و یا درس بخوانم ...» (اینها نمونه حالات و رفتارهایی است که افراد مجتمع به او نسبت می‌دهند).

ب - آفریده‌های درون نمایی: حالات و رفتارهایی که در خود نشان می‌دهد؛ مثلاً «گریه می‌کند، می‌خندد، دستها را به هم می‌فشرد، آه می‌کشد، خود را می‌زند ...» (اینها نمونه حالات و رفتارهایی است که افراد مجتمع در رابطه با او نشان می‌دهند).

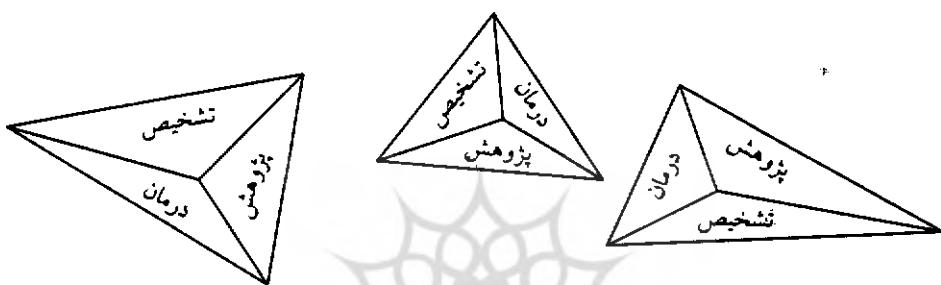
هر گزارش‌نامه مجتمع روان‌فضایی و معرف هنگامه‌های درونی و بیرونی است که در آن قید می‌شود مجتمع‌ها درونی آفریده‌های فضاهای دور و نزدیک (لایه‌های نیمه آگاهی و ناآگاهی) مراجع و درمانگر است و مجتمع‌های بیرونی آفریده‌هایی است که لایه‌های حال و نزدیک و دور را از جایگاهی که در آن قرار دارند در بر می‌گیرند. مثلاً اگر فضای بالینی رویارویی شاگرد و معلم در کلاس درس است، فضای کلاس و لایه روان‌فضایی حال (آگاهی)، فضای مدرسه و کوچه آن لایه روان‌فضایی نزدیک (نیمه آگاهی) و فضای خیابان و نقاط دیگر محله، لایه روان‌فضایی دور (ناآگاهی) را شامل می‌شود. این لایه‌ها هیچگاه جدا نیستند همیشه درهم، باهم و برهم می‌شوند و هنگامه‌های مختلف را می‌آفرینند. در هر هنگامه، در هر کلمه، در هر نگاه و در هر حرکت، در هر صدا... با هم قابل مشاهده، دریافت و برداشتند. تنها وضعیت ما است که یک سطح یا لایه را برجستگی بیشتر می‌دهد.

آفریده‌های یکسان و همزمان

پژوهش، تشخیص و درمان

آفریده‌های پژوهشی، تشخیصی و درمانی یکسانی و همزمانی دارند: منشور سه بعدی را می‌مانند که از زاویه‌ها و سطوح‌های مختلف دیده می‌شود؛ برای خلق هریک از هنگامه‌ها و گزارش‌نامه‌هایی که یاد کردیم نخست «مراجع» را خلق می‌کنیم. خلق مراجع بیرون و جدا از خلق هنگامه‌ها و گزارش‌نامه‌هایی که داریم نیست: هر گزارش‌نامه مخلوق هنگامه‌هایی است که در رابطه با مراجع نوشته می‌شود و بوجود می‌آید و محتوی گزارش‌نامه‌ها و بیانگر هنگامه‌ها و مجتمع‌های درونی و بیرونی مراجع در زمان‌های دور و نزدیک و حال است. توصیف، تعریف، تحلیل و تبیین حالات و رفتار «مراجع» با گزارش‌نامه خلق و امکان پذیر می‌شود. مثلاً اگر از ابعاد سه کانه منشور را نگاه کنیم در سه وضعیت سه جلوه از این مخلوق را می‌بینیم. بدین ترتیب ۹ وضعیت آفریده می‌شود که در هیچ‌کدام نمی‌توانیم آفریده‌های پژوهشی، تشخیصی و درمانی را از یکدیگر جدا بینیم.

نمودار (۲) وضعیت‌های فرضی منشور پژوهش‌ها، تشخیص‌ها و درمان‌ها



هریک از این منشورها را می‌توان از بین نهایت زاویه دید: اگر آنها را لحظه به لحظه بچرخانیم و یا ما وضعیت قرار گرفتن خودمان را با هر زاویه و سطح منشور لحظه به لحظه تغییر دهیم جلوه‌های تازه‌تری از باهمی و یکسانی درمان، تشخیص و پژوهش نمایان می‌شود. توجه داریم که منشورها در هر جایگاهی که قرار گیرند و در هر وضعیتی که باشند مجموعه اشیاء و افرادی را که در اطراف قرار دارند از سطح و زاویه‌ای که نسبت به آنها تشکیل می‌دهند نشان می‌دهند. تصویرهای آنها را در همان وضعیتی که هستند در خود می‌برند و با تصاویری که از زوایا و سطوح دیگر می‌رسد درهم می‌آمیزند، آمیخته‌های تازه‌ای که از باهمی آنها خلق می‌شود مجتمع‌های روان فضایی تازه‌ای را می‌سازند: هر ناظر از زاویه و وضعیت‌هایی که با آنها دارد، هنگامه‌ها و مجتمع‌های روان فضایی ویژه‌ای را بوجود می‌آورد و در آنها به تلاش می‌پردازد. این ویژگی از پویایی یا توانایی خلاقیت در فضاهای بالینی است: فضاهای پویا و خلاق بالینی تک بعدی، دو بعدی، سه بعدی و یا چهار بعدی نیستند. آشیانه‌ها و جایگاه‌های بالینی که ما در آنها بکار می‌برداییم آشیانه و جایگاهی پویسا و با ابعاد بین نهایت است. (منشورهایی با ابعاد و سطوح بین نهایت) ابعادی که هر آن خلق می‌شوند، درهم می‌شکنند و زاویه و بعد تازه‌ای پیدا می‌کنند و هنگامه‌های روان فضایی را می‌آفريند. در این فضاهای، در حال آفریدن، آفریده شده، در هم ریختن، در هم شکستن، با هم شدن، بین هم شدن هستیم. هر رویارویی مجتمع روان فضایی پویا یک اکوسیستم^۱ است.

اکوسیستم‌ها ویژگی‌های خود را دارند از آن جمله است: بی ثباتی، انقباض، انبساط، سلامت بیماری، نرمش، شکل پذیری، انفجار و جهش، گستره و ژرفایابی ...

تلاش‌های خلاق

هر هنگامه واحد کوچکی از فضاهای بالینی است که از رویارویی دو انسان یا یک انسان با یک چیز خلق می‌شود. گزارشنامه‌ها بیانگر واحدهایی هستند که جزو به جزو و هنگامه به هنگامه مجتماعه‌ای درونی و برونوی را نشان می‌دهند. با تکارش هر گزارشنامه در واقع آن را خلق می‌کنیم، همراه با خلق هنگامه‌ها و گزارشنامه‌ها «تلاش» هایی صورت می‌گیرد که همزمان خالق و مخلوق هنگامه‌ها و گزارشنامه‌های پژوهشی، تشخیصی و درمانی هستند.

تلاش: جوشش^۱ و جهش^۲

هر تلاش از باهمی و درهمی تعارضات، اوهام ... سرچشمه می‌گیرد و از فراز و نشیب تخیلات، ارزش‌ها می‌گذرد یا بارهای هیجانی که پیدا می‌کند در قالب حالات، رفتارها، گفتارها و حرکات نمایان می‌شود.

در فضاهای بالینی تلاش‌ها به صورت تلاش یا جریان ظاهر نمی‌شوند بلکه ظهور آنها حالت انفجاری، جهشی، گسترشی، ژرفایابی ... دارد. به عبارت دیگر هر تلاش یک «جوشش» است و با هر جوشش یک یا چند هنگامه بر پا می‌شود. و در هر هنگامه تمام مجتماع درونی و برونوی درمانگر و درمانجو شرکت دارد. مثلاً نخستین تلاش در هنگامه رویارویی را در مورد (۱) بازنویسی می‌کنیم:

د - برای چه آمده‌اید؟

م - ناراحتی و سواس دارم.

د - منظورتان چیست؟

م - شک و تردید در کارها، نامید بودن.

د - نامید بودن، منظورتان چیست؟

م - امیدی به آینده ندارم، همه چیز را پوچ فرض می‌کنم، زود عصبانی می‌شوم.

د - زود عصبانی می‌شوید.

م - پدرم، مادرم، در خانه وقتی حرف می‌زنم توجه نمی‌کنند.

هر یک از این گفته‌ها میان درمانگر (د) و مراجع (م) یک تلاش است و تمام آنها هنگامه‌ای را در نخستین نشست در مجتماع شرح حال گیری نشان می‌دهد. وقتی به تلاش‌ها توجه

¹ Bouillonnement

² Elan

می‌کنیم، جوشش‌ها و جهش‌هایی را می‌بابیم. وقتی آنها را به سوال می‌گذاریم از درون آنها جوشش‌ها و جهش‌های دیگری می‌زند؛ و سواس، نامید بودن، پوچ فرض کردن، زود عصبانی شدن، بی توجهی پدر و مادر ... نمود این جوشش‌ها و جهش‌ها هستند.

((تلاش)) و ((جوشن)) با تعریفی که از آنها داریم موتورهای راهاندازی، تحرک و خلق هنگامه‌ها هستند. به عبارتی دیگر هریک از آنها واحد کوچکتری از هنگامه‌هایی هستند که مجتمع را می‌سازند.

هر جوشش یا جهش جلوه‌ای از ((تلاش)) و هر تلاش نمودی از هنگامه و هر هنگامه واحدی از مجتمع است. برای آنکه اینها خلق شوند و یکدیگر را خلق کنند و در آفریده شدن و آفریدن جهت و معنی پیدا کنند، ((جوشن آورها)) و ((جهش دهنده)) هایی لازم است تا سوخت و ساز موتورها را تامین کنند و هنگامه‌های خلق شده را ((خود جوش سازند)) از آن جمله‌اند: خواستن، آزاد بودن، آگاه بودن و محترمانه بودن. این جوش آورها هستند که یکسانی تلاش‌های پژوهشی، تشخیصی و درمانی را تضمین می‌کنند.

خواستن

((مراجع)) خود یک مجتمع روان فضای پویا است: درخواست می‌کند، مراجعته کند، با هر خواستن یک ((فرد عادی)) به ((مراجع)) تبدیل می‌شود. خواستن یک ((تلاش)) است، تلاشی که از باهمی میل‌ها، هیجانها، هدف‌ها ... خلق می‌شود. هر خواست با طرح‌های عملیاتی (استراتژی) خلق شده در امکانات زمانی و مکانی تحقق می‌یابد: ارتباط تلفنی، ملاقات حضوری، درخواست کتبی. هریک طرح عملیاتی استراتژی ویژه‌ای است که از طرف مراجع پیش گرفته می‌شود. برای آنکه ((خواستن)) ارزش پژوهشی، تشخیصی و درمانی داشته باشد باید با ((جوشن آورهای)) آزادی، آگاهی و محترمانه بودن همراهی، همزمانی و یکسانی داشته باشد.

آزاد بودن

آزادی، تحقق خواست‌ها و هدف‌ها در کنش‌های پژوهشی، تشخیصی و درمانی است. به عبارت دیگر آزادی با برآورده شدن خواست‌ها، هدف‌ها در جریان پژوهش، تشخیص و درمان تحقق می‌یابد و تجلی می‌کند: جوشش‌های آزادانه، خواست‌ها و هدف‌ها را خلق می‌کند و به

آنها ژرفای، بلندای، گستردگی، انبساط و انقباض می‌دهد ... در هر جوش خود خواسته و هدفمند آزادی تجلی می‌کند، آفریده می‌شود و می‌آفریند.

آگاه بودن

آگاهی تحقق آزادی است. آگاهی به خواست‌ها معنی می‌بخشد و آنها را از یک هنگامه به هنگامه دیگر هدایت می‌کند. آگاه شدن کنش‌های آموزشی، پژوهشی و درمانی را جهت‌دار می‌سازد و مخلوقات تازه‌ای را می‌آفریند. آگاهی جلای آزادی و خواست است هر دو را همزمان از تاریکی و ابهام تعارضات و اوهام (ناآگاهی) در می‌آورد و به فضای نیمه تاریک (نیمه آگاهی) ارزش‌ها و تخیلات می‌کشاند و از آنجا به روشنی دریافت‌های حسی و حرکتی می‌رسانند. آگاهی با درهم آمیزه‌ای کلی و مبهم در گذشته‌های دور می‌جوشد و با جوشش‌های پیاپی و به صورتی جزئی و روشن به فضاهای نزدیک و حال گستره و سیال می‌شود با هر (جوش و جهش)، آگاهی آفریده می‌شود و می‌آفریند.

محرمانه بودن

محرمانه بودن، شرط تامین آزادی، گسترش آگاهی و جوشش خواست‌ها است: در فضاهای محرمانه خواست‌ها پر جوش‌تر، آزادتر و آگاهانه‌تر خلق می‌شوند. خلاقیت‌ها فضاهای امن می‌خواهند هر نامحرمنی عامل مزاحم، کند کننده، محدود سازنده آزادی، آگاهی و خواست است. فضای تیره‌ای که وجود دیگری (نامحرم) در فضاهای بالینی می‌سازد، جوشش‌ها و جهش‌های خلاق را از تلاش باز می‌دارد. مراجع در انجماد و تیرگی فرو می‌رود، از تلاش‌های آزادانه و آگاهانه باز می‌ماند.

پویا بودن

پویایی در فضاهای بالینی همان خلاقیت است در منشور چند بعدی پژوهش‌ها، تشخیص‌ها و درمان‌ها. تغیر وضعیت‌های منشور و یکسان، درهم و با هم دیدن آنها در ابعاد مختلف نمودی از پویایی و جلوه‌ای از خلاقیت است. آنچه درباره تلاش‌ها، جوشش‌ها و جهش گفتیم جلوه‌هایی از پویایی فضاهای بالینی است.

جوش آورها و جهش دهنده‌هایی چون خواستن، آزاد بودن، آگاه بودن جلوه‌ها و نمودهای دیگری از پویایی هستند. محرمانه بودن همزمانی و یکسانی تحقق آنها را تضمین می‌کند.

نتیجه‌گیری:

مقاله استاد دکتر شریعتمداری در یکسانی تفکر، تفکر انتقادی و تفکر خلاق بویژه در نظریه جان دویی یکی از بنیادی ترین مباحث مشترک در روانشناسی، فلسفه و علوم تربیتی را مطرح کرده است. سال‌ها است که چنین دیدگاهی را در فضاهای بالینی پژوهشی، تشخیصی و درمانی ارائه کرده‌ایم و فصلی از کتاب دانش و هنر روانشناسی بالینی را به آن اختصاص داده‌ایم. اکنون در این مقاله نشان داده‌ایم که تلاش پژوهشی، تلاش تشخیصی و تلاش درمانی در فضاهای بالینی همسانی و همزمانی دارند و این نظریه را در مفهوم خلاقیت در فضاهای بالینی بازبینی کرده‌ایم؛ فضاهای بالینی از رویارویی دو انسان و یا یک انسان با یک چیز خلق می‌شوند. تلاش‌های خلاق در فضاهای بالینی تلاش‌هایی جوششی و جهشی هستند که خواست‌ها، آزادی‌ها، آگاهی‌ها را خلق می‌کنند و خود در دامن آفریده‌های خود بازآفریده می‌شوند. آفریدن و بازآفرینی به فضاهای بالینی گسترده‌کی، عمق می‌دهد و آنها را منبسط و منقبض می‌سازد و ابعاد بی‌شمار می‌بخشد و موجب پویایی می‌شود. مخلوقات فضای بالینی در هر صورتی که باشند پویا هستند؛ هر مجتمع روان فضای بالینی خلاق است و نخستین مخلوق او خود است؛ هر فضا همزمان با آفرینش خود تمام آنچه را که در اوست و با اوست می‌آفریند. آفریننده‌ها یکسانی و همانی دارند.

اندیشه‌هایی مانند اندیشه جان دویی وقتی در فضاهای بالینی بکار برده شوند قالب مرحله به مرحله بودن و پوسته منطقی بودن خود را از دست می‌دهند و هر مرحله مجتمع کوچکی است که با یاری جوش آورها و جهش‌دهنده‌های خواستن، آزاد بودن، آگاه بودن، پویا و خلاق می‌شود و جلوه‌ها و داده‌های پژوهشی، تشخیصی و درمانی ناب از خود نشان می‌دهد.