

نحوه گذران اوقات فراغت پیش‌بینی‌کننده

صرف مواد در بیکاران

مهدي اکبريان^{*}، حسن رفيعي^{**}، حميرا سجادی^{***}، مسعود کريملو^{****}

بيان مسئلله: پژوهش حاصل با هدف مقایسه نحوه گذران اوقات فراغت در بیکاران صرف کننده مواد و بیکارانی که مواد صرف نکرده‌اند و شناخت برخی عوامل پیش‌بینی‌کننده صرف مواد در بیکاران انجام شده است.

روشن: این مطالعه علىی - مقایسای در سال ۱۷ انجام شد. ۲۰۰ نفر از بیکاران مرد ۲۰ تا ۳۰ ساله مراجعه کننده به مرکز کاریابی شهر اصفهان با سمعه‌گیری خوش‌های از چهار مرکز کاریابی در نواحی چهارگانه شهر اصفهان مورد مطالعه قرار گرفتند. افراد به دو گروه تقسیم شدند: گروه اول کسانی بودند که برای اولین بار در مدت بیکاری مواد صرف کردند (۶۵ نفر) و گروه دوم کسانی بودند که با وجود بیکاری به مدت حداقل ۶ماه، هرگز مواد صرف نکردند (۱۳۵ نفر). دو گروه از نظر نحوه گذران اوقات فراغت با یکدیگر مقایسه گردیدند.

پافته‌ها: نتایج آزمون رگرسیون لجستیک نشان داد تعداد ساعت‌گذشت و گفت دوستانه با افراد معتاد ($OR = 2/606, CI: 1/600-4/244, p < 0/001$) و تعداد ساعت‌گذشت و گفت دوستانه با افراد غیرمعتماد ($OR = 1/122, CI: 1/025-1/229, p = 0/013$) می‌توانند پیش‌بینی کننده صرف مواد هر بیکاران باشند.

نتیجه‌گیری: به نظر می‌رسد نظارت بر روابط افراد بیکار به پیشگیری از صرف مواد در آن‌ها کمک کند.

کلید واژه‌ها: اوقات فراغت بیکاران، مرکز کاریابی، صرف مواد.

تاریخ دریافت: ۸۹/۹/۲۳ تاریخ پذیرش: ۸۹/۱/۳۱

* کارشناس ارشد رفاه اجتماعی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی <mazmr84@gmail.com>

** روانپرداز، عضو هیأت علمی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

*** متخصص پژوهشگر اجتماعی، عضو هیأت علمی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

**** دکتر آمار، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

مقدمه

سوء مصرف مواد یکی از مهمترین معضلاتی است که سلامت اقشار مختلف جامعه خصوصاً نسل جوان را مورد تهدید قرار می‌دهد و سرمایه‌های کلانی را صرف مبارزه با آن و جبران خدمات ناشی از آن می‌نماید و همه مرزهای فرهنگی، خانوادگی و اجتماعی را درنور دیده است. بیکاری نیز یکی از معضلات کشورهای در حال توسعه و کشورهای جهان سوم است که صرف نظر از آثار زیانبار و غیر قابل جبران اقتصادی، به عنوان یکی از قویترین همبسته‌های گرایش به جرم، بزهکاری، اختلالات روانی و سایر مشکلات روانی - اجتماعی مطرح شده است. مطالعات گذشته نیز رابطه گرایش به اعتیاد و بیکاری را به وضوح نشان داده‌اند (از جمله اعظمی، محمدی و معصومی، ۱۳۸۴؛ نارنجی‌ها، رفیعی، باگستانی، نوری و همکاران، ۱۳۸۶؛ رحیمی موقر، محمد، و رزاقی، ۱۳۸۰؛ رزاقی، رحیمی موقر، حسینی، و مدنی، ۱۳۷۹) و همه این تحقیقات گویای این واقعیت است که بیکاری یک عامل خطر برای ابتلاء به اعتیاد است. بیکاران در طول روز با افراد زیادی تعامل و ارتباط دارند و اوقات فراغت زیادی نیز دارند که با افراد مختلف سیری می‌کنند و فعالیت‌های متفرقه زیادی در طول روز انجام می‌دهند. ساترلندر معتقد است رفتار انحرافی مثل سایر رفتارهای اجتماعی از طریق همنشینی با دیگران آموخته می‌شود. وی از جمله عوامل تعیین‌کننده در این زمینه را تماس زیاد و نسبت تماس با کجروان در مقایسه با همتوابان می‌داند. مطابق این نظر، افراد به این دلیل کج رفتار می‌شوند که تعداد تماس‌های انحرافی آنان بیش از تماس‌های غیرانحرافی‌شان است (صدقی سروستانی، ۱۳۸۳: ۱۶).

ساترلندر بر اساس نظریه «همنشینی افترافقی» می‌کوشد تا نشان دهد که حرم و انحراف اجتماعی از طریق انتقال فرهنگی در گروههای اجتماعی واقع می‌گردد. او معتقد است کجروی در ضمن کنش متقابل با دیگران یعنی در جریان برقرار کردن ارتباط صمیمی در درون گروه آموخته می‌شود که این یادگیری شامل آموختن فنون ارتکاب جرم، کسب نگرش‌های مجرمانه و انحرافی، جهت‌ها، انگیزه‌ها و توجیه رفتار می‌گردد. در بعضی جماعت‌ها و گروههای اجتماعی فرد با جمعی احاطه شده است که تعاریف همه آنها

موافق قانون‌شکنی است. در صورتی که تعاریف موافق قانون‌شکنی فراوانی بیشتری از تعاریف مخالف قانون‌شکنی داشته باشد، فرد به بزهکاری و کجرفتاری گرفتار می‌گردد (صدیق سروستانی، ۱۳۸۳: ۱۶).

سیاستگذاران پیشگیری از اعتیاد تمایل دارند بدانند چه عواملی پیش‌بینی‌کننده مصرف مواد در افراد پرخطر است. این پژوهش به این می‌پردازد که آیا نحوه گذران اوقات فراغت می‌تواند پیش‌بینی‌کننده مصرف مواد، اعم از مخدر و محرك، در بیکاران باشد.

روش

در این پژوهش علی - مقایسه‌ای ۲۰۰ نفر از بیکاران مرد ۲۰ تا ۳۰ ساله مراجعه کننده به مراکز کاریابی شهر اصفهان مطالعه شدند. بیکاری به مدت حداقل شش ماه، عدم مصرف مواد در دوران زندگی تا قبل از بیکار شدن، و رضایت آگاهانه از همکاری با پژوهش به عنوان معیارهای ورود افراد و داشتن سابقه بیماری‌های روانی به عنوان معیار خروج از مطالعه در نظر گرفته شد. نمونه‌ها به دو گروه تقسیم شدند: گروه اول کسانی بودند که برای اولین بار در مدت بیکاری مواد مصرف کردند (۶۵ نفر) و گروه دوم کسانی بودند که با وجود بیکاری هرگز مواد مصرف نکردند (۱۳۵ نفر).

ابزار گردآوری داده‌ها در این پژوهش وارسی نامه (چکلیست) محقق ساخته بود. این وارسی نامه پس از مرور متابع و انجام مطالعه‌ای کیفی در میان بیکاران مراجعه کننده به مراکز کاریابی که با وجود گذراندن حداقل شش ماه بیکاری هنوز مواد مصرف نکرده بودند، حاصل شد و شامل صفات بارزی در مورد نحوه گذران اوقات فراغت در بیکاران بودند. در مورد سنجش متغیر مصرف مواد نیز پس از جلب اطمینان فرد از محروم‌انه ماندن پاسخ او از وی پرسیده شده بود که آیا در مدت بیکاری مواد مصرف کرده است یا نه؟ (پیوست ۱). روش نمونه‌گیری خوش‌های بود، بدین صورت که از مراکز کاریابی شهر اصفهان چهار مرکز از شمال، جنوب، شرق و غرب شهر اصفهان انتخاب گردید و با توجه به معیارهای ورود و خروج مطالعه از افراد خواسته شد وارسی نامه را پر کنند. همچنین در ابتدا قبل از اینکه بیکاران در پژوهش شرکت کنند از آن‌ها در مورد مدت بیکاری شان سؤال

شد و سپس با جلب اعتماد از آن‌ها پرسیده می‌شد آیا تاکنون مواد مصرف کرده‌اید و اگر مواد مصرف کرده بودند، سؤال می‌شد چه زمانی برای اولین بار مواد مصرف کردید. اگر فرد قبل از زمان بیکاری مواد مصرف کرده بود، از وی تشکر به عمل می‌آمد و دیگر وارسی نامه در اختیارش قرارداده نمی‌شد. پرکردن هر وارسی نامه به طور متوسط ۱۵ دقیقه به طول می‌انجامید.

نتایج

وضعیت تأهل و سطح تحصیلات در دو گروه بیکاران مصرف‌کننده و غیرمصرف‌کننده، تفاوت معناداری نداشت ($p > 0.050$) (جدول ۱). از نظر سن و تعداد اعضای خانواده نیز بین دو گروه بیکاران تفاوت معناداری دیده نشد ($p > 0.050$) (جدول ۲).

میانگین تعداد ساعت‌گوش دادن به موسیقی در روز، میانگین تعداد ساعت‌گپ و گفت دوستانه در روز، میانگین تعداد افراد شرکت‌کننده در گپ و گفت دوستانه در روز، میانگین تعداد افراد معتاد شرکت‌کننده در گپ و گفت دوستانه در روز، میانگین تعداد ساعت‌گپ و گفت دوستانه با افراد معتاد در روز در بیکاران مصرف‌کننده مواد به طور معناداری بیشتر از بیکارانی بود که مواد مصرف نکرده بودند (جدول ۳).

بررسی اثر تعاملی متغیرها با مصرف مواد در بیکاران

نتایج آزمون رگرسیون لجستیک نشان داد تعداد ساعت‌گپ و گفت دوستانه با افراد معتاد ($p=0.001$, $OR=2/606$, $CI: 1/600-4/244$) و تعداد ساعت‌گپ و گفت دوستانه با افراد غیرمعناد ($p=0.013$, $OR=1/122$, $CI: 1/025-1/229$) می‌توانند پیش‌بینی کننده مصرف مواد در بیکاران باشند.

بحث

در این پژوهش تعداد ساعت‌گپ و گفت دوستانه با افراد معتاد و تعداد ساعت‌گپ و گفت دوستانه با افراد غیرمعناد به عنوان عوامل خطر مصرف مواد در بیکاران شناخته شد. اثر تعداد ساعت‌گپ و گفت دوستانه با افراد معتاد با نظریه‌های یادگیری اجتماعی مطابقت

دارد. بر اساس این نظریه‌ها هر قدر سطح تماس فرد با افراد و گروه‌های کجرو و منحرف بیشتر باشد، انحراف و کجروی او بیشتر خواهد شد. بر مبنای نظریه همنشینی افتراقی ساترلند نیز هر قدر فرد دفعات بیشتری با گروه‌ها یا افراد منحرف تعامل داشته باشد و برای ارتباط با آن‌ها اولویت بیشتری قایل باشد و مدت بیشتری از دیگران با آن‌ها رابطه داشته باشد و شدت تماس و ارتباطش با آن‌ها بیشتر باشد. انحراف اجتماعی او بیشتر خواهد شد، زیرا طی این فرایند، رفتار انحرافی را از آن‌ها یاد خواهد گرفت و برای جلب حمایت بیشتر افراد گروه، به همنگی بیشتر با آن‌ها خواهد پرداخت. در چنین شرایطی بر چسب منحرف با سرعت و سهولت بیشتری به او تعلق سی‌گیرد. فشار گروه همسال و تبعیت از گروه همسال از پیش‌بینی‌کننده‌های مهم رفتارهای پر خطر هستند (یوگن اشنايدر، ۱۹۹۴، به نقل از طارمیان ۱۳۸۴-۱۳۸۳).

ساترلند می‌گوید برای اینکه شخصی تبهکار گردد نخست یاد بگیرد چگونه تبهکار شود. این یادگیری درنتیجه کنش متقابل اجتماعی فرد با دیگران حاصل می‌شود. بیشتر افراد هم در معرض تماس با افراد یا گروه‌های منحرف قرار می‌گیرند و هم در معرض تماس با افراد یا گروه‌های غیرمنحرف. ساترلند ارتباط متقابل با این گروه‌ها را بر حسب بسامد، اولویت، دوام، و شدت اندازه گیری کرد. هر چه سطح تماس فرد با افراد یا گروه‌های منحرف بر حسب این چهار متغیر بالاتر باشد، احتمال رفتار انحراف‌آمیز شخص بیشتر می‌شود (کوئن، ۱۳۷۲).

جوانانی که با همسالانی ارتباط دارند که درگیر رفتارهای مشکل‌آفرین از قبیل برهکاری و سوء مصرف مواد هستند، احتمال زیادی هست که به همان رفتارها دست بزنند. این عامل یکی از پایدارترین پیش‌بینی‌کننده‌هایی است که تا به حال پژوهش‌ها شناسایی کرده‌اند. حتی اگر فرد از خانواده‌ای باشد که در آن سایر عوامل خطر ساز وجود ندارد، صرف ارتباط با دوستان مشکل دار می‌تواند خطر همان مشکل را افزایش دهد (جسر و جسر، ۱۹۷۷؛ کاندل، ۱۹۸۲؛ به نقل از هاوکینز و همکاران ۱۹۹۲ و کاجو و کلاین، ۲۰۰۲، به نقل از شهرام محمد خانی، ۱۳۸۵).

صرف مواد مخدر در همسالان یکی از قوی ترین پیش‌بینی‌کننده‌های مصرف مواد در نوجوانان و جوانان است. تأثیر همسالان روی مصرف مواد در بررسی‌های متعدد (بارنر و ولت، ۱۹۸۶، کاندل و اکزروز، ۱۹۸۷، بروک و همکاران، ۱۹۹۰، ۱۹۹۲) تأیید شده است (هاوکینز^۱ و کاتالانو^۲، ۱۹۹۲ به نقل از پور شهباز، ۱۳۸۳). نتیجه مطالعه نریمانی (۱۳۷۶) نیز نشان می‌دهد که دوستان معناد بیشترین نقش را در گرایش افراد به اعتیاد ایفا کرده‌اند. همچنین این یافته با نتایج تحقیق عدل، صدرالسادات، بیگلریان و جوادی یگانه (۱۳۸۳) و نیز کانز^۳ (۱۹۹۷) به نقل از پاک سرشت والهام پور، (۱۳۸۴) همخوانی دارد.

از این یافته به راحتی نمی‌توان نتیجه گرفت که گپ دوستانه موجب مصرف می‌شود. ممکن است بر عکس، مصرف مواد باعث گپ دوستانه شود یا امکان نمایان شدن زمینه آن را فراهم کند. این وضع را اصطلاحاً علیت وارونه می‌خوانند. شاید نفس گپ و گفت دوستانه - اعم از اینکه با معناد باشد یا غیرمعناد - عامل تشدید خطر مصرف مواد بر اثر بیکاری است و البته معناد بودن طرفهای گپ و گفت اثر بدتری دارد. مطالعات الیکسون^۴ (۱۹۹۴) و چارلز^۵ (۱۹۹۶) نیز نشان داد سالم نبودن محیط‌های تغیریحی و فقدان امکانات لازم برای سپری کردن اوقات فراغت جوانان و نوجوانان به سادگی می‌تواند آن‌ها را در معرض افراد سودجو و ابتلا به سوءصرف مواد قرار دهد.

در این پژوهش متغیر مصرف مواد، متغیر کیفی دوستالتی در نظر گرفته شد. ضمن اینکه در این پژوهش صفات بارز در نظر گرفته شد، ولی می‌توان برخی از این صفات را ممکنون در نظر گرفت و از پرسشنامه‌های استاندارد در این زمینه استفاده کرد. بیکاری به مدت حداقل مدت شش ماه به عنوان یکی از معیارهای ورود به این مطالعه در نظر گرفته شد که پیشنهاد می‌گردد در تحقیقات آئی این زمان افزایش یابد. از نواحی چهارگانه (شمال، جنوب، شرق، غرب) شهر اصفهان نمونه‌ها جمع‌آوری شد و انتظار می‌رفت که نمونه‌ها از نظر وضعیت اقتصادی اجتماعی در شرایط متفاوتی باشند ولی اکثر بیکاران مراجعه‌کننده به مراکز کاریابی شهر اصفهان از نظر وضعیت اقتصادی - اجتماعی شرایط یکسانی داشتند.

نتیجه‌گیری

تعداد ساعات گپ و گفت دوستانه با افراد معتاد و تعداد ساعات گپ و گفت دوستانه با افراد غیرمعتمد در این پژوهش به عنوان پیش‌بینی‌کننده‌های مصرف مواد در بیکاران شناخته شد. به نظر می‌رسد نظارت بر روابط افراد بیکار به پیشگیری از مصرف مواد در آنها کمک کند.

جدول ۱. مقایسه وضعیت تأهل و سطح تحصیلات در بیکاران مصرف کننده مواد و بیکارانی که مواد مصرف نکردند

p	df	آماره خی دو	بیکاران با عدم مصرف مواد (n=65)		بیکاران مصرف کننده مواد (n=135)		وضعیت تأهل	سطح تحصیلات
			تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد		
۰/۱۰۶	۱	۲/۶۱۶	۸۶/۲	۵۶	۷۶/۰۳	۱۰۳	معجرد	
۰/۱۰۳	۱	۹/۰۷۹	۶۹/۲۲	۴۵	۴۰/۹۲	۶۲	دیپلم و زیر دیپلم	

جدول ۲. مقایسه متغیرهای سن و تعداد اعضای خانواده در بیکاران مصرف کننده مواد و بیکارانی که مواد مصرف نکردند

p	z	انحراف استاندارد	میانگین	مصرف مواد	متغیرهای دموگرافیک (کمی)	
۰/۸۳۰	۰/۲۱۴		۲/۷۰۹	۲۴/۶۷	خیر	سن
			۲/۴۱۹	۲۴/۷۴	بله	
۰/۱۰۹	-۱/۶۰۲		۱/۹۲۷	۵/۰۱	خیر	تعداد اعضای خانواده
			۱/۹۰۰	۵/۴۳	بله	

جدول ۳. مقایسه نحوه گذراندن اوقات فراغت بین دو گروه بیکاران مصرف کننده مواد و بیکارانی که مواد مصرف نکرده‌اند با استفاده از آزمون یو مان ویتنی

<i>p</i>	<i>Z</i>	انحراف استاندارد	$\frac{Z}{\sqrt{n}}$	مصرف مواد	نحوه گذراندن اوقات فراغت
۰.۱۳۶	-۱.۴۹۱	۰.۸۱۴	۰.۷۲۷	خیر	تعداد دقیعات رفتن به سینما در یک ماه گذشته
		۱.۹۵۵	۰.۷۴	بله	
۰.۱۹۵	-۱.۲۹۷	۳.۰۶۱	۴.۶۶	خیر	متوجه تعداد ساعت‌های تلویزیون در روز در هفته گذشته
		۲.۷۶۱	۳.۸۲	بله	
۰.۴۰۳	-۰.۸۳۷	۱.۳۱۴	۰.۷۸	خیر	تعداد ساعت‌گوش دادن به رادیو در روز در هفته گذشته
		۱.۷۵۳	۰.۹۲	بله	
۰.۰۰۵	۰.۷۸۰	۲.۹۳۲	۲.۴۸	خیر	ساعت‌گوش دادن به موسیقی در روز در هفته گذشته
		۳.۷۶۰	۳.۰۵	بله	
۰.۱۰۴	-۱.۴۲۵	۱۲.۷۱۳	۴.۸۷	خیر	تعداد روزنامه‌های خوانده شده در هفته گذشته
		۳۸۷۳	۲.۵۷	بله	
۰.۴۶۶	-۰.۷۲۹	۲.۴۴۰	۰.۹۹	خیر	تعداد مجلات خوانده شده در ماه گذشته
		۲۷۰۸۰	۱.۱۲	بله	
۰.۷۰۱	-۰.۰۲۳	۱۷.۵۵۰	۳.۵۷	خیر	تعداد عنوان کتاب خوانده شده در شش ماه گذشته
		۳۲۹۷	۱.۸۹	بله	
۰.۲۹۷	-۱.۰۴۲	۳۴۳.۸۰۰	۱۹۸.۶۷	خیر	تعداد صفحه کتاب خوانده شده در شش ماه گذشته
		۴۳۶.۲۰۷	۱۶۵.۶۶	بله	
۰.۱۱۲	-۱.۶۳۶	۳۴.۶۶۵	۶.۹۷	خیر	تعداد ساعت‌های رفتن به بارک و تغیر حکاها در هفته گذشته
		۱۷.۱۳۲	۸.۳۸	بله	
۰.۳۶۳	-۰.۰۴۱	۴.۷۴۳	۳.۴۴	خیر	تعداد ساعت‌ورزش کردن در هفته گذشته
		۸.۳۲۵	۵.۰۶	بله	
۰.۰۰۵	-۰.۷۸۸	۲.۹۴۰	۳.۷۳	خیر	تعداد ساعت‌گپ و گفت دوستانه در روز در هفته گذشته
		۰.۰۴۹	۰.۹۶	بله	
۰.۰۳۰	۰.۱۷۷	۳.۷۶۳	۴.۲۰	خیر	تعداد افراد شرکت کننده در گپ و گفت دوستانه در روز در هفته گذشته
		۲.۹۸۴	۴.۷۸	بله	
۰.۰۰۰	-۰.۴۲۳	۱.۰۵۹	۰.۷۷	خیر	تعداد افراد معتاد در گپ و گفت دوستانه در روز در هفته گذشته
		۱.۸۳۴	۰.۹۷	بله	

<i>p</i>	Z	انحراف استاندارد	نحوه	مصرف مواد	نحوه گذراندن اووقات فراغت
۰ ۰۰۰	۴ ۷۸۷	۰ ۴۸۷ ۲ ۲۳۲	۰ ۱۶ ۱ ۰۳	خیز بله	تعداد ساعات گپ و گفت دوستانه با افراد معناد در روز در هفته گذشته
۰ ۸۸۴	-۰ ۹۴۷	۳ ۳۶۹ ۳ ۰۵۱	۳ ۹۸ ۳ ۸۵	خیز بله	تعداد افراد غیرمعناد در گپ و گفت دوستانه در روز در هفته گذشته
۰ ۴۷۸	-۰ ۷۱۰	۲ ۸۴۵ ۴ ۹۳۱	۳ ۵۸ ۴ ۷۴	خیز بله	تعداد ساعات گپ و گفت دوستانه با افراد غیرمعناد در روز در هفته گذشته
۰ ۹۱۹	-۰ ۴۹۷	۴ ۱۶۵ ۲ ۲۰۷	۲ ۹۶ ۲ ۶۸	خیز بله	تعداد دفعات شرکت کردن در میهمانی در ماه گذشته
۰ ۴۶۴	-۰ ۷۳۲	۳ ۱۷۷ ۲ ۰۱۹	۲ ۰۴ ۱ ۶۵	خیز بله	تعداد دفعات میهمان بودن در ماه گذشته
۰ ۷۲۱	-۰ ۴۹۶	۱ ۷۱۵ ۱ ۷۲۳	۰ ۹۲ ۱ ۰۳	خیز بله	تعداد دفعات میزبان بودن در ماه گذشته
۰ ۷۴۴	-۰ ۳۲۷	۲ ۴۶۴ ۲ ۸۴۰	۱ ۴۶ ۱ ۵۱	خیز بله	تعداد دفعات مسافرت رفتن در شش ماه گذشته
۰ ۷۰۵	-۰ ۳۱۲	۳ ۶۹۲ ۷ ۰۱۸	۳ ۲۷ ۴ ۱۵	خیز بله	تعداد ساعات رفتن به خیابان برای گشت و گذار در روز در هفته گذشته
۰ ۵۳۴	-۰ ۶۲۲	۲ ۷۷۶ ۲ ۵۷۶	۱ ۶۴ ۱ ۳۴	خیز بله	تعداد ساعات پرسه زنی و جستجو در اینترنت در روز در هفته گذشته
۰ ۷۶۱	-۰ ۳۰۵	۷ ۰۸۸ ۴ ۵۷۷	۳ ۳۰ ۳ ۰۵	خیز بله	تعداد ساعات رفتن به بازار برای خرید در روز در هفته گذشته

پیوست (۱)

سال تولد:.....

وضعیت تأهل: ۱- مجرد □ ۲- متاهل □ ۳- طلاق گرفته □ ۴- فوت همسر □

تحصیلات:

۱- زیر دیپلم □ ۲- دیپلم □ ۳- فوق دیپلم □ ۴- لیسانس و دانشجوی لیسانس □

۵- بالاتر از لیسانس □

تعداد اعضاي خانواده شما چند نفر است؟ (منتظر همه کسانی است که با هم زیر یک سقف زندگی می‌کنند):.... نفر

نحوه گذران اوقات فراغت:

۱- در ماه گذشته چند بار برای دیدن فیلم به سینما رفته‌اید؟.....بار

۲- در هفته گذشته به طور متوسط چند ساعت در روز تلویزیون تماشا کرده‌اید؟..... ساعت

۳- در هفته گذشته به طور متوسط چند ساعت در روز به رادیو گوش داده‌اید؟..... ساعت

۴- در هفته گذشته به طور متوسط چند ساعت در روز به موسیقی گوش داده‌اید؟..... ساعت

۵- در هفته گذشته چه تعداد روزنامه خوانده‌اید؟..... روزنامه

۶- در ماه گذشته چه تعداد مجله خوانده‌اید؟..... مجله

۷- در شش ماه گذشته چند عنوان کتاب خوانده‌اید؟..... عنوان

۸- در شش ماه گذشته چند صفحه کتاب خوانده‌اید؟..... صفحه

۹- در هفته گذشته چند ساعت به پارک و تفریحگاه‌های دیگر رفته‌اید؟..... ساعت

۱۰- در هفته گذشته چند ساعت ورزش کرده‌اید؟..... ساعت

نوع ورزش	نعداد ساعت
فوتبال	ساعت
والیبال	ساعت
شنا	ساعت
ورزش‌های رزمی	ساعت
شطرنج	ساعت
کوه پیمایی	ساعت
سایر (ذکر نکند)	ساعت

۱۱- در هفته گذشته به طور متوسط چند ساعت در روز گپ و گفت دوستانه انجام داده‌اید؟..... ساعت با..... نفر

چند نفر از آن‌ها معتاد بوده‌اند؟..... نفر..... ساعت

چند نفر از آن‌ها معتاد نبوده‌اند؟..... نفر..... ساعت

۱۲- در ماه گذشته در چند میهمانی شرکت کرده‌اید؟..... میهمانی
در چند تا از آنها شما میهمان بوده‌اید؟.... میهمانی

در چند تا از آنها شما میزبان بوده‌اید؟..... میهمانی

۱۳- در شش ماه گذشته چند بار به مسافرت رفته‌اید؟..... بار

۱۴- در هفته گذشته به طور متوسط چند ساعت در روز در خیابان برای گشت و گذار رفته‌اید؟..... ساعت

۱۵- در هفته گذشته به طور متوسط چند ساعت در روز به پرسه زنی و جستجو در اینترنت پرداخته‌اید؟..... ساعت

۱۶- در هفته گذشته به طور متوسط چند ساعت در روز برای خرید و رفتن به بازار از خانه خارج شده‌اید؟..... ساعت

۱۷- خودتان در شش ماه گذشته چند بار مواد مخدر مصرف کرده‌اید؟... بار

- اعظمی، احمد. محمدی، محمدعلی. معصومی، رحیم. (۱۳۸۴)، میزان گرایش به استفاده از مواد مخدر در گروه سنی بالاتر از ده سال استان اردبیل، ۱۲، مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اردبیل، دوره پنجم، شماره اول، صص ۲۱-۱۶.
- پاکسرشت، محمدجعفر. الهامپور، حسین. (۱۳۸۴)، بررسی مشکلات گذران اوقات فراغت دانشجویان دانشگاه شهید چمران. فصلنامه علمی-پژوهشی علوم تربیتی و روانشناسی (ویژه نامه علوم تربیتی) دانشگاه شهید چمران اهواز، سال دوازدهم، شماره ۴، صص ۲۰-۱۸۵.
- پورشهیار، عباس. (۱۳۸۳)، روابط ساختاری عوامل روان‌شناختی خطرزا و حفاظت کننده مصرف مواد مخدر در نوجوانان: مدلی برای پیشگیری اولیه و مداخله روان‌شناختی. پایان نامه دکتری روان‌شناسی بالینی. تهران. دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.
- رحیمی موقر، آفرین. محمد. کاظم. رزاقی، عمران محمد. (۱۳۸۰)، روند سوء‌صرف مواد مخدر در دهه‌های اخیر در ایران. تهران. مجله حکیم، ۱۳۸۱. سال پنجم، شماره ۳، صص ۱۷۱-۱۸۲.
- رزاقی، عمران محمد. رحیمی موقر، آفرین. حسینی، مهدی. مدنی، سعید. (۱۳۷۹)، گزارش بررسی سریع وضعیت سوء‌صرف مواد در ایران. معاونت پیشگیری سازمان بهزیستی کشور و برنامه کنترل مواد مخدر سازمان مملکتی صدقیق سروستانی، رحمت الله. (۱۳۸۳)، آسیب‌شناسی اجتماعی. تهران.
- طارمیان، فرهاد (۱۳۸۳-۸۴)، عوامل پیش‌بینی روانی اجتماعی مصرف مواد مخدر در نوجوانان: دلالت‌های آن در پیشگیری و درمان. پایان نامه دکتری روان‌شناسی بالینی. تهران، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.
- فروع‌الدین عدل، اکبر. صدرالسادات، سید جلال. بیگلریان، اکبر. جوادی یگانه، محمد رضا. (۱۳۸۳)، تأثیر همنشینی و معاشرت با گروه هنجار شکن و گرایش جوانان به اعتیاد. فصلنامه رفاه اجتماعی. سال چهارم، شماره ۱۵، صص ۳۱۹-۳۲۴.

- کوئن، بروس. (۱۳۷۲)، درآمدی بر جامعه‌شناسی. ترجمه محسن ثلاثی. تهران. انتشارات فرهنگ معاصر.
- محمدخانی، شهرام (۱۳۸۵)، مدل ساختاری مصرف مواد در نوجوانان در معرض خطر: ارزیابی از آموزش مهارت‌های زندگی بر عوامل میانجی مصرف مواد، پایان نامه دکتری روان‌شناسی بالینی، تهران، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.
- نارنجی‌ها، هومان، رفیعی، حسن؛ باستانی، احمد رضا؛ نوری، رویا؛ شیرین بیان، پیمانه؛ فرهادی، محمدحسن و همکاران (۱۳۸۶)، ارزیابی سریع وضعیت سوءمصرف مواد و وابستگی به مواد در ایران. تهران، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، مؤسسه داریوش.
- نریمانی، محمد. (۱۳۷۶)، علل اعتیاد در معتادین شهرهای استان اردبیل و راههای پیشگیری از آن، اردبیل، استانداری، معاونت امور اجتماعی.
- Ellickson P. L. (1994). Getting and keeping schools and kids for evaluation studies. *Journal of community psychology*: special issue: 102-116.
 - Charles, F.(1996), **Drugs , Behaviors and modern society**. Rome: Simon & Schustere.
 - Ellickson p.l. (1998), Preventing adolescent substance use: lesson from the project ALERT program. in: Jonathan Crane. Editors. **Social programs that work**. New York: Russell Sage.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی