

سیری در دیوان

جمال الدین عبدالرزاقي اصفهاني

خداویردي عباس زاده

مه طاسک گردن سمنلت
شب طره پرچم سپاهت
جبriel مقیم آستانت
افلاک حريم بارگاهت
چرخ ارچه رفيع، خاک پايت
عقل ارچه بزرگ، طفل راهت
خوردست خدا ز روی تعظيم
سوگند به روی همچو ماهت
ایزد که رقیب جان خرد کرد
نام تور دیف نام خود کرد^(۱)

این ترکیب بندی است که صفحات نخست دیوان استاد جمال الدین محمد بن عبدالرزاقي اصفهانی را جلا و رونقی دیگر بخشیده است.

استاد جمال الدین از شعرای پرآوازه قرن ششم و از قصیده پردازان نامدار ایران است. وی علاوه بر شاعری، در نثر هم قلمی توانا داشته؛ این نکته از دیوان وی برمی آید که در چندین جای بدان اشارت کرده است.^(۲) (۳) بنا به تصریح خودش صاحب دو دیوان^(۴) بوده - یکی پارسی و دو دیگر به زبان

عربی - که البته از دو من اثری و نشانی نیست. جمال الدین را مقلد انوری و سنایی گفته اند^(۵) که باید بر این دو تا مسعود سعد را نیز افزود؛ زیرا در قصایدی که حسب حالی و بث الشکوی هستند رنگ و بوی زندان نامه های مسعود سعد دیله می شود و

وقتی در درس ادبیات، از قالب های متداول شعر پارسی صحبت می شود پس از توضیع قصیده و غزل و مشتوی و... مثال هایی معروف از گویندگان نامی بدان قالب ها آورده می شود. گاهی شاعری در یکی از قالب های شعر فارسی به شهرت رسیده است که نامش بانام آن قالب شعری عجین شده مثلاً وقتی سخن از رباعی است نام خیام به ذهن می رسد یا هر گاه صحبت از دویش می شود بی اختیار به یاد باباطهر می افتخیم، برای ترجیع بند، شعر معروف هائف اصفهانی را مثال می زنیم که مطلع و بیت برگزدان آن چنین است:

ای فدای توفهم دل و هم جان
وای شار رهت هم این و هم آن...
که یکی هست و هیچ نیست بجز او
وحده لاله الا هو^(۱)

و برای قالب ترکیب بند، این شعر را مثال می زنیم:

ای از بر سرده شاه راهت
وای تبه عرش نکیه گاهت
ای طاق نهم رواق بالا
 بشکسته ز گوشه کلامت
 هم عقل دویله در رکابت
 هم شرع خزینه در پناهت
 ای چرخ کبود، زنله دلقی
 در گردن پیر خانقاحت

اصفهان در طول قرون متعددی یکی از کانون های داغ ادب پارسی بود و گویندگان و نویسنده اند؛ یکی از گویندگان پرآوازه آن دیوار استاد جمال الدین محمد بن عبدالرزاقي اصفهانی است که از قصیده پردازان قرن ششم محسوب می شود.

دیوان وی سفره رنگارنگی را می ماند که از انواع خوردنی هامی نتوان در آن سراغ گرفت. وی در قالب های متعدد شعر پارسی از قبیل: قصیده، قطمه، غزل، رباعی، ترکیب بند و ترجیع بند طبع آزمایی کرده و در مضامین مختلف هم چون مدح و هجو و بی و فایی روزگار و مردمان زمانه و... شعر سروده است. جمال الدین هنر را عیب و فضل را آفت می شمارد، اگرچه در شاعری طبعی لطف و قریحه ای خلاق دارد اما از این همه هنر و استعدادش، بخت برخورداری ندارد. او هر از چند گاهی همت بلند خود را با خواهش های بی مقنار، پست می کند، به وطن خود عشق می ورزد و حتی در ایام مسکینی به مسکن خود پشت نمی کند.

خود شاعر در چندین جای نام او را در خلال اشعارش آورده است.^(۶) با این همه شعر جمال هم از نظر زبان و هم از نظر مضمون تازگی های فراوانی دارد که خودش بدان می نازد:

روابود که بنام بدین قصیده که هست

بدیع تر زیبار و لطیف تر ز نسیم

سبک چو روح خفیف و سلس چو طبع لطیف

روان چو ماه معین و قوی چو رای حکیم

(دیوان، ۲۴۸)

به طوری که مرحوم وحید دستگردی در مقدمه دیوان

ذکر کرده اند، دیوان وی نزدیک به ده هزار بیت

است:

«دیوان استاد جمال الدین دست خوش سقط و

تحریف و تقلیل شده و بدین سبب از بیست هزار

بیت شعروی به قول بعضی افتخاذ که تویسان، پاتنام

کوشش های چندین ساله مایش از ده هزار بیت

جمع آوری نشد.»^(۷)

استاد جمال الدین در قالب های مختلف شعر پارسی

از قبیل؛ قصیده، قطعه، غزل، رباعی، ترکیب بند و

ترجیع بند طبع آزمایی کرده و به حق از عهده هر کدام

در نهایت استادی برآمده است.

بیشترین حجم دیوان وی را قصاید تشکیل داده

است؛ زیرا دوره ای که وی می زیست قصیده بر تمام

قالبهای شعری غلبه داشت^(۸) و هنوز پادشاهان و

بزرگان برای نام، سرکیسه را به گندانابسته و به

اهمیت شاعر در دربار نیک پی برده بودند. در دربار

امیران و پادشاهان از وجود شاعران به عنوان

مهمنترین ایزار برای تبلیغ سیاست و قدرت نمایی

حکومت ها بهره برداری شده است.^(۹) به راستی

که امرا و پادشاهان مدیون شعوا و نویسنده اند،

زیرا اگر این بزرگان در دربار آنان نبودند اینک حرف

و حدیثی از آنان - جز در صفحات تاریخ - در میان

نمی بود.

جمال نیز از شعرای مذاخی است که نزدیک به سی

نفر از بزرگان و امرای عصرش راستوده است.^(۱۰)

به هر حال میان همان اشعار و حواشی آنها سخنان

بسیار بلندی دارد که از زوایای مختلف قابل تحقیق

و بررسی است. با توجه به سبک شعری و دوره

شاعری وی، دیوانش پر است از اصطلاحات

نحوی، شطرنج و نرد، اصطلاحات دیوانی،

پژوهشی، فلسفی، موسیقی، تلمیحات قرآنی و

احادیث و اساطیر و... در اینجا فقط به نمونه ای از

هر کدام اشاره می شود تا سخن به دراز انکشد:

اصطلاحات تجویمی:

سعد گردد چو مشتری، کیوان

اگر از طالعش نظر باید

نیش در حصم او خلد عقرب

گر زاکلیل تاج زر باید

(دیوان، ۱۴۱)

□ **جمال الدین عبدالرزاق خود را**
شاعر بلند همتی معرفی می کند که
گرد مدح برای جلب منفعتی
ذکر شده است. امامحتوای دیوانش
گویای مدایح و اشعاری است که در
آنها شاعر در خواسته های
گوناگونی از مددوح می کند. گاهی
برای دریافت کاه و زمانی برای جو
و غله شعر می سراید.

اصطلاحات شطرنج:
نایافته شه رخی زوصلش ناگاه
شد سیم به پیلوار خرج آن ماه
بر دست گرفت کج روی چون فرزین
تاز اسب پیاده ماندم هم چون شاه
(دیوان، رباعی ۱۰۰)

اصطلاحات نرد:
پیش طبع مهره بازش شعبده توان نمود
کوشه و شش بیش از این نه حقه مینادهد
(دیوان، ۱۴۵)

نیز:
ز دشمن چو این شدی جای خوف است
که زخم آرداندر گشاد مششدر
(دیوان، ۱۸۴)

اصطلاحات دیوانی:
جريدة کرم و دفتر صنایع را
کف توبارز و حشو و فتلک و منها
(دیوان، ۴۹)

اصطلاحات پژوهشی:
منصبت الحملله هر زمان عالی تر است
حساست را چیست درمان؟ صبر یاسقومنیا
(دیوان، ۴۱)

و نیز:
اگر در خاصیت خیزد همی از ز عفران خنده
مرادر گریه افزاید کم از رخ ز عفران خیزد
(دیوان، ۱۰۷)

اصطلاحات فلسفی
سود دیده و دل گرچه کوچکند به جرم
نه عقل و روح در این هر دو می کند ما و؟
اگر چه مرکز از روی ذات نیست عریض
محیط دایره چرخ از او شود پیدا
و گرچه نقطه نباشد ز روی جرم بسیط
نه استقامت خط را از او بود میدا؟
(دیوان، ۵۶)

اصطلاحات موسیقی:
عاشقت زان امید تا چوریاب
بر کنار نز سر مگر باید
باتور گ راست تربود هر چند
گو شمال از تو بیشتر باید
(دیوان، ۱۴۱)

و نیز:
همی بالالم از شوق دوستان قدم
چنان که زیر گه از زخم ز خم نالدزار
(دیوان، ۱۹۹)
(تکرار «ز» در مصراج دوم، نالیدن و زاریدن را تداعی
می کند).
و گاهی به مثالهای نحوی اشاره می کند:
تابی گنه است عمرو، مضروب
تابی سب است زید، ضارب...
(دیوان، ۷۵)

برای تلمیحات قرآنی و احادیث و اساطیر نیازی به
شاهد آوردن نمی یعنی؛ زیرا در هر صفحه دیوان جمال
می توان نمونه یا نمونه هایی را دید - و البته قهرمانان
ملی و اساطیر در پیش مددوح جمال، محلی از اعراب
ندارند: (۱۱)

سوار لشکر لا لاتکن این، رستم
وشاق در گه پا بامهین او، دارا
یا:
هر کجا جست باد انصافت
علل کسری همه ستم باشد
کمترین بخششیت، گنج بود
کمترین چاکریت، جم باشد
(دیوان، ۲۱۳)

/مبالغه و اغراق در شعر مধحی از جایگاه ویژه ای
برخوردار است، بخصوص مبالغه ها و
گرافه گریه های دور و درازی را در شعر این دوره
شاهد هستیم. جمال نیز از صدرنشینان این شیوه
است؛ مددوح وی آن عادل است که در عهد او گرگ
آرزوی دایگی میش رامی کند (دیوان، ۱۱۳)، اعتدال
گردون و تساوی شب و روز در فصول بهار و پاییز از
فرعدالت مددوح است (دیوان، ۴۰)؛ او به قدری
عادل است که هر گاه دشمنش «امان» بگوید می تواند
از شمشیر و خنجر جانگزای مددوح جان سالم به در
برد؛ گاو گزدون از گرگ گاو سار مددوح می شکوهد

جمال الدین خود را دارای همتی بلند می‌داند و
هرگاه از همتش صحبت می‌کند آن چنان سخن را
اوچ می‌دهد که انگار شاعری عارف یا عارفی شاعر
است که به دنیا و مافی‌ها پشت پازده و حتی توصیه
می‌کند که ملک قناعت را برگزینند؛ زیرا آنجا فقر و
نیستی وجود ندارد. آن که در کوی حکمت خانه سازد
پروایی به جهان ندارد. کشت حکمت را با درویشی
آب دهید و جان گویارا با خاموشی حیات بخشد؛
تو از من ای دل این یک پند بشنو
اگر هستی به کار خویش بینا
چو گردون سفله پرور گشت و خس طبع
خس و سفله تواني بود؟ حاشا
برو ملک قناعت جوی ازیراک
در آن عالم نیینی فقر، اصلا
ز درویشی ده آب کشت حکمت
ز خاموشی حیات جان گویا

(دیوان، ۵۴)

او در قطعه‌ای، این دنیار «مزبله دیو» می‌نمد که از
بسیاری آزو نیاز موج آفت در او بر آسمان می‌رسد؛
این جهان سرایی است که فتنه تائب گور با انسان
همراه است؛ ساقی غم دمادم درد می‌دهد و شره
همواره بر دل زخم می‌زند. سر هنرمندان پی سپر
بی خردان و پای بی خردان بر ستارگان است.
دوستان در این سرای از روی نفاق، چون زنبور عسل
نوش دردم و نیش دردم دارند:

تاكی ای دل تو درین مزبله دیو ز حرص
خویشن رازه عقل و خرد گم بینی؟
بر جهانی چه نهی دل که زبس آزو نیاز
موج آفت را بر چرخ تلاطم بینی؟
دروی از ساقی غم درد دمادم نوشی
بر دل از بار شره زخم دمادم بینی
سر هر باهنری زیر پی بی خردی
پای هر بی خردی بر سرانجام بینی
دوستان راهمه چون تحمل ز افراط نفاق
نوشی و نیشی اندر دم و بر دم بینی
خیز و از زاویه فقر قناعت انداز
ناز بی برگی انواع تنعم بینی

و سپس می‌افزاید که در زاویه فقر در دهان شیر
سلامت و در دل شمشیر ترحم می‌بینی، شمع بدون
چگر گرم، زرافشان است؛ صبح بدون نفس سرد
تبسم می‌کند. طوطیانش از نقط شکرخایند و
بلبانش از شکر، ترنم بر لب دارند؛ چرا بیهوده به
دنبال جمع زر هستی؛ زیرا زر تشکی ترا بیشتر
می‌کند؛ اگر به دنبال برتری هستی، تواضع پیشه
کن...
(دیوان، ۴۵۴-۵۵)

(و در جای دیگر می‌گوید:

نه از بھر طمع گویم چو دیگر کس ملبیغ تو
هما بر سگ چه فخر آید چو بھر استخوان خیزد؟
(دیوان، ۱۱۲)

□ **جمال الدین عبد الرزاق، در قطعه‌ای دنیار «مزبله دیو»**
می‌نمد که از بسیاری آزو نیاز موج
آفت در او بر آسمان می‌رسد. وی
این جهان را سرایی فتنه گر می‌داند.
که تائب گور با انسان همراه است.
سر هنرمندان پی سپر به خردان و
پای بی خردان بر ستارگان است.

واز راه که کشان به بیراوه می‌رود. شیران در مقابل
او ز هر ترک می‌شوند... به حقیقت جمال الدین هم
در مدح و هم در هجویدی طولانی دارد اگر چه بارها
ادعا کرده است که من به مدح و هجو گفتن عادت
ندارم:

مرا خود نیست عادت هجو گفتن
که کردستم طمع زین گونه کوتاه
معاذ الله که من کس را کنم هجو
زمدح گفته نیز استغفار الله

(دیوان، ۴۵۲).

با وجود این، از لسان شرع برای خود این مجوز را
صادر کرده که اگر کسی حق او را ضایع کند بایش
هجو بگوید:

اگر در شعر، من زین پس یکی بیت هجا گفتم
مرا معدور باید داشت چون آن بیت می‌خوانی
روا باشد هجای آن که حق من کند ضایع
بخوان ان لا يحب الله اگر قرآن همی دانی
(دیوان، ۴۵۳).

گاهی حتی برای ممدوح خط و نشان می‌کشد و هجو
راملازم تهدید می‌کند:

بزر گوار از انتظار بخشش تو
نمانده است مرا طاقت شکیابی
سه چیز رسم بود شاعران طامع را
نخست مدح و دوم قطعه تقاضایی
اگر بداد سوم شکر، اگر نداد هجا
من آن دو گانه بگفتم، سوم چه فرمایی؟
(دیوان، ۴۵۶)

و نیز:

آز ندیله به هیچ مجمع، شو خم
حرص نکرده به هیچ محفل، خوارم

(دیوان، ۲۷۴)

با این همه، وقتی که اوضاع اجتماعی سبب گوش
نشینی اهل هنر و زانده شدن دانایان گردید و در مقابل
آن افراد جاهل و بی هنر در مسند حکومت نشستند و
پشت به بالش دادند، دیگر پشت هنر شکسته
می شود؛ بنابراین بدیهی است که اهل کرمی نخواهد
بود و کسی دست به بذل و بخشش نخواهد گشود و
رادمردان چونان سیمرغ و کیمیانایا ب خواهند بود؛
پس در این صورت شیران بلند همت را احتیاج،
روبهای مزاج می کند. استاد جمال الدین نیاز خشک
شدن پستان کرم و چشمۀ جوانمردی سخت می نالد؛
فغان وی از خواجگان دون همتی است که خانه
مکرمت را خراب کرده اند؛

سخن من ز است لیک سخا

کیمیا وار تگ یاب شدست

آه از این خواجگان دون همت

کاب از ادب ارشان سراب شدست

تا شدستند کدخدای جهان

خانه مکرمت خراب شدست

خل از ایشان جهان چنان آموخت

که صدا خامش از جواب شدست

طبع ایشان گرفت هم خورشید

لا جرم زا بر در حجاب شدست

سر بی مغزشان نگر کز باد

راست چون خیمه حباب شدست...).

(دیوان، ۸۰) بنابر ادعای جمال، او به مال دنیا اهمیتی قابل نیست؛
نه از نبود ثروت در خاک مدللت می افتد و نه به سبب
ذاشن ثروت، غرور و نخوت پیدا می کند؛ اگر چه
انسانی متواضع است، تو اوضاع را پیش سفلگان
خواری می پندارد؛

بدان خدای که بر خوان پادشاهی او

به قیم پشه رسد کاسه سر نمرود

که نزد همت من بس تقاوی نکند

از آنچه چرخ به من داد یا بر بود

نه خاک نیستم ز آش غرور بکاست

نه آب هستی در باد نخوت افزود

مرا متواضع طبعی عزیز آمد لیک

مدللت است متواضع به نزد سفله نمود

(دیوان، ۱۰۲)

(در بیت سوم امهات اربعه را به زیبایی جای داده

است)

در جای دیگر نیز از عنین شلن کرم و عقیم گشتن جود

چنین تأسف می خورد؛

بنات فکرم هستند یک جهان، همه بکر

نکرده خطیبه ایشان سخای هیچ کرم

□ استاد جمال الدین در قالب‌های
 مختلف شعر پارسی از قبیل؛
 قصیده، قطعه، غزل، رباعی،
 ترکیب بند و ترجیع بند طبع
 آزمایی کرده و به حق از عهده هر
 کدام در نهایت استادی برآمده است.
 بیشترین حجم دیوان وی را قصاید
 تشکیل داده است؛ زیرا دوره‌ای که
 وی می‌زیست قصیده برعهای تمام
 قالبهای شعری غلبه‌داشت.

چه سود نکته بکرم چو شد کرم عنین؟
 چه سود نطفه فکرم چو جود گشت عقیم؟

(دیوان، ۲۴۸)

جمال در قصیده‌ای با ردیف «کرم» در انتظار کرم
نشسته است. ابر سیل بار کرم رامی پاید که با بارش
خوبی غبار بخل را- که از زمین به آسمان رسیده
است- فرونشاند. مرغ کرم را بی بال و پرو درخت
کرم را بی بار و بر می بیند. مادر کرم سترون شده و
تبار بخشش از بین رفته است. او در آرزوی کسی
است که با آتش همت خوبی خرم بخل را بسوزاند
تا شاید آب رفته به جوی بر گردد؛

کی است نوبت احسان و روزگار کرم؟

چه وقت می شکفدا باز نوبهار کرم؟

که خون گرفت دل اشیاق پیشه من

در اشیاق بزرگی و انتظار کرم؟

غبار بخل ز صحن زمین به چرخ رسید

کجاست آخر یک ابر سیل بار کرم؟

نیامد آخر یک گل زنجه احسان

نمائد آخر یک طفل از تبار کرم

و آنگاه خودش را- که در نظم و نثر قلمی توانادارد-

شایسته کرم و احسان می داند؛ زیرا پیوسته چونان

عنده بی در شاخسار کرم به مدیحه سرایی می پردازد؛

به حق من کن اگر می کنی کرم که مرا

به نظم و نثر زبانیست حق گزار کرم

منم که ناید در هیچ قرن خوش صوتی

چو عنده بی در شاخسار کرم

(دیوان، ۶ و ۲۷۵)

یکی از مضامین اشعار جمال، خودستایی است. او
بارهای سخنوری خوبیش بالیله است و این شیوه‌ای
است که تقریباً تمام گویندگان ادوار مختلف بدان
راه رفته اند. جمال، فرزدق و جریر را کمینه
ریزه خوران خوان خوبیش می شمارد (دیوان،
۱۹۳). او خود را شرف سخن می داند که آوازه اش
به عیوق رسیده است و پایگاهش از افلاک بر گذشته؛

منم آن کس که سخن را شرف
منم آن کس که جهان را لطف
هم به عیوق رسیده سخن
هم ز افلاک گذشته شرف
تیر بر ماه نویسند نکنم
عقل بر دیده نگارد نسفن...

(دیوان، ۲۵۶)

باز در قصیده‌ای دیگر خود را با صفاتی همچون
«جان عقل، روح، معنای فضل، برهان عقل، برگ
گلشن روح، هزار دستان باغ دل، بوستان نثر،
ریحان نظم، فهرست دفتر فضل، عنوان نامه عقل
و ... می ستاید»:

منم آن کس که عقل را جانم
منم آن کس که روح را مانم
دعوی فضل را چو برهانم
معنی عقل را چو برهانم
گلشن روح را چو صد برگم
باغ دل را هزار دستانم...

و هم در این قصیده خود را در روانی طبع و جزالت
لفظ، مسعود سعد سلمان می داند. (۱۲)

من بین طبع و این جزالت لفظ
راست مسعود سعد سلمان

(دیوان، ۲۶۶-۸)

جمال در قصاید و قطعات متعددی به شکوه خوبیش
در شعرو اشعاری اشاره می کند و در این اثنا از این که
از هنر خود بخت برخورداری ندارد شکوه سر
می دهد. وی در قصیده‌ای با عنوان «شکایت از
روزگار»- که دلش از بارغم خراب و رخش از خون
دل خضاب شده- از دست هترش این گونه فغان بر
می آورد:

تو به ظاهر نگه مکن که مرا
لفظ چون لؤلؤ خوشاب شدست
اشک من بین که از جفای فلک
لعل چون بسدم ذتاب شدست
قدح سرخ لاله می بینی
چرخ بامن عتاب می نکند
هرم موجب عتاب شدست

باز در قصیده‌ای با همان عنوان از رنجی که برای
تحصیل برده دریغ می خورد و آرزو می کند که ای
کاش مطری و چنگی می شدو معتقد است هر رنجی

(دیوان، ۷۹)

کس را سخن بلند از این دست
سوگند به مصطفی اگر هست
جمال الدین برآشته و این قصیده را در جواب وی
به شروان فرستاده.^(۱۴)

جمال در قصیده‌ای که ساخته، سخت به خاقانی
تاخته است و اورابه سبب ادعای خویش نکوهیده؛
زیرا او معتقد است که هیچ عاقلی چنان دعویی
نمی‌کند. تحفه او به سوی عزاقیان زیره به کرمان
بردن است پایپای ملخی است که موری به نزد سلیمان
می‌برد! اسپس به قوت طبع سخنواران عراق اشاره
می‌کند که خودش نیزار آنهاست. به دنبال همه اینها
جمال الدین باز به دلیل تواضع و دادگری که دارد،
خود و خاقانی را ابله و احمقی بیش نمی‌شمارد که
شایسته بندوزندانند و می‌افزاید که اگر شعر من و تو
را به خراسان ببرند کوکان به ریش مامی خندند و
در پایان، همه این حرف‌ها را شوخی دانسته و دوباره
به مدح خاقانی پرداخته است و این دلیلی دیگر بر
فروتنی و خوش قلبی جمال تواند بود:

کیست که پیغام من به شهر شروان برد؟
یک سخن از من بدان مرد سخن دان برد

تحفه فرستی زشعر سوی عراق، اینت جهل
هیچ کس از زیر کی زیره به کرمان برد؟
شعر فرستادن به ما چنان است راست

که مور پایی ملغع نزد سلیمان برد
هنوز گویندگان هستند اندر عراق
که قوه ناطقه ملد از ایشان برد
یکی از ایشان منم که چون کنم رأی نظم
سجده بر طبع من روان حسان برد
من زتو احمق ترم، تو ز من ابله ترم
کسی بیاید که مان هر دو به زندان برد
این همه خود طبیت است بالله اگر مثل تو
چرخ به سیصد قران گشت به دوران برد
اگر به غزین رسد شعر تو بس شرمها
که روح مسعود سعد ابن سلمان برد

(دیوان، ۱۰۶-۱۰۴)

بنابراین به نظر می‌رسد که جمال باید شاعری رقیق
القلب، با گذشت و عاطفی بوده است که کبته هیچ
کس را به دل نمی‌گیرد. حتی برای شاعری مثل
مجیر - که چندین بار او را هجو کرده است - مدح
من سراید.^(۱۵)

هانطور که پیشتر اشاره شد جمال خود را شاعر بلند
همتی می‌داند که هیچ وقت برای مدد و طلب شعر
نرسوده است. اما دیوان او این مطلب را تأیید
نمی‌کند. در دیوان او خواهش‌ها و التماش‌های
متتنوع و متلونی هست که اورا از مقام بلندی که برای
خود قابل است پایین می‌کشد؛ زیرا خواسته‌های
بسیار پست و بی ارزشی از منمدو حاشش دارد که آنها
را فقط می‌توان نوعی تکدی گری خواند. او گاهی
برای گاهی و زمانی برای جو و غله شعر تقاضایی

که امروز می‌کشد از دست هنرمند است، همچنان که
موی روباء و ناف آهو سبب هلاک آنهاست. هنر
عیب محسوب می‌شود و فضل آفت؛ پس این هر دو
با کفریکسان هستند! حکمت یونان نیزار آفت فضل
و عیب هنر رهایی نیافت. اگرچه پورسینا علم و
حکمت داشت، توانست چون موسای بی حکمت

به طور سینا صعمود کند:
من در کام این ایام شکر
چرا بر من کندی بهوده صفر؟
چرا از بهر دانش رنج بر دیدم؟
چرا بیهوده می‌پختیم سودا؟
قلم را با قلم زن خاک بر سر
چرا نه چنگ زن بودم در بیغا؟!

و آنگاه که خاطرش از زخم روزگار آزرده می‌شود
سخنانی از سر درد می‌گوید. وجاهت را در دروغ
می‌داند، جاه را در دوروبی؛ برای این که پیش پیر و
برناهیتی و حشمتی داشته باشی، بدی و ددی کن!
اگر می‌خواهی چونان مار، جامه‌ای حریرین داشته

باشی، کژدم آساجان گرا باش؛
وجاهت در دروغ است و تقدیم
به رأی العین می‌بین آشکارا
که از بهر دروغی صبح کاذب
ز پیش صبح صادق گشت پیدا
دوروبی کن که تا او جی بیابی
نیین اوچ خورشید است جوزا؟
بدی کن تاتوانی و ددی کن
که تاز تو بترسد پیر و برنا
همیشه همچو کژدم جانگزا باش
که تاباشد چو مارت جامه دیبا...

(دیوان، ۵۴)
دوستی برای جمال از کتابی در باب بخشش حکایتی
می‌خواند که شخصی در مقابل بیت بدره‌ها داد و
پادشاهی به یک نکته، فاضلی را فراز تخت نشاند؛
جمال در جواب او می‌گوید:

گفتم ای خواجه ترهات است این
این سخن بر زبان ناید راند
آخر آن قوم عادیان بودند
که خود از نسلشان یکی بسناندا

(دیوان، ۴۲۷)
در ترکیب بندی‌های جمال نیز شکوه از چرخ و
بخت فراوان است (دیوان، ۳۶۴-۳۶۵، ۳۶۴-۳۷۵) از مضامین دیگر دیوان جمال می‌توان به
تواضع و فروتنی او اشاره کرد که حاکی از انسانیت
والای اوست. جمال شاعری است حساس و
پر احساس، افتاده و خوش ذوق و بر روی اینها باید
صدقاقت و تعصب وی را افزود.

هرگاه که جمال از سخنواری خویش دم زده و علم
خودستایی برافراشته و ادعاهایی کرده که بولی تفاخر
از آنها استشمام شده بلا فاصله خودش را سرزنش

**مرحوم وحید دستگردی در
مقدمه دیوان «جمال الدین
عبدالرزاق اصفهانی» می‌نویسد:**
**(این دیوان) دست خوش سقط و
تحریف و تقلیل شده و بدین سبب
از بیست هزار بیت شعروی به قول
بعضی از تذکر هنریسان، با تمام
کوشش‌های چندین ساله ماییش از
ده هزار بیت جمع آوری نشد.**

می‌کند و بانعوذ بالله و استغفار الله از گفته خویش
پشیمان شده است که چرا به اصطلاح «من من» گفته
است. او در قصیده‌ای بار دیف «سخن» - که در بیان
مقامات خود ساخته - پس از آن که توصیف‌های
متعددی از طبع خودمی کند و بآن می‌بالد، ناگهان
تازیانه تبیه را بر سر و دوش خود فرود می‌آورد و
خود را ژاژخانی می‌داند که رمز ترجمان سخن را
نمی‌داند؛ حتی خود را از خانواده سخن و سخن
سرایان نمی‌شناسد:

نعم ذبالله از این گفته ژاژ من حایم
همی چه دائم من رمز ترجمان سخن؟
من آنچه گفتم رسم و طریقت شعر است
و گرنم من کیم آخر زخاندان سخن؟
خدای داند اگر من گمان برم که کسی
کم از من آمده هر گز ز هر وان سخن
(دیوان، ۳۰۹)

نام خاقانی شروانی، سخن سالار ستگ
آذربایجانی، چندین بار در دیوان جمال آمده است
که مشهورترین مورد قصیده «پیغام به خاقانی
شروانی» است. مرحوم وحید دستگردی می‌نویسد:
«خاقانی یک نسخه از کتاب تحفه العارقین خود را به
اصفهان فرستاد نزد استاد جمال الدین و در آن به تمام
شعرای معاصر تاخت و تاز کرده و همه را پست تراز

خود دانسته بود. چنان که گوید:
در نوبت من هر آنچه هستند
دزدان سخن بریلده دستند

دارد و نیز کارد و قطایف و شراب و... از اقلامی است که جمال از دیگران خواسته است: (۱۶)

صائم النهر اسبکی دارم
که به ده روز روزه نگشاید
روز چون بیوز خسته می خسید
شب چو سگ پاس در همی باشد
در رکوع است سال و مه لیکن
گه گهی در سجود افزاید
پاره ای کاه آرزو کردست
ملتی رفت و بر نمی آید
روز عید است و هر کسی لابد
به طمامی دهان بیلا بد
گر تفضل کند خداوندم
پاره ای کاه و جوش فرماید
ورنه رخصت دهد که اندر شرع
روزه عید داشتن شاید!

(دیوان، ۴۲۶)

یکی دیگر از مضامین زیبای شعر جمال دلیستگی به وطن و علاقه به دوستان است. استاد مرحوم دکتر صفا من تویست:

«جمال الدین بیشتر عمر خود را در اصفهان گذرانده و گویا در طلب روزی به آذربایجان و مازندران سفر کرده ولی همواره پای بند اصفهان و چهار فرزند خود بوده». (۱۷)

جمال الدین در قصیده‌ای پس از شکوه از نداری و فقر و نبود سخا و کرم، خود را میان دوراهه‌ای می بیند؛ نه می توان بدینسان مسکین زیست و نه می توان به مسکن پشت کرد. او «علقت چار طفل و حب وطن» را چونان بند و زنجیر گران در پای خویش می پندراد:

نه توان زیست این چنین مسکین
نه بشاید گذاشتن مسکن
هست بر پای من دو بندگران
علقت چار طفل و حب وطن

(دیوان، ۳۰۰) با وجود این، جمال الدین هر از چند گاهی از وطن مألف و بیاران ماؤنس نیز شکایت‌ها دارد. گاهی خود را ضایع در وطن می شمارد:

ضایع اندر وطن خویش غریب
مشک در نافه و در در صدفم

(دیوان، ۲۵۷) و گاه اصفهان را چاه و خود را بیژن می داند:

دهر ماہی و من در او بیوس
اصفهان چاه و من در او بیژن

(دیوان، ۲۹۹) با تمام دلیستگی‌هایی که به اصفهان و مردمش دارد. شاید بیش از هر شاعر دیگر اصفهان و اهل آن راه چو کرده است:

این چه شهری است سراسر آشوب

لهرگاه که جمال از سخنوری
خویش دم زده و علم خودستایی
بر افراد شده و ادعاهایی کرده که بُوی
تفاخر از آنها استشمام شده
بلافاصله خودش را سرزنش
می کند و با نعوذ بالله و
استغفار الله از گفته خویش
پشیمان شده است که چرا به
اصطلاح «من من»
گفته است.

وین چه قومند سراسر تلیس
با چنین شهر سقی الله دوزخ
با چنین قوم عفّالله ابلیس

(دیوان، ۳۳۵)

و نیز:

چند گوییں مرا که ملموم است
هر که از ذم زاد بوم کند؟
آنکه از اصفهان بود محروم
چون تواند که ذم روم کند؟ (۱۸)

(دیوان، ۴۳۴)

از دوستانش نیز که ایامی چند دور بوده و حسب
حالی برایش نوشته‌اند و کتابی نفرستاده‌اند با دلی
خوبین، چنین شکوه می کند:

از آن که بود در دوستی چوتیغ خطیب
نم کنند سوی من به نامه هیج خطاب
چنان شدم که اگر کوه را دهم آواز
امید نیست مرا کاید از صدایش جواب

(دیوان، ۲۵۷)

از آن جهت که به من کس کتاب نفرستا
شکسته پشم و در تنگ مانده همچو کتاب
چگونه خندهم؟ دل هست تنگ چون پسته
ز دوستانی دل سخت کرده چون عناب

(دیوان، ۷۰)

و در بیتی دیگر گوید:

گر در همه عمر دوستی گیرم
هم هیج بود چو باز می بیشم

(دیوان، ۲۶۱)

بی شک، موارد متعددی در دیوان جمال هست که شایان ذکر و بحث است؛ از جمله‌می توان به صنایع ادبی، لغزها، ضروب امثال، توصیفات، حکمت و نوعه، رازداری، اوزان غزل‌های جمال، نصیحت و مددحان، قحطی اصفهان، اصطلاحات و ترکیبات تازه جمال و دهه‌ام موضوع دیگر اشاره کرد که هر کدام می تواند عنوان مقاله مفصلی واقع شود.

۱۰۰ نوشت‌ها

- ۱- دیوان هاتف اصفهانی، چاپ مرحوم وحید دستگردی با مقدمه شادر وان عباس اقبال آشیانی، مؤسسه انتشارات نگاه، صص ۵۱-۴۷.
- ۲- دیوان جمال الدین محمد بن عبدالرازق اصفهانی، تصحیح مرحوم وحید دستگردی، مؤسسه انتشارات نگاه چاپ اول، ۱۳۷۹ صص ۲۹-۳۷.
- ۳- همان، ص ۲۶۶، ج ۲۷۶.
- ۴- همان، ص ۲۸۴.
- ۵- تاریخ ادبیات ایران، مرحوم دکتر ذیبح الله صفا، صص ۷۳۱، ج ۷۴۰.
- ۶- اگر حکایت مسعود سعد و قلعه نای شنیده‌ای که در آن بود سالماً مخوازد به چشم عقل نظر کن ایا سندیده از زمانه قلعه نای است و مادر او مسعود (دیوان جمال، ۱۰۲).
- ۷- مقدمه دیوان جمال، ص ۲۵.
- ۸- سبک شناسی شعر پارسی، دکتر محمد غلام رضایی، نشر جامی، چاپ اول، صص ۱۶۲-۱۶۳.
- ۹- ر.ک، انواع ادبی دکتر حسین رزمجو، مؤسسه چاپ و انتشارات آستان قلس رضوی، چاپ سوم، صص ۷۱-۷۷.
- ۱۰- دیوان جمال، ص ۲۵.
- ۱۱- سبک شناسی شعر، دکتر سیروس شمیسا، انتشارات فردوس، چاپ دوم، ۱۳۷۵، صص ۹۷-۹۸.
- ۱۲- بیت اشاره دارد به آیه «لایحه الله الجهر بالسوء من القول الا من ظلم و كان الله سمعاً بصيراً» (سوره نساء آیه ۱۴۸).
- ۱۳- ر.ک: هجو در شعر فارسی، دکتر ناصر نیکویخت، انتشارات تهران ۱۳۸۰، ۱۳، صص ۷۸-۶۷.
- ۱۴- مسعود سعد دو قصبه به همین وزن و قالیه دارد:

 - من که مسعود سعد سلمان
در کف جود تو گروگانم
 - نیز:
 - من که مسعود سعد سلمان
زانچه گفتم همه پشیمانم
(ر.ک: دیوان مسعود سعد، دکتر مهدی نوریان، چاپ اول، انتشارات کمال ص ۴۹۲ و ۴۹۳).
 - ۱۵- دیوان جمال، ص ۱۰۴ حاشیه (۲).
 - ۱۶- همان، ص ۱۴۳.
 - ۱۷- در مورد تقاضاهای جمال، ر.ک. هجو در شعر فارسی، صص ۱۶۴-۱۶۶، نیز به قطعات جمال الدین مراجعه شود.
 - ۱۸- تاریخ ادبیات ایران، ج ۲، ص ۷۳۱.
 - ۱۹- همان، صص ۲۳۷ و ۲۴۵.