

مذاکره

مذاکره

کلید تفاهem

دکتر سهیلا بورقانی فراهانی

پژوهشگاه علوم انسانی و روابط خارجی

مذاکره در جوامع مختلف با معانی متفاوتی مطرح می‌شود. بعضی به مذاکره به عنوان یک نبرد و میدان جنگ و برخی به عنوان روش رسیدن به تفاهم به آن می‌نگرند. اما امروزه یک مذاکره کننده خوب می‌داند که افراد دارای شیوه‌های فکری گوناگونی هستند و آشنایی با شیوه‌های فکری طرف مذاکره می‌توانند در رسیدن به یک مذاکره تفاهم آمیز مؤثر باشد. در نظر گرفتن شاخص‌های مذاکره مؤثر با حفظ کیفیت، به همراه دستیابی به روابط متقابل خوب، با حداقل هزینه و صرف زمان موجب دستیابی به مذاکره موفق می‌شود. آنچه در پی می‌آید، توضیحی بر شاخص‌های این موضوع است.

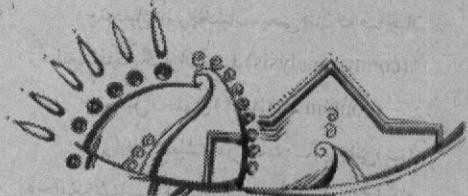
مذاکره، فراگردی است که دو یا چند نفر یا گروه دارای هدف‌های مشترک و متضاد طرح‌های پیشنهادی خود را بیان می‌کنند و شرایط خاص را موردن بحث قرار می‌دهند تا احتمالاً به توافق برسند. (هل ریگل و دیگران، ۱۹۹۵)، به عبارت دیگر، مذاکره در صورتی تصمیم‌گیری مشترک است، که طرفین ترجیحات متفاوتی داشته باشند. یکی از صاحب‌نظران، مذاکره را دادوستد یا بدء بستان آشکار و داوطلبی میان دو طرفی می‌داند، که هر یک چیزی را از دیگری می‌خواهد. بنابراین، هر یک از دو طرف می‌تواند پیشنهاد طرف مقابل را نپذیرد.

از سوی دیگر، لازم است مذاکره را فراگردی کاوشی دانست. زیرا هیچ یک از دو طرف نمی‌داند، که آیا به توافق می‌رسند یا خیر.

ماهواره در حال مذاکره با فرزندان، پدر، مادر، همسر، همکار، مدیر، یا تهیه کنندگان کالا و خدمات هستیم. پس دانستن مهارت مذاکره برای همه انسان‌ها ضروری است.

نبرد، جنگ، مبارزه، سلطه و غلبه، واژه‌هایی متفاوت هستند که گاه به مثابه کلمات مترادف، مذاکره به کار می‌روند. در حالی که مذاکرات مثبت تفاهم، صلح، وحدت، عدالت و سازش را دربرمی‌گیرند. امروزه مذاکرات در دستیابی افراد به اهداف نقش مهمی ایفا می‌کنند. با توجه به نیاز و اهمیت ارتباطات در عصر حاضر، موضوع مذاکره، جایگاه مهمتری یافته است.

مذاکره، فراگرد تصمیم‌گیری توافقی بین افراد به هم وابسته، با ترجیحات متفاوت است. (نیل و بارزمون، ۱۹۹۲) به عبارت دیگر، می‌توان گفت



چرا مذاکره می کنیم؟

مذاکره یک روش برای رفع تفاوت‌ها بین افراد است. البته، شاید راه‌های دیگری برای حل مشکلات، یا به دست آوردن چیزی که می خواهد، وجود داشته باشد. لذا، روش مذاکره باید براساس یک انتخاب هوشمندانه باشد. لیکن معمولاً کارآمدتر و ارزان‌تر از راه حل‌های دیگر است.

دو سؤال کلیدی وجود دارد، که شما قبل از تصمیم به مذاکره، احتیاج دارید از خود پرسید.

۱- آیا می توانم با استفاده از مذاکره، نتایج بهتری نسبت به دیگر روش‌ها به دست آورم.

۲- آیا موضوعی که می خواهم در موردش مذاکره کنم ارزشش را دارد؟ آیا نتیجه اش آنقدر مهم است که برای آن زمان و کوششمندی را سرمایه گذاری کنم، یا بهتر است از روش دیگر استفاده کنم.

اگر جواب به هر دو سؤال منفی باشد، ممکن است شما ترجیح دهید از روش دیگری برای دستیابی به چیزی که می خواهید استفاده کنید.

مذاکره مؤثر

مذاکره مؤثر در واقع چیزی جز استفاده از عقل سليم و تبادل نظر نیست. شما می توانید یک مذاکره کننده خوبی باشید، اگر:

- بدانید چه می خواهید و حاضر هستید از چه چیز چشم پوشی کنید.

- بدانید که طرف شما چه می خواهد و حاضر است از چه چیز چشم پوشی کند.

- با این هدف مذاکره کنید، که هم خود از مذاکره سود ببرید و هم طرف مقابل.

- در فونی چون حل مشکل، مدیریت تعارض مؤثر مهارت پیدا کرده و از تاکتیک‌ها و استراتژی‌های مخصوص مذاکره مثبت استفاده کنید.

شاخص‌های مذاکره مؤثر

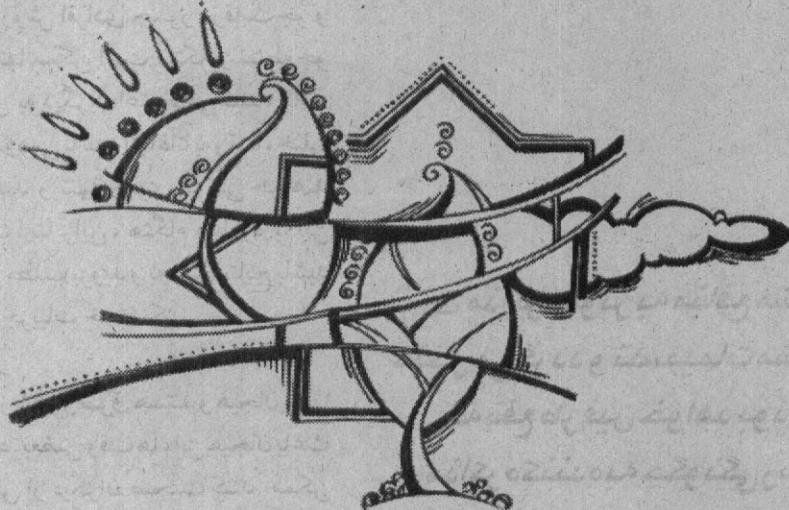
برای شناسایی مذاکره مؤثر از سه شاخص کیفیت، کارآیی و توازن می توان استفاده کرد.

کیفیت: در صورتی تایج مذاکره دارای کیفیت است، که توافق عاقلانه باشد و برای طرفین مذاکره واقعاً رضایت‌بخش باشد.

کارآیی: در صورتی مذاکره کارآیی دارد، که در کوتاه‌ترین زمان و با کمترین هزینه انجام شود.

توازن: در صورتی مذاکره متوازن است، که روابط متقابل خوب را ایجاد کند، نه آن که مانع روابط متقابل شخصی خوب گردد.

مذاکره مؤثر به منافع مشترک منجر می گردد و



برای آن که بتوانید به طور اثربخش مذاکره کنید باید روی همان طول موجی فرار گیرید، که طرف مقابل شما قراردارد. همچنین باید بدانید که طبعاً چه روشی را برای مذاکره کردن ترجیح می دهید، اما آنچه اغلب اتفاق می افتاد این است که مادر مواردی به روش‌های افراد بی توجه هستیم. این باعث جزو بحث نادرست می شود.

یک مذاکره کننده ماهر می داند، که افراد دارای شیوه‌های تفکری متفاوتی هستند و هر فردی یک روش رفتاری غالب را در خود توسعه می دهد و از آن استفاده می کند. (یونگ، ۱۹۲۰) برخی از روانشناسان اعتقاد دارند که مردم براساس یکی از این چهار روش عمل می کنند، و به تبادل نظر می پردازند و یاد می گیرند: روش شنونده، روش اهل عمل، روش مبتکر، روش متفکر.

بسیاری از اوقات، ترکیبی از روش‌های تبادل نظر را به کار می بریم. هیچ کس صدرصد مبتکر، شنونده، یا اهل عمل نیست. ما باید روش‌های غالب خود و ضعف‌های آن را بشناسیم و بکوشیم تا حد امکان آن را بر طرف کنیم. روش‌های غالب افرادی را که با آنها مایل به مذاکره هستیم بشناسیم و شیوه برخورد مناسب با این روش‌ها را بیاموزیم.

روش شنونده

افرادی که روش غالب آنها، شنونده است، مردم گرا هستند (خود را با مردم تطبیق می دهند)، آنها عمدتاً در تصمیم گیری، کند هستند و کار را به راحتی به دیگران واگذار نمی کنند. هنگام مذاکره با این افراد، باید صبور باشید اینگونه افراد یشترین اختلاف را با افراد اهل عمل دارند.

□چهار مهارت تبادل نظر، که ماهر روز از آنها استفاده می کنیم؛ گوش دادن، صحبت کردن، خواندن و نوشتن است. جالب این که یک سوم زمان بیداری مابه شنیدن می گذرد و ما، کمترین آموزش را در زندگی برای گوش دادن دیده‌ایم.

تصمیمات مشترک به نفع طرفین خواهد بود، هنر مذاکره کننده به چگونگی رسیدن به این مرحله بستگی دارد. مثال معمول در این زمینه به شرح ذیل است:

دو نفر در کتابخانه‌ای تنها هستند، یکی از آنها می خواهد پنجره باز باشد و دیگری می خواهد بسته بماند. آنان نمی توانند با هم توافق کنند و کاملاً از دست یکدیگر عصبانی اند و به مذاکره سردرگم می پردازند.

کتابدار که ناظر آنهاست مداخله می کند و علت باز و بسته بودن پنجره را جویا می شود. شخصی که می خواهد پنجره بسته بماند، نمی خواهد باد کاغذهایش را بفهم بزند. آن که می خواهد پنجره باز باشد می خواهد از هوای تازه استفاده کند و هنگامی که کتابدار پیشنهاد می کند، که می تواند پنجره اتاق مجاور را باز کند تا هوای تازه وارد شود، بدون آن که وزش باد را در پی داشته باشد، هر دو خوشنود می شوند. زیرا توافق حاصله به نفع طرفین است.

روش اهل عمل

عاملان این روش افرادی جسوسور، رقابت جو و توانا هستند، آنها ممکن است مبتکر و سلطه جو باشند به سختی به دیگران اعتماد می‌کنند، دامنه تفکراتشان محدود می‌باشد، آنها ذاتاً به وقت، خیلی اهمیت می‌دهند و تنها چیزی که می‌خواهند اطلاعات است. بنابراین، هنگام مذاکره با این افراد، سراسر مطلب بروید و به دنبال تابع باشید و آنها را با ذکر جزئیات خسته نکنید.

روش مبتکر

مبتکران پر از شور و شوق هستند و هیجان، آنها را به جلو می‌برد. بعضی وقت‌ها، این هیجان باعث می‌شود که بیش از دیگران صحبت کنند. ممکن است کارهایشان ناگهانی و پیش‌بینی نشده باشد. ایده‌های جدید برای آنها لذت بخش است. اما ممکن است به سرعت علاقه خود را به عملی کردن این ایده‌ها از دست بدنه، اگر مبتکران کمی آرام باشند و هیجانات خود را کنترل کنند، بهتر می‌توانند با دیگران تبادل نظر کنند.

روش متفکر

متفکران تصور می‌کنند خیلی عاقل هستند، آنها به جزئیات علاقه مند هستند، از آنجا که همواره به دنبال کاملترین راه حل هستند، ممکن است در تصمیم‌گیری، کند باشند. متفکران خیلی کم ریسک می‌کنند. اگر آنها یاد بگیرند سریعتر باشند و کمتر بر جزئیات تأکید کنند و بیشتر ریسک را پذیرند، می‌توانند مذاکره کننده موفق تری باشند.

هدف‌های مذاکره

در هر مذاکره، دو دسته هدف دنبال می‌شود:

- هدف‌های تیجه‌ای: در این دسته، اهداف به نتایج مربوط به مسائل محتوایی مورد بحث بازمی‌گردد، مانند دستیابی به یک قیمت مورد توافق بین خریدار و فروشنده.
- هدف‌های رابطه‌ای: هدف‌های رابطه‌ای به تابع خوب کار کردن افراد در گیر در مذاکره با هم‌دیگر، پس از به تیجه رسیدن مذاکره اشاره دارد و به عبارت دیگر، مذاکره موجب بهبود رابطه افراد پس از جلسه مذاکره می‌شود. متأسفانه بسیاری از مذاکرات به دلیل مجذوب شدن طرفین به سمت تحقق هدف‌های ماهوی، منجر به پایمال شدن هدف‌های رابطه‌ای می‌گردد. هنگامی مذاکره اثربخش صورت می‌پذیرد، که مسائل ماهوی حل شود، روابط نیز حفظ گردد یا حتی بهبود یابد.

وضعيت‌های مختلف برای مذاکره: برای همه افراد بخصوص مدیران،

۴) مذاکره نمایندگی

مهارت‌های مذاکره

- گوش دادن

تعداد کمی از افراد، شیوه‌های گوش دادن مؤثر را اجرامی کنند. بیشتر ما، تصور می‌کنیم که گوش می‌دهیم، در حالی که ما تنها می‌شنویم. وقتی با گوش هایتان امواج صوتی را به طور فیزیکی دریافت می‌کنید، تنها صداراً شنیده‌اید. مرحله بعد از گوش دادن، تفسیر کردن چیزی است که شنیده‌اید. سپس باید آنچه را شنیده‌اید ارزیابی کنید، اطلاعات دریافتی را بسنجید و تصمیم بگیرید، که چگونه از آن استفاده کنید. سرانجام، براساس آنچه شنیده‌اید و ارزیابی خاصی که از اطلاعات دریافتی دارید، واکنش نشان دهید، بنابراین، یک شونوند خوب می‌شود، تفسیر و ارزیابی می‌کند و واکنش نشان می‌دهد.

چهار مهارت تبادل نظر، که ما هر روز از آنها استفاده می‌کنیم: گوش دادن، صحبت کردن، خواندن و نوشتمن است. جالب این که یک سوم زمان بیداری ما به شنیدن می‌گذرد و ما، کمترین

آموزش را در زندگی برای گوش دادن دیده‌ایم. شاید بتوان راهنمای ذیل را برای خوب گوش دادن مورد استفاده قرار داد:

- در برابر عوامل حواس پرتی، مقاومت کنید.
- بینید در سخنانی که می‌شنوید؛ چه چیز جالبی برای شما وجود دارد.
- به محتوای سخن توجه کنید؛ نه نحوه ادای آن.

۴- از پیش داوری و قضایت

نسبت به موضوع، قبل از گوش دادن کامل به آن پرهیز کنید.

۵- برای دستیابی به نظریات و موضوعات مهم، گوش کنید، نه فقط برای کسب اطلاعات.

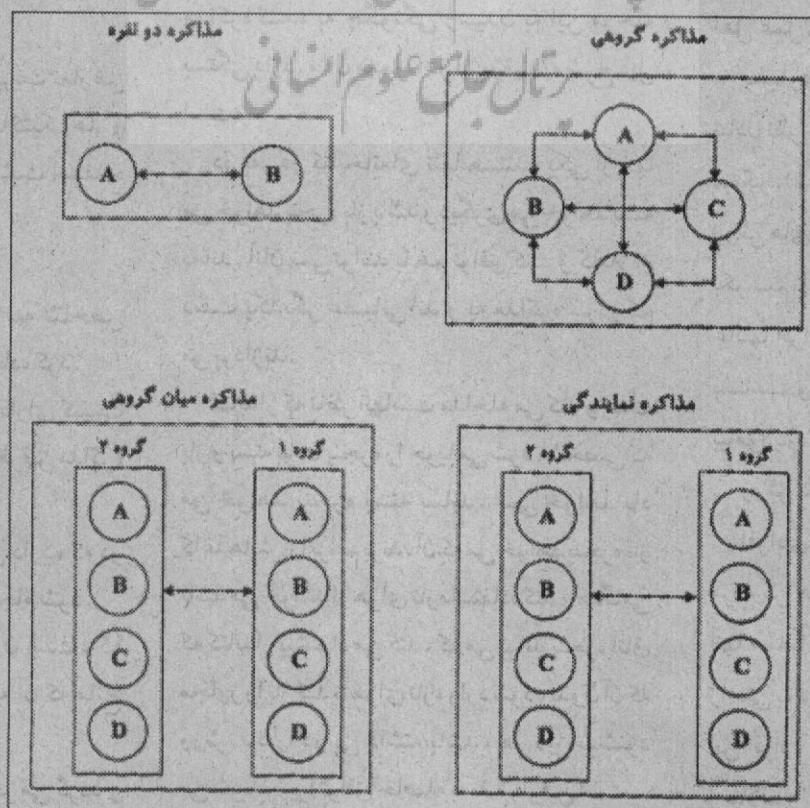
گوش دادن انعکاسی

یکی از روش‌های مؤثر برای دستیابی به شرایط مذاکره موفق «گوش دادن انعکاسی است»!

- گوش دادن انعکاسی، موجب جلب اعتماد طرف مقابل نسبت به دقت و توجه شما می‌شود.

- به شما امکان می‌دهد که مقایسه‌ای بین آنچه فکر می‌کنید، شنیده‌اید و آنچه واقعاً گفته شده

□ مذاکره مؤثر به منافع مشترک
منجر می‌گردد و تصمیمات مشترک
به نفع طرفین خواهد بود. هنر
مذاکره کننده به چگونگی رسیدن
به این مرحله بستگی دارد.



است، داشته باشید.

سؤال کردن

مهارت سوال کردن، موجب تکامل یافتن گوش دادن است زیرا به شما کمک می کند بفهمید، که طرف مقابل می خواهد چه چیزی بگوید و به طرف مقابل کمک می کند، که به طور روشن بفهماند نتیجه دلخواهش چیست.

سؤالاتی مانند:

«مشکل را چطور می بینید؟»

«چه چیز برای شما مهم است؟»

«آیا چیز دیگری هم وجود دارد؟»

همدلی

استفاده از کلمات و اصطلاحاتی که نشاندهند «همدلی باشد، می تواند کمک بزرگی در ساختن یک محاوره سودمند با طرف مقابل باشد.

استفاده از کلمات و اصطلاحات مناسب

مهترین کلمه در کتاب اصطلاحات مذکوره کننده‌ها «اگر» است و استفاده از این کلمه به عنوان ابتدای هر پیشنهاد به طرف مقابل دارای ارزش خاصی است.

دیگر کلمات و اصطلاحات مفید

«چه می شود اگر...» «چطور درباره...» «عکس العمل شما چه خواهد بود در مورد...» «اما دوست داریم که در مورد آن فکر کنیم»

استفاده از کلمات و اصطلاحات نامناسب «اما...» (بهتر است از «و» به جای «اما» استفاده کنید)

«هیچ راهی...»، «شما نمی توانید جدی باشید»
«شما نتیجه‌ای بهتر از این به دست می آورید»

زبان بدن

امروزه، ارتباطات غیرکلامی بخش وسیعی از مجموعه ارتباطات را به خود اختصاص داده است.

لذا، اگر شما مهارت کنترل زبان بدن خود و توجه به زبان بدن طرف مقابل را داشته باشید، این نوع ارتباط بسیاری از موقع اثراگذارتر از ارتباط کلامی خواهد بود. از ارتباط چشمی هم بهره مند شوید، اما اگر ارتباط چشمی شدید طولانی پرهیز کنید.

از بیکاری و کاهش فعالیت بدنستان در هنگام حلسه مذکوره پرهیز کنید، زیرا این شرایط، پیام‌های درهم و آشفته به طرف مقابل می دهد و ممکن است باعث واکنش پرخاشگری در طرف مقابل شود

ساخترایک مذکوره

عکس العمل مناسب باشد، محکوم به عقب نشینی بدون اثر گذاری روی نتیجه مذکوره است.

مرحله چهارم، چانه زنی

قابل قول بودن پیشنهادات و ارزیابی آنها در مقابل اهداف دو طرف مذکوره و قدرت چانه زنی آنها می تواند به عنوان یک مرحله چانه زنی به حساب آید، که اگر منجر به دستیابی به طیف توافق شود، نتیجه مذکوره قابل توجه برای طرفین مذکوره خواهد بود.

مرحله پنجم، بستن

در پایان مذکوره، لازم است خلاصه توافقات را در قالب یک صور تجلیسه ثبت شده تهیه کیم، که هیچ موردی در آن از قلم نیفتاده باشد و در پایان طرفین با دست دادن، موضوع را خاتمه دهند.
نتیجه گیری

از آنجاکه بشر همواره در حال مذکوره است، لذا دانستن و آگاهی برای همه انسان‌ها ضروری است. مذکوره، فرآیند تصمیم گیری توافقی بین افراد به هم وابسته و با ترجیحات متفاوت است.

از سوی دیگر، لازم است مذکوره را فراگردی کاوشی دانست. زیرا هیچ یک از دو طرف نمی داند که آیا به توافق می رسند یا نه. تنها در سایه مذکوره مؤثر است، که افراد نسبت به نقش سازنده خود در مذکوره اعتقاد پیدا می کنند.

شخص‌های مذکوره مؤثر عبارتند از: کیفیت، کارآیی و توازن. مذکوره مؤثر به منافع مشترک منجر می گردد و تصمیمات مشترک به نفع طرفین خواهد بود.

تشخیص نوع، وضعیت‌های مذکوره اعم از مذکوره دونفره، مذکوره گروهی، مذکوره میان گروهی و مذکوره نمایندگی، باعث موفقیت فرد در آینده مذکوره می شود.

منابع:

۱- پترسون، جیمز «چگونه مذکوره کننده بهتری

باشیم» ترجمه دکتر مسعود کسامی، انتشارات همشهری، تهران: ۱۳۷۸.

۲- چاپمن، آل وود. ن، «نگرش مثبت و نحوه بهبود آن» ترجمه دکتر غلامعلی سردم، مرکز آموزش بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، تهران: ۱۳۶۸.

۳- فیشر. راجر- یوری. ویلیام، «اصول و فنون مذکوره» ترجمه دکتر مسعود حیدری، انتشارات سازمان مدیریت صنعتی، تهران: ۱۳۶۸.

-Stewart.M.Dorothy,
"Handbook of management skills"
Gower, 1998.

□ یکی از روش‌های مؤثر برای

دستیابی به شرایط مذکوره موفق

«گوش دادن انعکاسی است!»

گوش دادن انعکاسی، موجب جلب

اعتماد طرف مقابل نسبت به دقت و

توجه شمامی شود.

به طور کلی یک مذکوره ۵ مرحله خواهد داشت:

مرحله اول، باز کردن

مقصود در اینجا، باز کردن صحنه برای مذکوره است. این باز کردن صحنه می تواند به صورت فیزیکی یعنی مهیا کردن شرایط فیزیکی مناسب در اتاق مذکوره و تعیین وظایف افراد حاضر در جلسه مذکوره و تعیین دستور جلسه مذکوره و برآورده زمانی برای بحث راجع به موضوعات دستور جلسه باشد.

مرحله دوم، کاوش

در مرحله کاوش هر دو طرف می خواهند بینند، که چگونه آنها مشکل را می بینند. اگر مرحله کاوش، خوب هدایت شود، هر دو طرف سوالات نامناسب جمع آوری می کنند و با دقت به جواب‌ها گوش می دهند.

تولید گزینه‌های در پایان مرحله کاوش، امکان بروز

پیشنهادات را در مرحله بعد میسر می سازد.

مرحله سوم، پیشنهاد

براساس تابع کاوش در مرحله قبل، دو طرف اقدام به طرح پیشنهاد می کنند. پیشنهادات، اغلب محتاطانه و براساس شرایط مطرح می شوند، هر دو طرف مذکوره در جستجوی عکس العمل طرف مقابل در برابر پیشنهادات خود هستند.

در این مرحله، پیشنهاداتی که فاقد هرگونه