

## ما و خواندنگان

# راجع بتاریخ روزنامه نگاری در ایران

بقلم آقای رضا صفوی نیا

در شماره سوم و هشتم مجله شریفه یادگار در خصوص (نخستین روزنامه فارسی در ایران) و (تاریخ روزنامه نگاری در ایران) دو مقاله فاضلانه مرقوم شده که برای روشن کردن تاریخ این امر بسیار مهم و سودمند میباشد چون درین مقالات پس از ذکر انتشار (کاغذ اخبار) در ۱۲۵۲ بوسیله میرزا صالح شیرازی و روزنامه (وقایع اتفاقیه) در سال ۱۲۶۷ بوسیله مرحوم امیر کمیر بروزنامه (وطن) که با مرحم حاج میرزا حسینخان سپهسالار در ۱۲۹۳ چاپ شده اشاره شده و از اینکه در فاصله میان ۱۲۵۲ و ۱۲۹۳ روزنامه منتشر شده یا نه ذکری بیان نیامده ازین جهت مناسب دید اطلاعی را که این جانب درین زمینه دارد و ظاهراً میرساند که درین فاصله دو روزنامه در تهران منتشر شده بنگارد تا هم مکمل اطلاعات تاریخی و بسیار سودمند باشد که مدیر دانشمند مجله بجمع آوری آنها بدل همت فرموده اند و هم زمینه برای تحصیل اطلاعات بیشتر در باب مؤسسه و نویسنده آنها گردد:

در میان آثار میرزا فتحعلی آخوندزاده که یکی از دانشمندان قرن گذشته بوده (۱۲۲۵ - ۱۲۹۴) و در تفلیس زندگانی میکرده دو مقاله دیده میشود که ظاهراً حاکی از وجود دو روزنامه در تهران میباشد .  
مقاله اول تحت عنوان (رساله ایراد) عبارت از لایحه انتقادیه ایست از محروم رضا قلیخان هدایت در سیك تأثیف روضه الصفا ، در آغاز رساله میرزا فتحعلی چنین نوشته است :

« در سنه ۱۲۷۹ فصل تابستان سه ماه در بیلاق قوچور تفلیس نشیمن داشتم

گاه گاه در ساعات آسودگی از مشاغل روزانه خدمت بتاریخ روضه الصفای ناصریه نایوف رضا قلیخان المخلص بهداشت مطالعه میکردم لهذا از دارالاشه روز نامه تهران تو قع میکنم این محاورات را که مایین من و رضا قلیخان وقوع باقته است در روزنامه دارالخلافه چاپ نند بهمین قاعده که مکالمات بر یکدیگر مخلوط نشود از این مقدمه چنین بر میآید که در سال ۱۲۷۹ روزنامه در تهران چاپ و منتشر میشده است.

مقاله دوم لایحه انتقادیه ایست تحت عنوان (قریتیک) این مقاله نیز با پن ترتیت

آغاز میشود:

«بمنشی روزنامه ملت سنیه ایران مکتو بست، تصنیف قولونل میرزا فتحعلی آخوندزاده در سنه ۱۲۸۳»،

«برادر مکررم من در تاریخ یوم جمعه چهاردهم ربیع الاول ۱۲۸۳ در شهر تفلیس روزنامه ملت ایران واصل شده»،

«به تقریبی که در ذیل ذکر خواهد شد بنظرم رسید او این عبارت خواندم «از جانب سنی الجو انبهایون شاهنشاهی خلدالله ملکه و سلطانه امر و مقرر است که روزنامه ملتی بر سریل آزادی نگارش باید تا خاص و عام از خواندن آن بهره ور شوند یعنی این عبارت ظاهراً دلالت بر آن دارد که هر کس درخصوص قواند ملت ایران هر خیال و فکری که داشته باشد بدون واهمه بقلم تواند آورد لذامن که از متوطنین خاک فرقاً و از جهت اسلامیت و مذهب با ملت ایران برادری دارم بمحض مضمون همان عبارت جسارت ورزیده خیال خود را بتوی نگارم» بعد از اینکه شکل مسجد را در روزنامه علامت ملت ایران قرار داده مدیر روزنامه اشعار نموده و نوشت، مسجد انحصر بهم ایران ندارد و علامت ملت ایران قبل از اسلام آثار سلاطین قدیمه مرس از قبیل تخت جمشید و قلعه اصطبخر و بعد از اسلام آثار پادشاهان صفویه است که باعث سلطنت مستقله ایران شده اند و باید بهجهت شمار ملت ایران

۱ موضوع این مقاله بعضی اشناز بساو جهی از هیوه و سبک نگارش تاریخ و استعمال کلمات و لغات و افعال بی جیا و بی تناسب است

علامتی پیدا کنم که از یکطرف دلات بر دوره سلاطین قدیمه فرس داشته باشد و از طرف دیگر بادشاهم صفویه را بیاد آورده چون شکل تاج دوازده ترک فزیباش از سقلات سرخ.

و نیز از اینکه بیشتر از دو صفحه روزنامه را بر نقل نسب و مالات و غزل پرداش ملقب به مس الشمراء اختصاص داده بهمنی روزنامه ایراد ها گرفته است و در باره نثر و نظم و مضمون آن اظهار نظر کرده که بسیار جالب توجه است در او آخر این مقاله میرزا فتحعلی از منشی روزنامه در خواست کرده که این (قربتیکا) را برای عبرت و تنبیه دیگران در چند (نومره) روزنامه چاپ کنند و در داخل ملکت منتشر سازد نسخه از این رساله را میرزا فتحعلی با القباء جدید که ساخته بود و معرفه بود و معرفه بوزارت معارف و تحقیقات فاضلانه درباره خط عربی و صورت فرمان سلطان عثمانی درباره اصلاح خط در چهار جلد مجلد نموده و به تهران فرستاده است که آنکنون در کابینه مسجد سپهسالار موجود است.

البته اگر نسخه هائی از روزنامه هایی که در این مقالات آخوندزاده داشته باشد نداشت آید برای تکمیل تاریخ روزنامه نگاری در ایران بسیار مفید خواهد بود نه رآن از دی بهشت ماه ۱۲۴۴ رضا - صفائی نیما

پس از نشر نوشتة آقائی صفائی نیما و عرض نشانکن از تو یهی نه بروشن معاختو فسمتی از ناریخ روزنامه نگاری در ایران اظهار داشته اند عنوان تو صیح و نگمیل بنوشتمن سلطوردزیل مبادرت میشود:

اینکه آنای صفائی نیما مرقوم داشته اند که در مجله بادگار باین نکته اشاره های نشده است که ماین ۱۲۵۲ و ۱۲۹۳ در طهران روزنامه های منتشر شده بانه و از نوشتنهای آخوندزاده استنبط فرموده اند که در این فاصله لا اقل دو روزنامه منتشر میشده اشاهد آن نیست که ما از نشر روزنامه یا روزنامه هائی در این فاصله بی اطلاع بوده ایم چه کسانی که در مقاله مندرج در شماره های سوم و هفتم از سال اول بادگار امطاله کرده اند دانسته اند که غرض ما بیشتر روش نکردن تاریخ ابتدای روزنامه نگاری

دو ایران یعنی در سال‌های فاصل مابین ۱۲۵۲ (سال انتشار طبیعت‌روزنامه میرزا صالح شیرازی) و ۱۲۶۷ (سال انتشار وقایع اتفاقیه بتوسط امیر کبیر) بوده و این آن قسمتی است که بیش از همه تاریخ آن بر ما مجهول است و درست نمیدانیم که آیا در این فاصله از زمان روزنامه‌ای در ایران منتشر شده است یا نه.

در اینکه از بعد از سال ۱۲۶۷ ناامروز و شنطه نشر روزنامه به زبان فارسی در ایران قطع نشده هیچ شک و شباهه نیست چنانکه همان روزنامه وقایع اتفاقیه که اول شماره آن در پنجم ربیع الثانی ۱۲۶۷ منتشر شد و بعد از آن نیز روزنامه دولتی ایران و روزنامه دولت علیه ایران و روزنامه ایران تبدیل گردید تا ایام سلطنت مظفر الدین شاه همچنان باقی بود و انتشار می‌یافتد.

انتقادی که آخوندزاده در سال ۱۲۷۹ بر کتاب روضة الصفائی ناصری مرحوم هدایت (تاریخ طبع آن کتاب ۱۲۷۰ - ۱۲۷۴ است) نوشته و در آن از «روزنامه دارالخلافه» ذکری کرده باید فرضش همان روزنامه دولت علیه ایران دنباله روزنامه دولتی و وقایع اتفاقیه باشد که در آن ایام (یعنی تابستان ۱۲۷۹) شماره‌های بین ۵۳۰ و ۵۰۰ آن در طهران منتشر می‌شده و مصور نیز بوده است زیرا که از تاریخ ۱۲۷۷ که ناصر الدین شاه دیاست دارالطباعة دولتی و طبع روزنامه‌ها را در عهد مرحوم میرزا ابوالحسن خان غفاری کاشانی ملقب بنقاش باشی عم مرحوم میرزا محمد خان کمال الملک گذاشت دستور داد که روزنامه دولتی مصور شود و مرحوم نقاش باشی تصاویر آنرا بکشد. تا آنجا که نگارنده بنای دسترسی داشتم تو انتقام بفهمم که آیا این انتقاد آخوندزاده از کتاب روضة الصفائی ناصری در آن روزنامه یا چاچی دیگر به چاچ رسیده است یا نه.

اما وصاله انتقادیه آخوندزاده که او آنرا یعنوان «قریتیکا» در ۱۲۸۳ از تالیس یعنی «روزنامه ملت سنه ایران» نوشته و نگارنده نیز یک نسخه از آنرا دارم خطاب است بعلی قلی میرزا اعتضاد السلطنه وزیر علوم ایران که در ۱۲۷۵ باین مقام منصوب شده در سال ۱۲۸۳ با انتشار روزنامه‌ای هفتگی بنام «روزنامه ملت سنه ایران» بچاپ سنگی برداخته و شماره اول آنرا در جمیع ۱۴ ربیع الاول از همین سال منتشر

ساخته است و در همین شماره اول است که اعتضاد السلطنه شرح حال میرزا محمد علیخان سروش شمس الشعراً اصفهانی را تفصیل نگاشته و بهمان علت مورد حملات انتقامی آخوند زاده شده و آخوند زاده را نگاشتن رساله «قریتیکا» واداشته است.

از روزنامه ملت سپاهی ایران مجموعاً ۳۳ شماره در طهران انتشار یافت و آخرین شماره آن ۲۰ جمادی الآخری سال ۱۲۸۷ تاریخ دارد.

رساله «قریتیکا» در این سی و سه شماره روزنامه سپاهی ملت ایران منتراج نیست و بقین است که اعتضاد السلطنه و منشیان دیگر آن روزنامه با آن نوشته که از شرایط ادب بکلی خارج و سبک عبارات آن نیز با سبک فارسی مقایرت نام دارد اعتنای شکرده‌اند بخصوص که نسخه ارسالی بیش اعتضاد السلطنه (ظاهرآ همین نسخه) محفوظ در مدرسه سپهسالار (جدید) بالغای مخصوصی بوده است که آخوند زاده خود اختراع کرده بوده و فضلای ایران در آن وقت از این نعمه‌های ناساز اشمنی‌را داشته‌اند.

نسخه‌ای که نگارنده از رساله انتقامی آخوند زاده دارم بخط معمول فارسی است و آنرا که شاید مؤلف یکی از شاهکارهای ادبی خود می‌پنداشته وی مخصوصاً به‌وسط کاتبی قویسانده و میرزا عبد الوهاب خان نایب‌الوزاره (همان آصف‌الدوله و نصیر‌الدوله شیرازی که در سال ۱۲۷۴ نایب وزارت خارجه شده بوده و در تبریز آقامت داشته) هدیه داده است.

انتقاماتی که آخوند زاده در طی این دساله بر روش روزنامه ملت سپاهی ایران و طرز تقریر مطالب آن و مضماین اشعار سروش کرده شاید تمام یا اکثر آنها وارد باشد اما چیزی که به‌چوچه وارد نیست و آخوند زاده در حقیقت در آنجا مشت خود را باز کرده ایراداتی است که بر جمله پندی وزن اشعار سروش می‌گیرد، از ملاحظه‌هایها واز اشعار سنتی که خود آخوند زاده به‌فارسی می‌گفته بخوبی واضح می‌شود که آن مرد دانشمند با غیرت ملت بود است اگر همه هنری داشته است شعر نمی‌فهمیده.

در خاتمه بی مناسبت نمیدانیم که شرحی را که مقام الدوله فرهاد میرزا در باب آخوندزاده و الفبای او در کتاب هدایة السیل خود آورده در اینجا نقل کنیم :

فرهاد میرزا پس از آنکه در شوال سال ۱۲۹۲ آخوندزاده را در تلیس دیده در باره او چنین مینویسد :

« میرزا فتحعلی آخوندزاده بروسی آخوندوف ہو لکنیک که مترجم پیشکاری کل فرقا زیه است الف باه، تاء اختراعی خود را آورده بود که سه قسم است دو قسم او را بسندیدم یک قسم که حروف مقطعه است و باید از چپ بر است نوشت که اختراع از اشکال خط لاطین است گفتم چون شبہ بخط فرنگی دارد خاقانی گفت کجع دو تراست از خط ترسا اهل اسلام قبول نخواهد کرد ولی آن دو قسم دیگر دا اگر ممکن باشد بهتر است چنانچه ابن مقله خط کوفی را پسیخ بدل کرد و تسهیل عمل نمود، و در اختراع این خطوط خیلی زحمت کشیده است در اینکه در زبان عرب و فرس تلفظ منوط بسامع است حرفی نیست و اگر انگراب جزء کامه باشد و نقطه نمیداشت این اختلافات بر خاسته میشد مثلا اگر کسی نداند مخبر را بچند طور میتواند بخواند مخبر معتبر معتبر محبیز و مجزی و اگر انگراب جزء کامه باشد و حروف از یکدیگر تغییر داشت برای اطفا ال و مبتدا خواهند کتاب و درس خیلی آسان نیشد بلکه متنی نیز حاصل میبرد ولی حالا در دویست میلیان ملت اسلام این خطوط رواج گرفته تغییر او مشکل است .

معدی بروز گاران مهر نشسته در دل بیرون نمیتوان کرد الا بروز گاران دور نیست بعضی از هوا متفاوت خط را بدعت در دین بداند ابن مقله هم خط کوفی را تغییر داد . از دو خط اختراعی مشارالیه که قل هو الله احمد را بخط خود برای من نوشته بود در اینجا برای اطلاع ناظرین نقل نمود ... القصه مشارالیه مرد فاضلی است زبان روسی را خوب میداند و ترجمه خوب میکند و عربی و ترکی و

۱ - در اینجا فرهاد میرزا دونوه از این خطوط اختراعی را نقل کرده که آورده آنها در مجله با حروف مسکن نیست هر کس میخواهد بکتاب هدایة السیل ص ۳۹ رجوع کند .

فارسی راهم میداند و طبع شعر نیز دارد و مذهب شیعه دارد رامی احمدی عشری المذهب و اشعری الاعتقاد است که بجهر قائل است و بولادت امام فاطم عجل الله فرجه اعتقاد ندارد و ابن حديث را میخواند : سیولد من ولد فاطمه مهدی یهلاً الارض فسططاً و عدلاً بعد ما ملئت ظلمماً و جوراً، و می گویند هنوز متولد نشده است و ابن شعر را دایم میخواند که شیخ محمود شبستری در گلشن راز گفته است :

هر آنکس را که مذهب غیر جبر است نبی فرمود که ممانند کبر است  
والدش میرزا محمد تقی از قریه خامنه ارونق است و ارونق یکی از باوکات هجده گانه تبریز است والده اش از اهل شکی بود و اصلش از طایفة مقدم مراغه بود که بشکی رفت و چند سال نیز در قرداخ بود و بعد از فتحه روس و ایران در من بیست و هشت سالگی بقراراباغ و شکی آمد و در نزد اخواه خود ماند میل به راجحه با ایران نداشت در دولت روس صاحب مناصب عالی داشت .

( یادگار )

### چیست این زندگانی دنیا ۰۰۰

با خرد دوش در سخن بودم	کشید شد بر دلم مثالی چند
گفتم ای مایه همه داشت	دارم الحق رتو سؤالی چند
چیست این زندگانی دنیا	گفت خواهیست بایخیالی چند
کفتش چیست مال و ملک جهان	گفت درد سرو و بالی چند
گفتم اهل زمانه در چه رهند	گفت دریند جمع مالی چند
گفتم این را چه حالتست بگو	گفت غم خوردن و ملالی چند
گفتم اورا مثال دنیا چیست	گفت زالی کشیده خالی چند
گفتمش چیست کخدائی گفت	هفتھای عیش و غصه سالی چند
گفتم این نفس رام کی گردد	گفت چون یافت گوشمالی چند
فتنه انگیز گفتمش چه کشد	گفت در آخرت نکالی چند
گفتمش چیست گفته عطار	گفت پنداشت و حسب حالی چند
	( فرید الدین عطار نیشابوری )