

نقد نگارشی یک رأی

# نمایشگاه هنر قاضی صحنه رأی مكتوب اوست

محمد رضا خسروی



قرار دهنده تیرهایی که گاه به سمت آنان و گاه باصطلاح کمانه می‌کنند و راه آسمانها را در پیش می‌گیرند و بسیار شنیده‌ایم که زبانه‌های سرکشی که از دل سوخته‌ی بر می‌آیند جاهای راسوزانده‌اند که بر قرخاطف را یارای سوزانیدن آن جاهای نبوده است:

چرا غای که پیوه زنی برف و خست  
بسی دیده باشی که شهری بسوخت  
پریشانی خاطر دادخواه  
بر اندازد از مملکت پادشاه  
ستاندندۀ داده آن کم خداست  
که تواند از پادشاه دادخواست

پس سهل انگاری در مطالبه پرونده و لا قیدی در توجه به ظرایف گشت و گوها و لواح طرفین و لا ابابی بودن در استدللا و استنتاج و نهایتاً صادرکردن رأی بدون توجه به مأموریت اصلی و اساسی خود که همانا کشف حق و رد آن به ذوى الحقوق و اجرای قانون و احیای عدالت و دادگستری است تبعات بسیاری در پی خواهد داشت که مشکل بتوان چیزی را بآن برابر دانست. راه رفتن بر لبه تیغ تیز بی طرقی و متماطل نشدن به یمن و پسار و راست چشم دوختن به خط مستقیم قانون، هنر قاضی است و نمایشگاه هنر قاضی صحنه رأی مكتوب اوست که باید در برابر دیدگان مردم قرار گیرد. رأی دادگاه همان اعلام خشک و عوس محکومیت مالی یا کفری خوانده یا متهمن است، رأی باید در عین حال به گونه‌ای جاندار و آشکار نماینده تلاش قاضی در کشف حقیقت یا اجرای قانون هم باشد.

در احکامی که قاضی به بیان روشن خواسته مدعی نمی‌پردازد و دفاع مدعی علیه را متضمن نیست و از بر شمردن مواد قانونی حاکم بر قضیه در درون و بطن و مطالب است تلاشی در خور داشته باشیم.

سزانجام از خواننده عزیز ستون نقد نگارشی آراء چگنه است که ما متهمن را سزاوار عقاب و عتاب می‌دانیم و متهمن چه دفاعی کرده است که در پیشگاه دادگاه قابل ترتیب اثر نبوده است و از طرفی، قانون در ما نحن فیه چه حکمی کرده است؟ اگر ارکان دادرسی در مرافعات و منازعات به همین گونه درست طراحی و پشت سر هم قرار گیرند و درست در منشور نهایی دادرسی یعنی رأی عرضه شوند، دیگر جایی برای حرف زدن پشت سر قاضی باقی نمی‌گذارد.

در طول یادداشت‌هایی که در باب نقد نگارشی آراء داشته‌ام با خوانندگان بسیاری برخورد کرده‌ام که شفاهی و کتی کار مرادر پرداختن به مشکل و شما می‌لر رأی، توجه به «نقش ایوان» تعییر کرده‌اند. آنان متأسفانه در بیان ضعف پای بسته‌ها حکایتهای داشته‌اند که به نظر می‌رسد در برخی موارد درست هم باشد. اکنون بر ماست که هم در بخش نگارشی که کار فرم و بروون و شکل و صورت و قالب است دقت کنیم و هم در بخش محتوا که کار مضمون و درون و بطن و مطالب است تلاشی در خور داشته باشیم.

سزانجام از خواننده عزیز ستون نقد نگارشی رأی، آفای منصور ده نمکی و کل دادگستری که این یادداشت بخصوص در پاسخگویی به نامه ایشان قلمی گردید سپاس دارد.

بسیاری از حقوقدانان کشور که مجله قضاویت را می‌خوانند در این امر متفق القول اند که هنوز آراء و قرارهای محاکم عدیله و صاحب منصبان دادسرای رسیدن به مرزهای حسن قبول فاصله بسیاری را باید طی کنند تا بشود آنها را با صفت منسجم و مستحکم و مستدل و شیوه‌ستود، در این میان اگر چه کاستهای صرف نگارشی و عیوب دستوری و لغزشی‌های ادبی، راست تهدیدگر شخصیت علمی امضاء کننده رأی به حساب می‌آید اما از آنجا که آشفته کاربهای نگارشی در نهایت ستمی است که در حق زبان و ادب فارسی اعمال می‌شود، باری به هر جهت می‌توان این ظلم را تا وصول تدریجی به حوزه‌های بلاغت تحمیل کرد. اما عیوب محتوایی رأی و قرار که بکسره با حقوق مردم در ارتباط است از مقوله‌ای نیست که مسامحة و مساحله را برتابد چرا که حتی یک مورد اشتباه در البته که گناهی است غیر قابل بخشنودن. ناگفته نمی‌گذارم که من البته به دلیل عشق و رزی به چهره پاک و سیمای تابناک زبان دری خود را از نخست در صفحه پاسدازان حریم زبان قرار داده و مقاهمه‌های مسلسل نقد نگارشی آراء گواه چنین احساسی است و بی تردید بنا ندارم که تا مستم سنگر دفاع از ولایت زبان را ترک گوییم اما واقعیت این است که عیوب محتوایی و قانونی و قضائی آراء، بسیار دل آزار از عیوب نگارشی آنهاست.

قضات دادگستری با آگاهی از این امر که تخلفات ادبی و نگارشی آنها قابل تعقیب در دادسرای و دادگاه انتظامی نیست و با آگاهی از این واقعیت که زبان فارسی به مثابه موقفه عام المنفعه‌ای است که متوالی ندارد و هیچ کس در هیچ زمانی آنان را به خاطر تخلف از بایسته‌های ادبی زبان و نادیده گرفتند آین فصاحت و بلاغت تعقیب نخواهد کرد مخدرنده که به توصیه‌های نگارشی توجه نکنند یا نکنند، اما اگر خدای نکرده همین ولسنگاری و مسامحة کاری را به حوزه ماهوی رأی هم بکشانند آن گاه است که باید خود را آماج تیرهای ملامت