

ملاک محاسبه قیمت روز با جلب نظر کارشناس

طرفیت تجدیدنظر خواندگان آقای (۱.م) و خانم (ر. س) نسبت به رأی شماره ۸۹۷ مورخ ۶/۳۱/۲۰۷ شعبه ۸۲ مشارکه به پرداخت مبلغ یک میلیارد و دویست و سی هزار ریال بابت کسر مساحت یک قطعه زمین مورد معامله موضوع مبایعه نامه عادی مورخ ۹/۱۹/۷۸ دارای پلاک ثبتی شماره ۵۶۶/۱۱۶ اصلی بخش ۱۱ تهران به میزان ۱۷۶/۲۴ متر مربع به قیمت روز و یا جلب نظر کارشناس در حق تجدیدنظر خواندگان صادرگردیده از توجه به مندرجات پرونده ملاحظه می گردد که تجدیدنظر خواندگان به موجب مبایعه نامه مذکور قطعه زمین را به مساحت ۴۱/۴۵ متر مربع از قرار هر متر مربع به مبلغ هشتاد و نه هزار تومان خریداری نموده و به موجب آن نیز توافق می نماید در صورت کسری مساحت میزان ارض با توجه به قیمت موردن توافق محاسبه گردد اما پس از تکمیک پلاک ثبتی مرفوم به جهت مراجعة تجدیدنظر خواندگان به محکمه حقوقی سند انتقال یک قطعه زمین به مساحت ۲۵/۲۶ به نام آنان تنظیم می گردد به موجب مراضات حاصله به شرح توفاقنامه عادی مورخ ۸/۲۹/۷۹ متعاملین توافق نموده اند که میزان ارض ناشی از کسری مساحت به قیمت روز آن محاسبه گردد و علیهایها با عنایت به مندرجات پرونده و لایحه اعتراض تجدیدنظر خواه از توجه به مفاد متفق مواد ۳۸۴ و ۳۵۵ که قانون مدنی ۱۲۰۰/۵/۲۴ که قیمت ۲۳/۱۷۶ متر مربع زمین یک میلیارد و دویست و سی هزار میلیون و ششصد هزار ریال بابت کسر مساحت زمین نایاب اینکه کسری مساحت به قیمت روز آن متناسب باشد مقدار ۱۰۰ قانون مدنی و ۵۱۹-۱۹۸ که در صورت کسری مساحت مبيع مشتری حق دارد که قیمت موجود را با تأثیر حصه ای از شمن مساحت موردن توافق قبول نماید اند که مساحت به نسبت موجود قول نماید اند که مساحت مساحت به قیمت روز آن محاسبه و از شمن معامله کسر شود که در صورت معتبر نه قیمت کسری مساحت با توجه به قیمت روز آن چندین برابر نمی باشد مساحت به قیمت روز ملک مذکور و بدون توجه به میزان شمن واقع شده برخلاف نص صریح قانون مدنی و شرع ائمہ می باشد و توافقنامه اخیر نیز به وجه الزام دادرسی بین آنان تضمیم شده و در صورت عدم تراضی خریدار مخیر به فسخ معامله می باشد ادله تجدیدنظر اعتراض تجدیدنظر خواه را وارد تشخیص داده ضمن اصلاح رأی معتبر نه قیمت تجدیدنظر خواه را به پرداخت مبلغ ۱۵۶/۸۵۳/۶۰۰ ریال بابت مقدار ۲۲/۱۷۶ متر مربع کسری مساحت مبيع از قرار متری هشتاد و نه هزار تومان مورد توافق اولیه آنان برای انجام عقد بیع در حق تجدیدنظر خواندگان محکم می نماید که این مبلغ نیز موقع اجرای حکم باستی با مطالبات تجدیدنظر خواه به بقیه شمن معامله تهاتر گردد. رأی صادره قطعی است.

و توافق نیز در خصوص آن قطعه می باشد و ارتباطی به قطعه دهم ندارد پس خواهانها مستحق دریافت وجه الباقی زمین نمی باشند لذا تعین کارشناس اساساً از سوی دادگاه اشتباه بوده و بفرض پذیرش نظر کارشناس می باشد قیمت زمان کارشناسی و بدین جهت نظریه گردیده نه قیمت زمان کارشناسی و بدین جهت نظریه کارشناس وارد نموده و خواستار ارجاع به هیأت سه نفره شده که دادگاه پس از دقت نظر در محتويات پرونده و لواجو تقدیمی اصحاب دعوا و وکیل خواندگان و مدارک موجود در پرونده چنین استباط می کند اولاً با تغییر قطعات بطور کلی شماره آنها نیز تغییر کرده و قطعات دهم و قسمتی از قطعه یازدهم متبع از همان قطعه چهارم می باشند که دفع آقای پیروان به تاریخ ۱۱/۵/۶۶ مورخ ۹/۱۹/۷۸ و توافق پیروان به تاریخ ۷۹/۸/۳۰ با جلب نظر کارشناس باضمام هزینه و خسارت دادرسی و تأخیر نادیه می باشد لازم به توضیح است برابر قرارداد فوق الاشاره خواهانها قطعه زمینی به مساحت ۴۸/۲۴۵ متر مربع از پلاک موصوف را از شخص خواندگه ابیاع نموده ولی خواندگان با اختیار و یا بالاجبار از طریق شهرداری زمین مذکور باضافه قطعات دیگر مجاور آن را به

■ محاسبه قیمت از حیث پرداخت مابه التفاوت کسری مساحت زمین مورد معامله در آراء ذیلی:

رأی شماره ۸۹۷/۳۱ - ۱۳۸۳/۶ شعبه . . . دادگاه عمومی حقوقی تهران به ملاک محاسبه قیمت روز با جلب نظر کارشناس است.

دعوى آقای (۱.م) و خانم (ر. س) بطریق آقای (۱.ع) با وکالت آقای (ش. ص) بخواسته مطالبه وجه بابت مابه التفاوت کسری مساحت یک قطعه زمین به پلاک ثبتی شماره ۱۱/۵/۶۶ واقع در بخش ۱۱ تهران موضوع قرارداد عادی مورخ ۹/۱۹/۷۸ با جلب نظر کارشناس باضمام هزینه و خسارت دادرسی و تأخیر نادیه می باشد نظر به جهت انحراف ذهن دادگاه بوده و علاوه بر آن مگر بین خواهانها و خواندگان بیش از یک معامله صورت گرفته که دادگاه این احتمال را بدهد توافق مربوط به موضوع دیگر بوده ضمناً نظریه کارشناس به دستور دادگاه ابراز گردیده و پس از آن خواندگان به اصل نظریه ایرادی نداشته بلکه به تصمیم دادگاه معتبر نموده که نیازی به تعین هیأت کارشناس نبوده بلکه این حق برای اصحاب دعوا و وجود دارد که در صورت مستضرر شدن از حکم تجدیدنظر خواهی نمایند علی ایصال دفاعیات خواندگان و وکیل و غیر مدلل و غیر موجه بوده دادگاه دعوی خواهانها را محمول بر صحبت تشخیص و با توجه به نظریه کارشناس وارد به مشاره ۱۲۰۰-۱۲۰۰/۵/۲۴ که

قطعات کوچکتر تقسیم نموده که با این عمل شماره و متراز قطعات تغییر یافته که مقدار ۲۶۹/۲۵ متر مربع از زمین موصوف تماماً بعنوان یک قطعه محجزی باشماره قطعه ۱۰ به خریداران متعلق گرفته ولی الباقی مساحت زمین ابیاعی که متراز ۲۳/۱۷۶ در قسمتی از قطعه ۱۱ که در دو منبع از قطعه چهارم بوده اند قرار گرفته که خواهانها به حکم قطعی دادگاه موقت به تحويل قطعه دهم بطور کامل شده اند ولی چون الباقی زمین در قطعه یازدهم نه بصورت کامل قرار داشته دادگاه تجدیدنظر خواهانها را باستاند توافق مورخ ۸/۲۹/۷۹ مستحق دریافت قیمت الباقی زمین دادنسته که خواهانها مطالبه قیمت زمین با جلب نظر کارشناس به قیمت روز بر اساس توافق حاصله نمودند خواندگان دفاعیات خود در لایحه تقدیمی ضمن رد ادعای خواهانها اظهار نموده که چون خواهانها بابت الباقی قیمت زمین بدھکار می باشند مستحق دریافت وجه آن نمی باشند و متعاقب آن وکیل خواندگان با نکار مطالبه موکل خود دفاعی نموده که طی آن اقدام دادگاه را جهت تعیین کارشناس صحیح ندانسته و عنوان نموده که اولاً موکل ولی قطعه چهارم را فروخته



در خصوص دادخواست تجدیدنظر آقای (۱.ع) به

۲- رأی شماره ۴۵۵/۳۱ شعبه . . . دادگاه تجدیدنظر استان تهران؛ ملاک محاسبه، قیمت زمان معامله می باشد.

مehdavand, قیمت اثبات شماره ۳۲۳۴۰-۱۳۸۳-۱۳۸۳-۶ شنبه . . .