

اقرار با شکنجه دلیل نیست

نتیجه: سودابه درویش - کارمند آموزش
قسمت دوم

سوار شده بود دوست و دشمن نمی‌شناسخت و چون طبعاً خیلی باهوشتر و زیبگر از ریاحی بود و زودتر و بهتر توانسته بود به روحیات و افکار دکتر مصدق بی برد و هم بستگی خانوادگی با ایشان داشت و در ارضای حسن جاه طلبی مایکالی مسلک بود به اصطلاح شروع کرد به جارو کردن زیرپای سرتیپ ریاحی و سعی کرد که برای خود شخصیت مستقلی ایجاد نماید که بعداً بتواند به مقامات بالاتر و مستقل تری برسد.

موافقت رئیس دولت را جلب کرد که عده ای از افسران ارش و کادر گروهبانی را به شهریانی منتقل نماید موفق به صدور بخشنامه ای ارش شد که تمام قوای پادگانهای شهری به منظور حفظ انتظامات تحت قدرت و اختیار او مستقیماً در آیند بدون آنکه احتیاجی به اجازه ستاد باشد.

با دشمنان سیاسی مصدق و حزب ایران از بساط محرومانه برقرار ساخت و از وجود عده ای از افسران جوان که در دوره تصدی تعلیمانی دانشگاه تحت تأثیر تبلیغات او فرار گرفته بودند برای تقویت خود استفاده نمود و بالاخره کار را به جایی رساند که حزب ایران هشیار شد و متوجه گشت که دچار عنصری شده که ممکن است با از بین بردن حزب توده دست حزب ایران را ببریده با از بین بردن ریاحی قدرت حزب را متزلزل کرده و بالاخره با رسیدن به حساب خود دکتر مصدق و اطرافیان مستقیماً او، هستی این حزب را از بین برد.

دکتر مصدق معاونت فرماندهی کل قوا را هم به افشار طوس و عده داده بود و هم به ریاحی ولی عضو هرچه افشار طوس جلو می‌رفت ریاحی در جامی زد و وجود افشار طوس مانع ترقی و موقفيت و تقرب ریاحی شده بود حزب ایران در انتخاب بین این دو نفر تردید نداشت یکی باید قدری دیگری شود از ریاحی که عضو حزب بود جز وفاداری به سوگند چیزی ندیده بود ولی اثمار عملیات افشار طوس مشهود بود اگر افشار طوس موفق می‌شد قاب عقل دکتر مصدق را کاملاً بذدد روزگار حزب ایران تا به می‌شد همان طور در مراحل مختلفه و در بحرانهای سخت به نیروی عظیم توده مثل قضایای ۳۰ تیر متولی می‌شد و از توده کمک می‌خواست.

حالا آقای دادستان این شما و ریاحی، این شما و حزب ایران، این شما و ریاحی بروید و قاتل

احساسات عالیه میهن پرستی و مصالح کشور واقع شده بخواهد افشار طوس را که آنکه مجریه احکام و قوانین حکومت وقت بوده از بین بینند تا در نتیجه بتوانند موجبات تضعیف آن حکومت را فرام سازند و مملکتی را به عقیده خود از دست آن حاکم و آن حکومت خالص سازند یا حکومت مخصوص و مورد نظر دیگری را مستقر کند که باز به نظر ایشان بهتر بتوانند مصالح عالیه مملکت را رعایت نماید به نوبه خود عامل مؤثر بود که جا داشت گوشش ای از فکر مستقطن را در کشف علت قتل جلب نماید.

بدو اجازه می‌خواهم فوراً عرض کنم که مستقطن در انتخاب طبق مختار نبوده و با توجه به جهانی که مشیت ضعف استدلال مستقطن در مؤثر دانستن فکر و ضعف حکومت سابق در ارتکاب جنایت است و جنایه عرض می‌رسانم ملاحظه خواهید فرمود که حق این بود رقابت‌های سیاسی و جاه طلبی و مقام دوستی را عامل مؤثر تشخیص دهد و یقین داشته باشد که اگر مستقطن آزاد بود و آزاده دنیال کشف حقیقت می‌رفت از آن طبق بهتر نمایند.

را هدایت کند و قاتل را تسلیم نمایند.

ولی تفاوت روحی مخصوص بین سرتیپ ریاحی و سرتیپ افشار طوس موجود بود که کلید حل معماً قتل مرحوم است.

هر دو جاه طلب بودند هر دو انصافاً خوب و سریع و زود ترقی کرده بودند هر دو مشاغل حساس را عهده دار بودند هر دو جزو قسم خورده هایی بودند که به جای خدا و شاه و پرچم که سهیل سریازان این کشور است به حکومت وقت قسم خورده بودند.

منتهی ریاحی به قسم خود وفادار بود و آهسته آهسته بدون انحراف از دستورات حزب ایران می‌خواست جلو برود اما افشار طوس که بر خر مراد

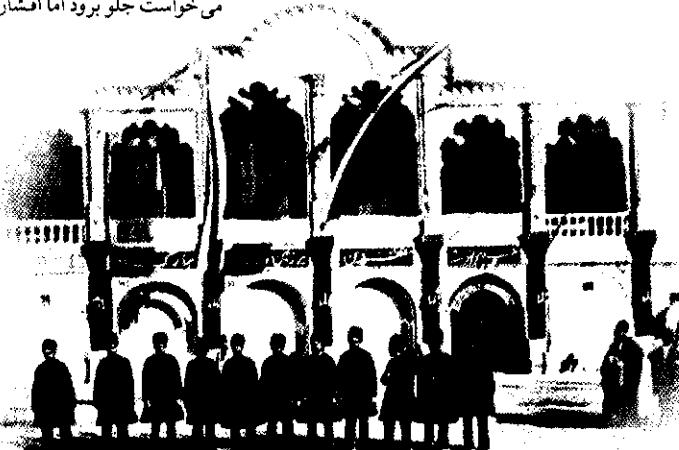
دفاع آقای دکتر ملکی

در این موقع آقای دکتر ملکی وکیل مدافع پشت تریبون فرار گرفت و مدافعت خود را به شرح زیر بیان نمود:

مطلوبی که مرحوم افشار طوس در طول زندگی خود بر اثر قساوت قلب معروفی که در معروف مختصر از شخصیت او به عرض رساندم مرتکب شده بود یکی و دونا و صد و هزار نبود و هیچ بعدی به نظر نمی‌رسید که از بین این عده زیاد یک نفر مظلوم پیدا شده باشد که بخواهد داد خود را شخصاً از ظالمی که در مقابل چشم او بر اثر همان ظلمها روز به روز مدارج ترقی را پیموده است بستاند و لذا مستقطن مکلف بود که این عامل را نیز از نظر دور نداره و در راه کشف حقیقت به دنبال این عامل هم برود.

کسانی که تشنہ انتقام از آن مرحوم بودند فراوان بودند در شهرهای شمال اغلب خانواده‌های فوت ایشان را جشن گرفتند و شادیها کردند بعدی نبود که عامل انتقام دخالتی در قتل آن مرحوم داشته باشد. موقعیت و مقام افشار طوس در دستگاه حکومت سابق بعد از قضایای نهم اسفند و به خصوص در ایامی که صحبت از لایحه هشت نفری در اختیارات و سلب حق فرماندهی کل قوا از اعلیحضرت مسامیونی بحث روز بود عزت و شوکت افشار طوس به درجه ای بود که ظن غالب و قوی و شهرت مشهود این بود که یکی از دو نفر سرتیپ ریاحی یا سرتیپ افشار طوس معاونت فرماندهی کل قوا را از آقای دکتر مصدق قول گرفته‌اند و چون از قدیم گفته‌اند دو پادشاه در اقیانوس نگنجند بعدی بود که حب جاه و مقام حسن جاه طلبی رقابت حرفة یا سیاستی از عوامل مؤثر قتل مرحوم افشار طوس باشد و حق بود که مستقطن در بد و امر به این عامل نیز توجه خاصی مبذول می‌داشت.

بالاخره این فکر که اشخاصی تحت تأثیر



ماهnamه قضایت
سال سوم - شماره ۲۲ - فروردین ۸۳

به نام کیفرخواست برای شما خواندن دادستان حکومت سابق تنظیم کرده بود تحقیقات به دست کسانی شده بود که اغلب شان امور در گوش زنان به بدین خود ناله می کنند و از کرده خود پیشمانند.

اقرار با شکنجه دلیل نیست
اقرارهایی که با شکنجه در کشور ما گرفته اند
متاسفانه سوابق فراوانی دارد و اغلب آنها در دادگاه کشف شده و معلوم شده که میتوان

بر حقیقت نبوده است محکم ما هم انصافاً در همان موقع و در خیلی از موارد بدون توجه به آن اقرار حکم به برافت صادر کرده اند و این احکام کاراً در دیوان ابرام و حتی به صورت رویه قضائی درآمده است.

پس ملاحظه بفرمایید این اقراری که آن همه جنجال در اطراف آن راه اندخته حتی قطع نظر از شکنجه و آزار دلیلی نیست که بخوانند دادگاه را به خود خود جو معمتد به رویه قضائی درآمده است ارتکاب جرم از ناحیه اقرارکنندگان بنایمده و رسیده اینکه خود متهمن اظهارات داشتند و صفات همین بروندۀ شاهد گویی آن است آزادانه هم اقرار نشده باشد.

اینکه میبینید در اصول قوانین و آئین دادرسی همه جای دنیا به دادگاه اختیار داده شده است که در جلسه علنی از متهمن هر گونه تحقیقی را لازم بدانند بنمایند، نیست مگر برای آنکه قانون نویسان و علماء معتقد بودند که اثر اقرار بدون شائمه متهمن اقراری است که آزادانه هنگامی می تهدیم که مقدرات او و نتیجه اقرارش بزودی معلوم شود و اگر بنا بود که اقرار نزد مستطیق کافی برای اثبات تصریح متهمن تلقی گردد احتیاجی به تحقیق دادگاه و سوال اینکه آیا به گناه خود اعتراض داری یا خیر باقی نمیماند.

من اگر بخواهم اساس استدلال خود را در دفاع از مولکینم بر پایه بی تأثیر بودن اظهارات ایشان به علت زجر و شکنجه استوار سازم بایستی همینجا به مداغات خود خاتمه داده با شمارش اده مثنه شکنجه و آزار و من جمله اقرار صریح آثاری لطفی وزیر دادگستری وقت به وجود بروندۀ شکنجه به شرح کیفرخواست دادستان بر علیه دکتر مصدق و اتکای به شهادت شهود کثیری که در محضر دادگاه ادای گواهی نمودند بر این آیان را از دادگاه بخواهم لیکن چون میل دارم قطع نظر از شکنجه هم ثابت ننمایم که وقوع جرم از ناحیه متهمن به کیفیتی که در کیفرخواست منعکس است ثابت نیست با اجازه

علاج بود که چنگونه برای همیشه وجود آنان را از جلوی راه خود بردازد. پرونده نهم اسفند ترتیب داده شد اسلحه خوبی بود ولی نتیجه مطلوب به دست نیامد متهمن و کلای مدافعت رشید آنان نا انجا که تو استند پرده ها را بالا زدند دکتر شاهکار همکار و رفیق عزیز من که جایش درین محالی است آقای جعفر جهان یکی دیگر از دوستان و کلای مبرز ما، دکتر عده همکار جوان شجاع ما که در این دادگاه حضور دارند مثل هر وکیل شرکتمندی

نتیجه محکمه را علی رغم تمایل دستگاه حاکمه به ثبوت عظمت مقام سلطنت و لزوم حفظ آن اساس منجز نمودند این دفعه هم تیر دکتر مصدق به سنگ خورد افسار طوس گم شد و سپس کشته شد موقعیت استثنای عجیب به دست دکتر مصدق افتاد که اگر خدای این کشور و این افشار را از خود و مردمانه پیش نمی آمد مصدق به آزوی خود می رسید و این آقایان بالای چوبه های داری بودند که در حیاط زندان آمده شده بود و همه مسبوقید تحت تأثیر قرار گرفتند.

مستطیق تحت تأثیر این نقشه شوم واقع شد، بهرامی راکه اول برای کشف جرم خواسته بودند و اقاما لیاقت این عنوان را داشت عذر خواستند پرونده را از شهربانی گرفته و به دست نادری و سرهشته و سروان قانع و عده دیگر سپردهند، محور تحقیقات عرض شد پرونده سازی که چندی بود متروک شده بود شروع گشت و صفحه ننگی در دستگاه کشف جرم ما باز شد.

طبعی است که یک مشت مردم می تقصیر به آسانی راضی نخواهند شد اقرار به وقوع امری بکنند که نتیجه منجر به مرگ ایشان بشود باید از وسائل قرون وسطانی و از وسائل دوره بربریت و توخش استفاده کرد داغ و درفش آورده به خواب گرفتن، شلاق زدن، هنک حرمت نمودن، فحش دادن، سوزن به پا زدن، دست بند قپانی کردن، باری چشم خسته کردن، ارتعاب اضافه تهدید و تطمیع و خلاصه به هر وسیله و قیمتی شده متول شد تا دلائل به اصطلاح جمع آوری شود شاهد پیدا کنند، اقرار بگیرند، اقرار پرکنند و به کمک دستگاه تبلیغاتی به شدیدترین وضع و رفع تربیت و جوهر بخلاف اصول مسلمه اولیه قانون جزا استنطاقات را به معرض اعلام بگذارند تا بتوانند قرار و بعد اکثر خواستی صادر کنند که به همه چیز شیوه باشد جز به کیفرخواست، آقایان افسانه را که

افشار طوس را پیدا کنند. من باز برای اینکه از همین پرونده روی به شما داده باشم می گویم درست دقت کنید ببینید در روزنامه توده می نویسند اگر می خواهید بدانید چنگونه افشار طوس را یهوش کردند تا اسم دکتر فلاں دواخانه در فلاں تاریخ مراجعه کنید تا اسم دکتر متزه را در آن دفتر جزو مشتریان اتریا بلکه فرم بینید.

اگر قصد کودتای ساختگی سرتیپ نصیری و متزلجات روزنامه های توده در روز قبل از وقوع آن حتی ذکر نام سرتیپ نصیری را نمیده بودند و اگر بعد از بر شما ثابت نشده بود که افسانه پریشان کودتا ساخته و پرداخته دولت وقت یعنی حزب ایران و حزب توده است شاید خیال می کردید پیش بینیهای این حزب در پرونده افشار طوس الهامی است که زمامی آن از عالم غیب می گیرند ولی حالا که به دنیا باشند است که سرتیپ نصیری فقط مأمور ابلاغ حکم شاهانه راجع به عزل دکتر مصدق و نخست وزیری سپهبد زاهدی بوده است باید باور بفرمایید که حزب توده ماموریتی جز اجرای نقشه های حزب ایران تا جایی که موفق با منظور و مرام آن حزب بوده نداشته و برای رد گم کردن آن بیچاره مستنبطی بوده که به جای انجام وظیفه تحقیق، موجبات ننگ دستگاه قضائی کشور را فراهم ساخته است که می نویسد عباسعلی را بگیرید با فلاں دفتر فلاں دواخانه را معاینه نماید.

طبعاً این سوال پیش می آید که مصدق السلطنه را هر چند در امور سیاسی غیر مقید به اصول و احترام قوانین بدانیم چون نمی توانیم تصدیق کنیم که در امور عادی بی اعتنای حفظ قانون باشد چه شد که می پس از پی بزدن به هویت قاتل در مقام معرفی و تعیین بینایم جواب این سوال از معروضات سابق من پیدا است مصدق السلطنه با افکاری که داشت و امروز قسمی از آن ضمن کیفرخواست دادستان ارشت تشریح شده است هم گرفتار حزب ایران و توده بود هم به وجود این دو حزب احتیاج داشت. وجود شخص ریاحی در اس ستاد ارشت برای او از تان شب واجب تر بود

- مصدق السلطنه اگر می خواست برای قتل افشار طوس این دو حزب و شخص ریاحی را در جامعه رسوایی نماید می بایستی به کلیه آمال خود و آرزوهای دور و درازی که داشت پشت پا بزند و مصدق السلطنه عاقبت از آن بود که برای خاطر افشار طوس از سلطنت و از انتقامجویی از سلطان مملکت صرف نظر نماید.

دکتر مصدق پس از استقرار مجده اوضاع و بعد از اینکه اطمینان حاصل کرد که پایه صبر و مثانت اعلیحضرت همایونی تا چه اندازه است و بین شاهانه راکه مایل بودند افکار عمومی خود با اطلاع از روحیه و طرز عمل دکتر مصدق به باطن او و افکار او پی ببرد به صورت ضعف ایشان تبلیغ نمود دید با بازنیستگی افسران هم به نتیجه ای که می خواست نرسید و یقین حاصل کرد این جماعت تا جان دارند خواهند گذاشت شاه خدای نخواسته از بین بود کنید

ماهنشاهه قضاوت سال سوم - شماره ۲۲ - فروردین

۳

کم و بیش پی به نیات این مرد برده میل دارند مردم خود بفهمند چه نکته ای در سر حکومت مقوی است بافرض اینکه تجمع افسران بازنشسته برای اصلاح ارتش و وضع خود و بالنتیجه تقویت شاه و حفظ شاه بوده معقول بوده است که برخلاف هدف و مظاوم همایونی که تا سرحد امکان تقویت از دولت دکتر مصدق برای اجرای نقشه مبارزه ضد استعمار بوده است قدمی برداشته، و آیا به فرض انحراف از این هدف باز همان طور که در مردم آقای دکتر بقائی به عرض رساند ریومن اشار طوس و مخفی نمودن او یکی دور روز موجب تضعیف حکومت مصدق می گردید احیاناً اگر مستطیق می گفت این اشخاص اشار طوس را برداشت بگشند تا دیگری را زیب شهربانی بگشند که لاقل گوشه ای از حکومت به دست ایشان باشد یا اشار طوس را برداشت بگشند برای اینکه انتقام بازنشسته شدن خود را از او بگیرند شاید بیشتر مأتوس به ذهن بود تا اینکه بگوید برای تضعیف حکومت روی احساسات شاهدستی اشار طوس را ریومند.

چندین صفحه بازجوئی به آقای خطبی نسبت می دهد که اصلاً اعضای ذیل آن منطبق با امراضی او نیست و صریحاً مدعی جعل آن است در هیچ جای این پرونده شمانی بینید که مزینی گفته باشد من رفتم و شب چهارشنبه تضمیم کشتن اشار طوس را به بلوچ ابلاغ کردم عجب این است که اشار و احمد هم که حسب الادعاء در کار بوده اند نمی گویند ما این مطلب را از خود مزینی شنیدیم بلکه می گویند بلوچ این طور و اندود کرد. بلوچ هم صراحتاً نگفته است مزینی چنین امری به من داده یا امیر علامی این مرد محترمی که عمری نیکنامی خود را بود فدای مطابع حکومت گذشته بگند در کجای پرونده اقرار به اطلاع به قتل با دخالت و معاونت در آن نموده و با وجود آنکه آن مستطیق بی رحم همه دندان او را به یک ضرب شکست کدام اقرار را کرده که این طور آبروی او را بردند.

اینجا بایستی عرض کنم که این آقایان بازپرسان و بازجویان حتی به عقیده من لیاقت تعقیب یک پرونده ساختگی را هم نداشته اند و گرنه این قدر به اصطلاح دم خروس نشان نمی دادند. ملاحظه بفرمایید در کیفر خواست گفته شده که پس از تحقیق از شوهر مزینی به اتفاق او به ده اسکردد می روند به معزوفی رانده عباسعلی دستگیری می شود و عباسعلی بالا فاصله محل جنازه را نشان می دهد - آیا جانداشت که در صورت مجلس کشف جنازه امضا یا اثر انگشتی از عباسعلی ذیل صورت مجلس منعکس گردد و یا مقتضی نبود بار دوم که هیأت دادستان و پزشک فانوی به محل می روند من نمی گویم مثل همیشه و همه جای دنیا همه متهمین را لاقل عباسعلی و نصرت را همراه خود

در منزل دکتر بقائی بودیم و به ایشان گفته شده آقای خطبی می گویند شما گفته اید اگر افشار طوس خواست فرار کند او را بزنیم و آیا شما این مطلب را تأیید می کنید و ایشان گفتند انشاء الله فرار کند و از این جمله ما استبتاب کردیم که باید اشار طوس را بکشیم الى آخر این رهان صراف باز به قول آقای دکتر منزه همان پسی است که قبل از نوشته شده بود و به زور شکنجه و تهدید به نام متهمین در پرونده بوده و گرنه هر آدم عاقلی می تواند بعوبی تشخیص بدهد که اگر این آقایان به دستور دکتر بقائی اشار طوس را ربوده دکتر بقائی عاقلتر از آن بود که آن ایام با ایشان آن در خانه خودش تماس پکرde.

و بعلاوه فرض آنکه سلطه آمرانه برای دکتر بقائی نسبت به این امر فرض شود به جای دستور صریح دعای خبری بنماید و اگر واحد چنین سلطه نباشد این قدر بی احتیاط باشد که همین دعا را بذرقه راه آنها بنماید و تازه فرض آنکه تمام مقدمات را قبول می کنیم از دعای انشاء الله فرار کند تا امر به کشتن به حدی که این آقایان را مصمم به کشتن نماید به قدری فاصله است که هیچ ذوق سلیمانی نمی تواند دکتر بقائی را محرك در قتل اشمار

همکاران محترم ارائه ادله شکنجه و آزار را از ایشان تقاضا کرده خوده دنباله بحث در اطراف پرونده را با فرض عدم وجود شکنجه می گیرم و در این قسم هم البته سعی می کنم که به رؤوس مطالب اکتفا نموده تشریع چیزیات امر را در مورد هر یک از متهمین به عهده اسایید می گذارم.

اول در مورد آقای دکتر بقائی توضیح بدهم که همه می دانیم یکی از هدفهای مستقیم این پرونده بوده و آقای خطبی مهم دیف ۱ به قول دادستان جز دکتر بقائی کس دیگری نیست بعداً به آقایان افسران پردازیم.

دکتر بقائی قطعاً انکار ندارد که در مقام تضعیف حکومت ساقی بوده است و شاید یکی از اخبارات این مرد مبارز شجاع همین بوده که به محض احساس خطر از رویه آقای دکتر مصدق مردانه در صفت مخالف جا گرفته به کمک وکلای اقلیت در مجلس و به کمک روزنامه شاهد و نویسنده اگان آن من جمله همین آقای خطبی در روزنامه و به کمک اعضای حزب رحمتکشان در حزب می کوشیده است که بساط حکومت ساقی را واژگون کند ولی آیا کسی که واحد

قدرت نمایندگی با مصوبیت بوده

روزنامه داشته جمعیت و حزب

داشته مبارز بی پرواپی بوده که آیا ندانسته است علنآ بگوید من با

حکومت مصدق مخالفم برای تضعیف حکومت مصدق

محاجه به ارتکاب قتل هم بوده است البته عمل می گوید خیر

خصوصاً که اولاً بین سیاستمدار با ترور زمین تا

آسمان فاصله است، ثانیاً به حکایت همین پرونده

ساختگی و اندود شده است که افشار طوس با دکتر بقائی هم

قسم بوده که مزاح بکدیگر نشوند، ثالثاً من قبلاً عرض

کردم که افشار طوس برای استقرار قدرت خود با

دشمنان مصدق قرار محروم بسته بود ، رابعاً و از همه مهمتر پرونده این طور حاکی است که در بد و امر فقط فکر ریومن افشار طوس در بین بوده نه فکر

کشتن او و بایستی تصدیق کرد که برای مرد سیاسی مثل دکتر بقائی با آشنازی کاملاً که به اخلاق و روحیه

دکتر مصدق داشت از آقای روشتر بود که ریومن افشار طوس و غیبت یکی دو روزه از نه تنهای موجب

تضییغ حکومت مصدق نخواهد شد بلکه همان طور که دیدیم حتی قتل او موجب تقویت چندماهه آن دولت گردید.

پس دکتر بقائی و بالنتیجه خطبی برای تضعیف

حکومت در مقام ریومن یا قتل افشار طوس برایمده اند و اینکه در پرونده دیده می شود که بعضی از متهمین اظهاراتی نسبت به دکتر بقائی یا خطبی

می نمایند و یا می گویند در روز چهارشنبه بعد از ریومن

ماهnamه قضایت
سال سوم - شماره ۲۲ - فروردین ۸۳

مفاخر ایران و مردم بسیار محترمی می‌دانم به امضاش احترام می‌گذارم و همان^۳ یا چهار روز مندرج در تصدیق صادره روزهای اردیبهشت را ملاک می‌گیرم و یا توجه به این که باستی این تصدیق را مثل هر دلیل دیگر به نفع متهم طبق اصول تعییر و تفسیر بکنم عرض می‌کنم که در فرض سه روز اگر طبیب متمن^۴ (مطمئن) بود می‌گفت^۵ روز آن وقت بعد از نصف شب^۶ شنبه تا هنگام معاینه^۷ روز می‌شد ولی این طبیب شرائمند در^۸ روز منجز نمود و گفته است^۹ ۳ یا چهار روز، پس حتماً باید^{۱۰} روز پیشتر و از چهار روز کمتر باشد و حال آنکه با این فرض تمام مقدمات ادعایی دادستان متزلزل می‌شود و از قصد رفقن به منزل دکتر بقائي و مقدمه تحریک خطیبی و اجتماع عصر و تبانی افسران تا رفتن شب مزینی و دستور قتل همان طور که حقیقت است، خلاف در می‌آید. آقای رئیس محکمه حکمی بدید که پرچم ایران سربلند باشد.

من معدرت می‌خواهم که از صبر و متأثر دادگاه محترم سوء استفاده نمودم و با مدافعت انتسباً مفصل خود وقت اتفاقی را ضایع کردم ولی تصدیق می‌فرمایید که پای حیثیت و شرافت ملى که جمعی افراد شریف پشت می‌انهاد شسته اند در بین بوده است، من هم مثل آقای دادستان از شما آقایان مستشاران جز اجرای حق و عدالت چیزی نمی‌خواهم چون در دادگاه نظامی هستیم و بالای سر آقایان پرچم شیر و خورشید ایران نصب است و من می‌دانم که شما افسران شرائمند تا چه پایه مقید به حفظ این پرچم می‌باشید به شما عرض می‌کنم که شیر این پرچم از نظر قضایی سفل شجاعت قضیی، شمشیر علامت برندگی و قاطع بودن نظریه قضات و خورشید آن نشانه راستی و پاکی رأی دادگاه است. استدعا دارم رانی صادر فرمایید که پرچم ایران سربلند بماند. (۲)

آقای طباطبایی یکی از کلایدان مدافع در دفاعیات خود مطابق درباره نقشی که ارشت برای امنیت کشور به عهده دارد اظهار داشت و بعد درباره وقایع^۹ اسفند صحبت کرد و گفت: اگر موکلین من امروز به نام متهم در این دادگاه حضور دارند فقط دراثر این است که در واقعه^۹ اسفند شرکت داشته اند.

وی در خاتمه درباره مقررات و مسؤولیت اولیای شهر بانی سخن گفت و نتیجه گرفت که رسیدگی و مسؤولیت انتظامات هر بخش به عهده شهر بانی در بخش^۲ به عهده رسیس کلانتری آن حدود می‌باشد و با پایستی رسیس کلانتری مربوطه بداند که رسیس شهر بانی که به خیابان خانقاوه رفته چگونه ناپدید گردیده است.

اساساً اقدام به ربودن و سپس کشتن اشار طوس به فرض صحت اقدام عملی بر ضد دولت مشروطه تلقی نمی‌گردد خصوصاً که اقدام اولیه به فرض صحت ادعای ربودن اشار طوس بوده نه کشتن او - از طرف دیگر چنانچه دیدیم و تمام مردم شاهدند کشتن اشار طوس نه تنها آسایش عمومی را مختل نکرد بلکه چنانچه در مقدمه عرض کرد عده ای در بعضی از ولایات شمال از این واقعه خوشحال شده شادیها کردند، در خود تهران هم هرقدر که دولت خواست به وسائل مختلف و با تبلیغات گوغاگون موجبات اضطراب افکاری فراهم سازد توفیق پیدا نکرد و شاید در تاریخ ۲۸ ماهه حکومت سابق تنها

بیرون می‌دانید از چه می‌ترسیدند از اینکه عباسعلی مثل امروز در جواب سوال دادگاه بگوید خودشان دویست مت جلوی من می‌رفتند تا به محل کشف جنازه رسیدند یا نصرت در مقابل دادستان تهران فریاد بزنند که چشممان مرا با نیروی برق کور کردند تا این مزخرفات را بگوییم.

دلیل دیگر و شاید به صورت ظاهر مؤثرتری که بر دخالت آقای خطیبی و سایر متهمن در این پرونده دیده می‌شود اظهارات دو نفر رانده اشار طوس آقایان محمددرضا و علی حسینزاده به قال سرگذر و یوسف سرابندی مشتری بقایی است.

جناب آقای دادستان جناب عالی امروز وظیفه رسیار سنتگیسی دارید که اگر کوچکترین مسامحه با اهمالی در انجام آن بفرمایید موجب مسوّلیت شما و دولت حاضر در پیشگاه تاریخ ایران خواهد شد.

ما به شما گفتیم رفاقتی من مفصل خواهند گفت شهود در محضر دادگاه تایید کردند و عده ای شهادت کشی دادند که در قرن بیستم در عصر اتم در کشور ما رفتاری با متهمن کرده اند که در دوره توحش و هنگام انگلیزیسون با مردم می‌کردند عاملین و می‌شرین و آمریکن را صریحاً معرفی نمودیم و تا آنجا که وظیفه داشتیم به وظیفه خود رفتار کردیم حالاً توبت شمامت که با اجرای عدالتی که به نام حفظ اصول قانون اساسی اصول منشور ملل متفق و اصول بشریت در بدو تشکیل این دادگاه از دادگاه خواستید به وظیفه خود قیام کنید و راضی نشوید که اثار این نگ از دامان ملت ایران پاک نشود. به هر حال پرونده از نظر من غاقد دلیل و از نظر قضائی واجد ارزش نبوده شامل امتحاناتی پیش نیست که نمی‌تواند موجب محکومیت احدي از متهمن گردد.

مخالفت با دولت ضدیت با حکومت ملی نیست شرح مدافعتی که عرض شد مسلم بوده که به فرض صحبت ادعای ربودن اشار طوس نه ضد اساس حکومت ملت که بر علیه اصل آزادی بوده و اصاری هم داشته است که به اصطلاح ادعای نامه را چوب تر بکند فکر کرده با اضافه کردن جمله به منظور تعصی و سقوط دولت بتواند عمل را منطبق با این ماده بنماید و حال آنکه آقایان بهتر می‌دانند که مفهوم اساس حکومت ملت با مفهوم مخالفت با دولت وقت، زمین تا آسمان فاصله دارد.

همیشه اقلیت‌ها در مجلس مخالف دولت وقت می‌باشند. احزاب مخالف کارشناسان تعصی و هدف‌شان سقوط دولت است - جرائد مخالف عمل نقطاط ضعف دولت و انتقادات را حلایقی می‌کنند تا افکار عمومی را آماده بر ضد دولت وقت و بمناید این لازمه حکومت مشروطه است احترام آزادی مذکور در این ماده جز به این طریق به نحو دیگری ادانی شود باید مردم بتوانند با کمال آزادی بر ضد حکومت و دولت اجتماع بنمایند.

مخالفین دولت باید قادر باشند موجبات سقوط دولتی را که به عقیده آنها مضر به حال کشور است از طرق قانون فراهم نمایند.

**من چون یقین دارم که
با پیش آمد اوضاع ۲۸
مرداد مردم و افکار
عمومی به خوبی نشان
دادند که حکومت سابق
را چگونه حکومتی
می‌شناختند و عملنا ثابت
شد که آسایش**

**عمومی فقط و فقط به
دست آن حکومت
متزلزل شده بود**

اطراف این ماده خودداری می‌کنم و به انتظار بیانات دادستان محترم تأثیر نهاد دفع می‌مانم.

به تصدیق پژشک قانونی توجه شود

در مورد قتل یک نکته دقیق دیگری هم هست که آخرین عرض من و قابل توجه است و آن گواهی پژشک قانونی است. در اینجا ذکر این موضوع را لازم می‌دانم تا توجه داشته باشید که افکار عمومی را بر علیه همه تبلیغات تها این نبود که افکار عمومی را بر علیه این آقایان مستقیماً و من غیر مستقیم بر علیه دیگران تحریک کند بلکه علاوه از این منظور اساسی با آن تبلیغات یک نوع دیپلماسی قضایی هم اعمال می‌کرد، به این معنی که مطلبی را می‌گفت و صبر می‌کرد عکس العمل را بهمذکور چیز است اگر مطابق میل در نمی‌آمد تعریف می‌کرد، تغیر می‌داد تا عame پسند بشود - روزنامه های آن وقت را خوانید، ابتدا نوشته تصدیق طبیب گفته است در روز است اشار طوس کشته شده بعد متوجه شدند. با تطبیق این دو تاریخ یعنی تاریخ معاینه و تاریخ توقیف مزینی مطلب درست در نمی‌آید این دفعه در روزنامه ها نوشته شد چهار پنج روز است افکار عame ایجاد کرد که نعش پنج روز می‌گندد - بالآخر گفتند سه یا چهار روز است. به هر حال من چون رسیس طبیب قانونی را یکی از