

قضاؤت در اسلام

قسمت بیست و دوم

حجت الاسلام و المسلمین عباسعلی علیزاده



احتمال اخروی هو ان یکون المراد منها الصحة باعتقاد العامل ولكن في تعین احد هذه الاحتمالات لابد من ملاحظة دليل القاعدة و ان اى واحد من هذه الاحتمالات مفاد ذلك الدليل... می فرماید ...

مواد و مقصود از صحت در این قاعدة آیا صحت واقعیه است؟ یا صحت به اعتقاد فاعل؟ و در اینجا احتمال دیگری هم وجود دارد و آن اینکه مقصود صحت به اعتقاد حامل باشد و لكن در تعین یکی از این احتمالات باید به دلیل قاعدة توجه شود و اینکه کدام یک از این احتمالات از دلیل مستفاد می شود... بعد آن مرحوم می فرماید فرقی نمی کند به این که دلیل قاعدة باشد سیره و روش عقلاه چه مسلمان و چه

غیرمسلمان باشد ای اجماع و یا اختلال نظام هر چه باشد... فی ان المراد الصحة الواقعیه ... مقصود صحت واقعیه است بعد آن مرحوم پس از توضیحی که می دهد چنین می فرماید... مثلاً لو علئوا ان رجلاً ظلق زوجته، او بع داره او اشتري دارا او اي فعل صدر عن شخص يحملونه على الصحة الواقعیه و يربون على ذلك الفعل آثار الصحة سواء كان ذنکي الفعل من العبادات او المعاملات او العقود او الأیقاعات.

ترجمه؛ مثلاً اگر مردم بدانند به این که مردی زوجه اش را طلاق داده یا مزیلش را فروخته یا منزلی را خریده یا هر فعلی که از هر شخصی صادر شده حمل می کنند بر صحت واقعی و مترب می کنند بر آن فعل صحت را اعم از این که آن فعل و عمل از عبادات باشد یا معاملات و یا این که در زمرة عقود و اینقات باشد... مرحوم شیخ اعظم انصاری (ره) در کتاب شریف رسائل ص ۴۱۶ قائل به تفصیل است و صوری را نقل

عظام در باب احکام بحاجات به این سرچ :

مسئله ۱۴۵ - اگر صاحب خانه در بین غذا خوردن بفهمد غذا نجس است باید به مهمانها بگوید، اما اگر یکی از مهمانها بفهمد، لازم نیست به دیگران خبر دهد (تا اینجا مربوط به بحث ما می شود) ولی چنانچه طوری با آنان معاشرت دارد که می داند که به واسطه نگفتن خود او هم نجس می شود باید بعد از غذا به آنان بگوید (البته در این مسأله مراجع عظام در ذیل آن هر کدام توضیحاتی داده اند که طالیم به توضیح المسائل مراجع جلد اول که دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم منتشر نموده مراجعه نمایند).

فرض دیگر مسأله این است که حامل از علم و جهل فاعل بی خبر است و نمی داند که فاعل اطلاع دارد یا خیر و حامل حق تحقیق و تفحص هم ندارد بلکه از نظر شرعی تفحص اشکال دارد در این صورت اصل صحت جاری می شود و ظاهراً مبتلا به در اکثر موارد همین فرض است چنانچه می بینیم اقدام به معاملات و اینقاعات می کنند بدون اینکه درباره صحیح و فاسد آن فحص و جستجو نمایند به اینکه مثلاً خرید و فروش که قبل انجام شده و بوسیله آن مالک شده و یا اینکه مالک که مدعی مالکیت است یا اینکه می دانیم این مالک قبلًا متعلق به فرد یا افراد دیگری بوده است.

مرحوم آیت... بجزوردی در فوائد الفقهیه جلد ۱ ص ۲۴۰ شرح نسبت جالبی داده اند که ذیلاً بیان می شود.

الثانی - ان المراد من الصحة في هذه القاعدة هل الصحه الواقعیه او الصحة باعتقاد الفاعل؟ وهنالك

متوجه از صحت در این بحث بیست (بخش اخر)

صحت در ما نحن فيه در برابر فساد و بطلاً است، منظور فقهاء عظام کثر الله امثالهم اثر کار انجام شده می باشد که این معنی بحث ماهوی است نه معنای صحت و فسادی که در بحث صحیح و اعم در اصول مطرح است چون آن بحث لفظی می باشد. مثلاً بیع و شرائی واقع شده وقتی حمل بر صحت می شود یعنی ارکان بیع درست بوده و نقل و انتقال صحیحاً واقع شده است یا مثلاً عند نکاحی واقع شده حمل بر صحت به این است که معتقد شویم عقد صحیحاً واقعاً شده و علقة زوجیت بین زن و مرد واقع شده است.

حمل بر صحت در احکام تکلیفی هم مصدق دارد مثل اینکه کسی مایعی را می نوشد و یا چیزی را می خورد و احتمال حرمت داده شود حمل فعل مسلمان بر صحت حکم می کند که قائل به حلیت و جواز شویم و بگوییم خلاق و جایز است.

مسأله دیگری که در این باب یا قاعده مطرح است، مسأله صحت است به این بیان که حمل بر صحت به اعتقاد چه کسی، آیا منظور از صحت، صحت واقعی مراد است یا صحت به اعتقاد فاعل فعل است یا صحت به اعتقاد شخص دیگری که می خواهد فعل انسان مسلمان را بر صحت حمل کند «حامل» این مسأله شقوق مختلفی دارد زیرا گاهی انسان میداند که آنچه را فاعل انجام می دهد واقعاً حرام و غیرشرعی است اما او نمی داند، در این صورت برای فاعل اشکالی ندارد چون جاگه است ولی حامل برای خودش نمی تواند ترتیب اثر دهد.

مانند مسأله ۱۴۵ توضیح المسائل آقایان فقهای

ترجمه؛ آنچه از روایات به صورت استفاضه وارد شده به این که مؤمن متهمن نمی‌کند برادر مؤمنش را و اگر متهمن نماید برادرش را، ایمان در قلبش ضایع می‌شود همچنان که نمک در آب ضایع می‌شود.

و اینکه کسی که متهمن نماید برادر مسلمانش را پس حرمت بین آنها از بین می‌رود و این که کسی که متهمن نماید برادر ایمانی خود را پس او از رحمت خدا به دور است؛ از رحمت خدا بدور است.

مرحوم شیخ انصاری می‌فرماید ولکن الانصاف عدم دلله هذل الا خبر.

یعنی انصاف این است که این اخبار دلالت نمی‌کند مگر بر اینکه تاچار است حمل کند آنچه صادر می‌شود از فاعل بر وجه نیکو در نزد فاعل، و بر وجه فیح در نزد او حمل نمی‌شود، ولی ما در این باب این را نمی‌گوییم.

بعد مرحوم شیخ انصاری در تفصیل جامعی که نسبتاً بیان می‌کند و روایات را توجیه و معنی می‌کند و روایات دیگری را در نقض و ابرام آنها بیان می‌کند در پایان چنین نتیجه گیری می‌کند. ... مما يجده المتبقي فان الجموع بينها وبين الاخبار المتقدمه.

می‌فرماید جمع بین این روایات به این است که ترک کند ترتیب اثاث تهمت را و حمل بر وجه نیکونماید و سایر اثاث دیگر را متوقف نماید.

دلیل سوم اجماع است
الأجماع القولى والعملى اما القولى فهو مستفاد من تبع فتا و الفقها فى موارد كثيرة.

مرحوم شیخ انصاری؛ اجماع فوئی و عملی را بیان می‌کند و در پایان می‌فرماید ... ولا اظن احذا ينکر ذلك الا مكابرة. يعني كمان نمی‌کنم کسی منکر شود اجماع را مگر «مکابرنا» کتابی از حرف بدون استدلال است.

دلیل چهارم؛ عقل است
العقل المستقل الحاكم بانه لونم بين على هذا الأصل لزم اختلال نظام المعاد و المعاش بل الأخلال الحال من ترك العمل ...

يعني عقل مستقل حکم می‌کند به اینکه اگر عقل تصمیم نگیرند بر این اصل اختلال نظام لازم می‌آید پس از بیان مطالبی می‌فرماید... فidel بضم حرف على اعتبار اصاله الصحو في اعمال المسلمين ...

پس دلالت می‌کند فحواي این روایات به این که اصلت صحت در اعمال مسلمین دارای اعتبار است، در پایان باید عرض کنم، آنچه از مجموع

نظریات و نقض و ابرام فقها و اصولیین استفاده می‌شود این است که حجتی اصل صحت را اجمالاً همه قول دارند. النهایه بعضیها بجز روایت حفص بن غیات (لولا ذلك لما قام للمسلمين سوق) مانتد

شیخ انصاری و بعضی از اصولیین آیات و روایات را قبول ندارند و بعضیها سرمه عقل را کفی می‌دانند مرحوم میرزا حسن بجنورد و آیه الله العظمی مکارم و نیز بعضیها به عسر و حرج و اختلال نظام تمسک نموده و قبول دارند مانند مرحوم شیخ انصاری.

والسلام

می‌کند که قابل توجه است آن مرحوم چنین وارد بحث می‌شود.

الأول ان المحمل عليه فعل المسلم هل الصحة باعتقاد الفاعل او الصحة الواقعية فهو علم ان معتقد الفاعل اعتقاداً بعدن ...

يعني اینکه باید حمل فعل مسلمان بر صحبت شود آیا صحبت به اعتقاد الفاعل منظور است با این که منظور صحبت واقعی است ... آن مرحوم وارد بحث شده و مقداری شرح می‌دهد و سپس چنین می‌گوید ظاهر مشهور صحبت واقعی مقصود است و نهايتها پس از اینکه شقوق مساله و نظرهای بعضی از اصولیین را بیان می‌کند فائق به تفصیل می‌شود و در پایان چنین بیان می‌کند ...

فالظاهر الحمل لحریان الأدله یل يمكن جریان الحمل على الصحة في اعتقاده فيحمل على كونه مطابقاً لاعتقاد الحاصل لأن الصحيح و ان كان عالماً بجهله بالحال و عدم علمه بالصحيح والقاسد ...

آن مرحوم در اینهم اشکال می‌کند به این بیان که فرماید فقهیه ايضاً الأشكال المقدم و آن مرحوم به جمله فلا بد من التبيّن والتأنّي مطلب را ختم می‌کند، خلاصه حرف مرحوم صاحب رسائل این است که سائله دارای افراد و موارد متعدد است و در همه جا نمی‌شود حمل بر صحبت نمود و خلاصه دارای صور مختلف است به این شرح :

مثلاً كاهي کسی که در صحبت عذر دیگری شک و تردید دارد (حاصل) می‌داند که فاعل جاهل است، و کاهي می‌داند فاعل عالم است و گاهی نمی‌داند که او جاهل است و يا عالم ، در صورت اول اصل صحبت جازی نمی‌شود صورت دوم سه حالت دارد

یکی این که حامل با فاعل هم عقیده باشند در این مورد حمل بر صحبت اشکالی ندارد .

حالت دوم این است که هر دو در بر مسائل و احکام آگاهند ولی حامل نمی‌داند که فاعل با او هم عقیده است یا خیر در این مورد هم حمل بر صحبت جاري می‌شود .

حالت سوم اینکه هر دو آگاهند ولی اختلاف عقیده دارند مثلاً يکی معتقد به صحبت بیع معاط است و دیگری نیست در این صورت حمل بر صحبت مجوز ندارد . و اما صورت سوم که فاعل از علم و جهل فاعل بی خبر است اصل صحبت جاري می‌شود و عموماً مبتلا به در جامعه در تمام ایواب معاملات و عقود و ایقاعات و عبادات همین فرض است که حمل بر صحبت می‌کنند .

ادله حجتی قاعده صحبت »

مرحوم شیخ اعظم انصاری (ره) در كتاب شریف رسائل ص ۴۱۴ به ادله اربعه جهت اثبات حجت متمسک شده که به شرح ذیل اختصاراً متعرض می‌شون .

آیات از قرآن مجید :

۱- وقوله للناس حسناً، سورة بقره آية ۸۳ بناء على تفسیره بما فی الكافي من قوله (ص) لا تقولوا الاخير