

حداکثر خسارات را پرداخت نماید.

■ کارکیفری در دادسرا را دوست دارید یا ترجیح می دهید در رسته خودتان - حقوق بین الملل - فعال باشید؟

کار قضایی در هر موردی، لطف خاص خود را دارد. بسیاری از همکاران، اجرای احکام را به خاطر حجم زیاد کار، ترجیح نمی دهند. از سوی دیگر کار قضایی در دعاوی بین المللی را به خاطر رسته ام دوست می دارم. در حالی که اغلب همکاران، به خاطر یافتن کار قضایی، بیشتر به رسته های حقوق خصوصی و نیز جزا گرایش دارند. رسته بین الملل به خاطر اینکه مسائل روز و جهانی حقوق را تحت پوشش دارد، ضروری است که در سیستم حقوق داخلی، آموزشها و شناختهای نسبت به آن صورت گیرد.

■ حضور وکلا در دادسرا و محاکم چگونه باید باشد؟

من خودم همیشه از حضور وکلا استقبال کرده ام و خوشحال می شوم که در هر پرونده ای وکیل دخالت داشته باشد، حضور وکیل برای طرفین پرونده، اطمینان و آرامش به همراه دارد و اظهارات و لوائح وکلای محترم، می تواند در جهت روشن تر شدن موضوع، نقش مهم و مؤثری داشته باشد. آرزو می کنم روزی راه حلی اندیشیده شود که طرفین هر پرونده ای حتماً وکیل داشته باشند و هزینه های آن نیز در صورت عدم توان مالی شخص، به طریقی پیش بینی شده باشد.

■ و حرف آخر...

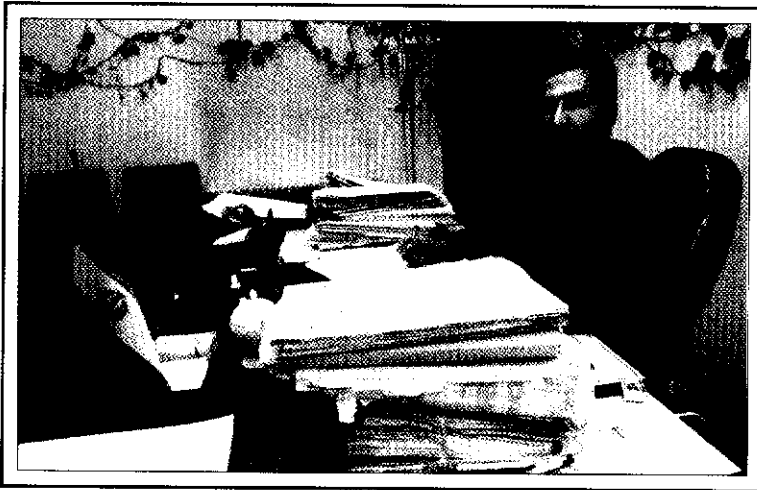
در پایان می خواهم از تعدادی از شهروندان خیر و نیکوکار که اخیراً در این شعبه و احتمالاً شعب مناطق دیگر، به صورت ناشناس اقدام به پرداخت بدهیها و دیون محکومان فاقد تمکن مالی می نمایند تشکر کنم و جا دارد برنامه ای طراحی شود که این کمکها با شیوه پخته و مؤثرتری همراه شود.

◀ جلال توحیدی؛ جانشین سرپرست دادسرای ناحیه ۱ شمیرانات

## در حال اتخاذ تریبی هستیم تا تمام پرونده ها ثبت شوند

فارغ التحصیل کارشناسی ارشد حقوق جزا از دانشگاه شهید بهشتی - دارای ۱۳ سال سابقه قضایی از جمله؛ دادرسی حقوقی دو مستقل شهرستان، دادیار اظهارنظر و اجرای احکام دادسرای عمومی تهران ناحیه شمیرانات، قاضی تحقیق، دادرسی علی البدل دادگاههای عمومی تهران، رییس شعبه ۵۰۸ دادگاه عمومی تهران، رییس شعبه ۱۰۵۲ دادگاه عمومی جزایی تهران.

■ در هنگام شروع به کار، چه انتظاری از فعالیت قضایی داشتید و پس از شروع، دستگاه قضایی را چگونه دیدید؟



▲ جلال توحیدی

برخی پرونده ها - و هم خودش رسیدگی می کرد. اما اکنون دادسرا به عنوان نهادی مستقل و نماینده عموم جامعه و طرف دعوا انجام وظیفه می کند و قاضی به عنوان مقامی بی طرف، میان دادسرا و یک متهم، داور می کند. پس ضرورت وجود دادسرا انکار ناپذیر است.

اما معتقدم وضعیت فعلی دادسرا با توجه به ۸ سال تعطیلی و اینکه در این مدت آیین دادرسی (۱۲۹۰) مربوطه به دادسرا دیگر در دانشگاهها تدریس نمی شده است و در دوره کارآموزی نیز به آن پرداخته نشده، در نتیجه ضرورت جبران آیین کاستیها، احساس می شود؛ اول آنکه فوراً قانون آیین دادرسی کیفری مربوط به دادسراهای عمومی و انقلاب، تدوین و تصویب شده و به اجرا در آید. زیرا مقداری از کاستیها با نظرات اداره حقوقی، رویه های سابق و ملاکهای سابق قانونگذار رفع می شود. اما ابهامات قانون آ. د. ک و قانون اصلاح و تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب، همچنان پابرجاست. مثلاً آن قسمتی که به قرار صادره از سوی دادسرا اعتراض شده و به دادگاه می رود، در صورت نقض قرار، حتماً باید جلب به محاکمه و دادرسی دهد یا اینکه می تواند بدون نقض قرار، در اجرای ماده ۱۷۸ آ. د. ک (۱۲۹۰) قرار تحقیقات صادر کند.

الآن دادگاهها قرارهای نهایی منع یا موقوفی تعقیب را نقض می کنند، اما مشخص نمی نمایند که آیا دادسرا می تواند نفیاً یا اثباتاً اظهار نظر کند؟ در این صورت دور و تسلسل به وجود می آید. اما قبلاً به این صورت بود که دادگاه، قرار مذکور را یا تأیید می کرد یا قرار را نقض کرده و جلب به محاکمه و دادرسی داده و یا نقض گرفته و تکمیل تحقیقات را می خواست و سپس اظهار نظر می کرد. اما امروزه متأسفانه برخی دادگاهها قرار را نقض می کنند ولی اظهار نظر نمی نمایند و می گویند دادسرا، رسیدگی تحقیقات را از اول شروع کند و قانونگذار می باید این خلأ های قانونی را جبران نماید.

انتظار من این بود که سیستم قضایی ما بسیار دقیق و قضات ما بسیار مسلط به قوانین و مقررات باشند. اما الان عواملی دست به دست هم داده است که من احساس می کنم این انتظار من، کاملاً برآورده نیست. فعلاً در حد ایده آل و مطلوب نبوده و باید برای رسیدن به آن تلاش کنیم. بنابراین در حال حاضر متوجه شده ام که عملاً انتظاراتم با آنچه هست تفاوت دارد.

■ اشاره کردید که تعارض میان دقت و سرعت عمل قضات به جایی می رسد که آراء و احکام محاکم را دچار ضعفهایی می نماید. توضیح بیشتری دارید؟

ببینید! یک بخش از دلایلش، می تواند سیستم تقنینی ما باشد. یعنی قوانین و مقرراتمان بسیار زیاد و متفرقه است، که همین امر موجب اطاله تعقیب و دادرسی می شود. البته ناگفته نماند که طبع کارقضا مقداری زمانگیر است و بر خلاف امور اداری سایر دستگاهها، نمی توان از دستگاه قضایی انتظار داشت تمام کارها را به روز انجام دهد. زیرا برای قضاوت بین دو طرف، نیاز به بررسی مدارک، شواهد و انجام امور لازم از قبیل تحقیق، استعلام، استماع شهادت و... است که زمان می برد. اما تشکیلات ما باید به سویی برود که تا حد ممکن از تشریفات زاید بکاهد.

ما الآن مشکلاتی در خصوص « ابلاغ » داریم که بسیار طولانی انجام می گیرد. مشکلاتی در ارتباط با ضابطان داریم که به خاطر کمبود امکاناتشان، ایجاد تغییر همراه با تراکم کار، زمانگیر است و این تراکم کار در داخل دستگاه قضایی نیز مشکل ساز است. پس مسأله هم مشکلات اجرایی است و هم مشکلات تقنینی.

■ احیای دادسرا را چگونه می بینید؟

دادسرای که تا سال ۷۲ وجود داشت، دارای ۸۰ سال سابقه و جایافتادگی مطلوبی بود. ولی پس از انحلال، نهاد تحقیق و تعقیب با نهاد دادرسی ادغام شد و در واقع یک قاضی هم خودش مدعی بود - در

■ **قرار عدم خروج صادره از سوی دادسرا، در کجای قابل اعتراض است؟**

ممکن است در قوانین آینده راه حل صریحی از سوی قانونگذار پیش بینی شود. اما چون در حال حاضر، قانون احیای دادسرا گفته است که ملاک کار در تحقیقات دادسرا، قانون آ. د. ک (۱۳۷۸) می باشد و چون طبق ماده ۱۳۳ همین قانون - مربوط به تحقیقات مقدماتی - این قرار در دادگاه تجدید نظر استان قابل اعتراض است، بنابراین ما نیز چنین عمل می کنیم. اما یادآوری می شود که ماده ۱۳۳ مربوطه به تحقیقات مقدماتی است.

■ **به نظر شما آیا شأن و جایگاه قضاوت در نقطه مطلوبی قرار دارد؟**

از دیدگاه صنف قضات، آن شأنی که برای قاضی در اسلام و منابع فقهی داریم، رعایت نشده و شأن قاضی بسیار بیشتر از وضعیت فعلی است. اگر هم، در مقایسه با کشورهای پیشرفته غربی بسنجیم، بازهم شأن قاضی در آن کشورها بیشتر است. اگر هم ببینیم در مقایسه با قضات سابق، قضات فعلی در همان حد بنیه دارند، واقعیت این است که اینچنین نیست. علی رغم تخصصی شدن دادگاهها، پیشنهادم این است که قضات نیز متخصص باشند تا آراء و احکام مستحکم و مستدل صادر شود. این واقعیت را که از نظر کلی قضات فعلی، بنیه علمی قضات سابق را ندارند، باید بپذیریم و سیستم دادگاههای عمومی باعث افت علمی قضات شد. زیرا هیچ قاضی حتی با ۴۰ سال سابقه نمی تواند ادعا کند که توان رسیدگی به تمام موضوعات حقوقی و کیفری را دارد.

■ **ابطال بخشنامه نیروی انتظامی توسط دیوان عالی کشور را چگونه ارزیابی می کنید؟**

با حذف دادسرا، حق نظارت و ریاست بر ضابطین دادگستری، به رییس حوزه قضایی محول شده است (ماده ۱۷ قانون آ. د. ک ۱۳۷۸) و به سبب تراکم و حجم کار، این نظارت و ریاست کم رنگ شد و خود دادگاهها تحقیقات انجام می دادند. در حال حاضر آقای دادستان، معاونی انتخاب کرده

اند، تحت عنوان معاونت امور زندانها و ضابطین دادگستری. همچنین علاوه بر نظارت دادیار منتخب ما بر کلاتریها و جلسات توجیهی، نکته اصلی این است که هنوز این نظارت و ریاست علی رغم ابطال بخشنامه مذکور و صدور بخشنامه ای از سوی ریاست قوه قضاییه، برای برخی سرکلانترها و رؤسای کلاتریها مورد پذیرش نیست و برگزاری جلسات توجیهی ضروری است. در حال حاضر جز با یکی دو کلاتری، مشکل خاصی نداریم.

■ **آیا پرونده های وارده، ثبت می شوند؟**

تمام پرونده های ارجاعی در واحد رایانه ثبت می شوند. اما برخی پرونده ها که از شعبه های دادیاری و بازپرسی برای انجام قسمتی از تحقیقات مقدماتی به مراجع انتظامی می رود، ثبت نشده و در بازگشت ثبت می گردد. البته در حال اتخاذ ترتیبی هستیم تا تمام پرونده ها ثبت شوند. علت عدم ثبت تمام پرونده ها این است که در جرایم خصوصی، مردم شکواییه خود را مستقیماً ارائه می دهند و ثبت و اقدام پستی برای تحویل به کلاتری زمانگیر است و نماینده ای از کلاتری نیز در اینجا مستقر نیست. پس از ثبت رایانه ای، ثبت نهایی در بازگشت پرونده صورت می گیرد.

■ **آیا درهای اتاق شما به روی مردم باز است؟**

این را باید از مردم پرسید. اما همان گونه که می بینید، ما نه منشی داریم و نه مأمور. ما با روی گشاده، به مشکلات مردم گوش می پردازیم و تا جایی که وظیفه قانونی ماست، انجام وظیفه می کنیم.

■ **حضور وکلادر دادسرا چه اهمیتی دارد؟**

از حیث شاکسی، قانون اجازه داده است اصالتاً شکایت کند یا از طریق وکیل اقدام نماید و وکلای شاکسی، همان اختیارات شاکسی را دارند. اما این محدودیت مربوط به وکیل متهم است که در ماده ۱۲۸ ق. آ. د. ک منعکس شده است.

■ **آیا در مورد بازپرس، تصور می کنید استقلال قضایی وجود دارد؟**

قانونگذار ما بازپرس را در عرض دادستان قرار داده است اما اگر بخواهیم استقلال بازپرس را با معنای واقعی اش بسنجیم و مثلاً با آنچه در فرانسه وجود دارد قیاس کنیم، لازمه اش این است که بازپرس از تشکیلات

دادسرا جدا باشد. اما بازپرس در دادسرا کار می کند و اگر چه در اظهارنظر نهایی استقلال دارد، ولی قانونگذار حق نظارت و دادن تعالیم لازم نسبت به بازپرس را از آن دادستان دانسته، در پاره ای اختلافات میان ما و بازپرس، یا بازپرس متعاقب می شود یا ما، و در غیر این صورت اختلاف به دادگاه ارجاع می شود. اما شکل ایده آل اینست که بازپرس اولاً از دادسرا جدا شود و بازپرسان از میان قضات دادگاهها انتخاب شوند و پس از اظهارنظر بازپرس، پرونده به دادسرا ارجاع شود و این همان سیستم موجود در فرانسه است.

■ **میزان اختلاف شما با بازپرس چقدر است و بیشتر به چه دلایلی؟**

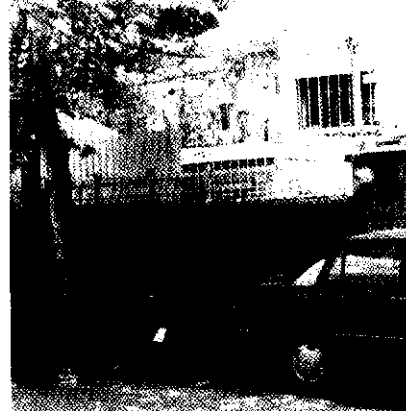
بیشتر اختلافات بازپرس و ما، در نقص تحقیقات و شکل آن است. اما در کل تعداد اختلافات کم است و در صورت عدم حل اختلاف نیز مورد را به دادگاه می فرستیم.

■ **در مورد افرادی که رسیدگی را تحت فشار قرار داده یا قصد نفوذ دارند، چه موضعی دارید؟**

در ناحیه ای که ما انجام وظیفه می کنیم غالباً افراد ساکن در این حوزه، دارای ثروت و تحصیلات رده بالا هستند. بنابراین مردم هم دسترسی به بسیاری از مقامات دارند یا وابستگی با برخی مقامات را دارند. ما این مشکل را داریم. اما شیوه سرپرست ما و خود بنده و توصیه ما به قضاتمان در اجرای فرمایشات مقام معظم رهبری است البته اگر بگویم کسی تلفن نمی زند یا نامه نمی دهد که صادق نیست. اما پاسخ این است که شما توصیه به حق می کنید؟ بسیار خب: ما نیز فقط به حق رسیدگی کرده و ناحق نمی کنیم. با توجه به بافت منطقه و تعدد شکایات این ناحیه، به خاطر سطح توقع مردم قضات ما بسیار مقرراتی و با احتیاط برخورد می نمایند و ما اعمال نفوذ و توصیه را از هیچ احدی نمی پذیریم.

■ **اخیراً بحثی مطرح شده پیرامون سرقت پرونده ها، یا مفقود شدن پرونده ها؛ نظر شما چیست؟**

در کلاسهای ضمن خدمت، برای همکاران و کارکنان اداری، توصیه های لازم جهت مراقبت از پرونده را نموده ایم. . . هرگز پرونده ای روی میز نماند و برگ شماری شود، همه شعب دفتر ثبتی دارند و همه داد و ستدها، با رسید صورت می گیرد و نیروهای جا به جا کننده، افراد ثابتی هستند. اگر هم مواردی در نیروی انتظامی و غیره به دست آمده، فوراً تکمیل پرونده صورت





▲ خدا شکرشاهی

گرفته و اعلام جرم و اقدام شده است.  
**■ اغلب پرونده های ارجاعی به این دادسرا چه موضوعاتی را در بر می گیرد؟**

غالب پرونده ها پیرامون جرایم اموال و مالکیت است و بیشترین موضوعات مربوط به کلاهبرداری، خیانت در امانت، سرقت جعل و چک می باشد.

**■ نحوه ارجاع پرونده ها چگونه است؟**  
 جرایم سنگین را به بازپرسان و جرایم سبکتر را به دادیاران ارجاع می دهیم.

**■ چه مقدار از قرارهای صادره، پس از اعتراض شاکی یا متهم، در دادگاه عمومی نقض می شود؟**  
 ما درصدی نگرفته ایم. ولی تعداد قرارهای منقوض بسیار کم است و علت عمده نقض، عدم حضور شاکی جهت ابراز دلایل در مرحله تحقیق بازپرس است که پس از اعتراض در دادگاه دلایل خود را ارائه می کند.

**■ نحوه رسیدگی شما به پرونده های بازداشتی چگونه است؟**

غالب پرونده های بازداشتی، با فوریت و خارج از نوبت رسیدگی می شوند و تا حد امکان قرار بازداشت موقت سریعاً رسیدگی شده و با لحاظ قانون، حسب مورد، تجدید نظر صورت می گیرد.

**■ آیا در اتخاذ تصمیم مشورت می گیرید؟**  
 اگر نیازی باشد، بله - با توجه به اینکه دادسرا، قانون مشخص و منسجمی ندارد و دچار ابهام و دوگانگی است، گاهی پیش می آید که با همکاران اداره حقوقی و قضات دیوان عالی کشور، و نیز کمیسیون آموزش مشورت و نظرخواهی می شود.

**■ درباره امور معیشتی، رفاهی چه نظری دارید؟**  
 سالها گفته شده، اما کسی گوش نداده است. بنابراین گفته ما نیز اثری ندارد. اگر بخواهیم قاضی را با موقعیت و شأن اجتماعی و اختیارات و مسؤولیت قانونی اش و با توجه به وضعیت دیگر مشاغل هم رشته اش مقایسه کنیم، می بینیم تناسبی در حقوق وجود ندارد. برای مثال من در وکالت و سردفتری جز نفرت اول آزمون بودم آیا این متصفانه است که ما با مسؤولیت و ساعات کار بیشتر و استرس وارده، چنین مزایای پایینی داشته باشیم این مسأله با دیگر کشورها نیز قابل قیاس نیست.

**■ خداشکر شاهی - مدیر دفترکل دادسرای شمیران**

**با ضابطان دادگستری مشکل داریم**

دارای لیسانس حقوق قضایی - از سال ۱۳۶۲ وارد سازمان پلیس قضایی شده است و پس از اجرای طرح ادغام نیروی انتظامی از سال ۷۱ تا ۷۸ در بازرسی نیروی انتظامی فعالیت داشته. از سال ۷۹ مجدداً به دادگستری منتقل شده و از سال ۸۲ به عنوان مدیر دفتر کل این دادسرا مشغول به کار است.

**■ ثبت پرونده ها در این دادسرا چگونه است؟**

تعداد پرونده های بازداشتی، با فوریت و خارج از نوبت رسیدگی می شوند و تا حد امکان قرار بازداشت موقت سریعاً رسیدگی شده و با لحاظ قانون، حسب مورد، تجدید نظر صورت می گیرد.

**■ آیا در اتخاذ تصمیم مشورت می گیرید؟**  
 اگر نیازی باشد، بله - با توجه به اینکه دادسرا، قانون مشخص و منسجمی ندارد و دچار ابهام و دوگانگی است، گاهی پیش می آید که با همکاران اداره حقوقی و قضات دیوان عالی کشور، و نیز کمیسیون آموزش مشورت و نظرخواهی می شود.

**■ درباره امور معیشتی، رفاهی چه نظری دارید؟**  
 سالها گفته شده، اما کسی گوش نداده است. بنابراین گفته ما نیز اثری ندارد. اگر بخواهیم قاضی را با موقعیت و شأن اجتماعی و اختیارات و مسؤولیت قانونی اش و با توجه به وضعیت دیگر مشاغل هم رشته اش مقایسه کنیم، می بینیم تناسبی در حقوق وجود ندارد. برای مثال من در وکالت و سردفتری جز نفرت اول آزمون بودم آیا این متصفانه است که ما با مسؤولیت و ساعات کار بیشتر و استرس وارده، چنین مزایای پایینی داشته باشیم این مسأله با دیگر کشورها نیز قابل قیاس نیست.

**■ خداشکر شاهی - مدیر دفترکل دادسرای شمیران**

**با ضابطان دادگستری مشکل داریم**

دارای لیسانس حقوق قضایی - از سال ۱۳۶۲ وارد سازمان پلیس قضایی شده است و پس از اجرای طرح ادغام نیروی انتظامی از سال ۷۱ تا ۷۸ در بازرسی نیروی انتظامی فعالیت داشته. از سال ۷۹ مجدداً به دادگستری منتقل شده و از سال ۸۲ به عنوان مدیر دفتر کل این دادسرا مشغول به کار است.

غالب پرونده های بازداشتی، با فوریت و خارج از نوبت رسیدگی می شوند و تا حد امکان قرار بازداشت موقت سریعاً رسیدگی شده و با لحاظ قانون، حسب مورد، تجدید نظر صورت می گیرد.

**■ آیا در اتخاذ تصمیم مشورت می گیرید؟**  
 اگر نیازی باشد، بله - با توجه به اینکه دادسرا، قانون مشخص و منسجمی ندارد و دچار ابهام و دوگانگی است، گاهی پیش می آید که با همکاران اداره حقوقی و قضات دیوان عالی کشور، و نیز کمیسیون آموزش مشورت و نظرخواهی می شود.

**■ درباره امور معیشتی، رفاهی چه نظری دارید؟**  
 سالها گفته شده، اما کسی گوش نداده است. بنابراین گفته ما نیز اثری ندارد. اگر بخواهیم قاضی را با موقعیت و شأن اجتماعی و اختیارات و مسؤولیت قانونی اش و با توجه به وضعیت دیگر مشاغل هم رشته اش مقایسه کنیم، می بینیم تناسبی در حقوق وجود ندارد. برای مثال من در وکالت و سردفتری جز نفرت اول آزمون بودم آیا این متصفانه است که ما با مسؤولیت و ساعات کار بیشتر و استرس وارده، چنین مزایای پایینی داشته باشیم این مسأله با دیگر کشورها نیز قابل قیاس نیست.

**■ خداشکر شاهی - مدیر دفترکل دادسرای شمیران**

**با ضابطان دادگستری مشکل داریم**

دارای لیسانس حقوق قضایی - از سال ۱۳۶۲ وارد سازمان پلیس قضایی شده است و پس از اجرای طرح ادغام نیروی انتظامی از سال ۷۱ تا ۷۸ در بازرسی نیروی انتظامی فعالیت داشته. از سال ۷۹ مجدداً به دادگستری منتقل شده و از سال ۸۲ به عنوان مدیر دفتر کل این دادسرا مشغول به کار است.

**■ ثبت پرونده ها در این دادسرا چگونه است؟**

تعداد پرونده های بازداشتی، با فوریت و خارج از نوبت رسیدگی می شوند و تا حد امکان قرار بازداشت موقت سریعاً رسیدگی شده و با لحاظ قانون، حسب مورد، تجدید نظر صورت می گیرد.

**■ آیا در اتخاذ تصمیم مشورت می گیرید؟**  
 اگر نیازی باشد، بله - با توجه به اینکه دادسرا، قانون مشخص و منسجمی ندارد و دچار ابهام و دوگانگی است، گاهی پیش می آید که با همکاران اداره حقوقی و قضات دیوان عالی کشور، و نیز کمیسیون آموزش مشورت و نظرخواهی می شود.

**■ درباره امور معیشتی، رفاهی چه نظری دارید؟**  
 سالها گفته شده، اما کسی گوش نداده است. بنابراین گفته ما نیز اثری ندارد. اگر بخواهیم قاضی را با موقعیت و شأن اجتماعی و اختیارات و مسؤولیت قانونی اش و با توجه به وضعیت دیگر مشاغل هم رشته اش مقایسه کنیم، می بینیم تناسبی در حقوق وجود ندارد. برای مثال من در وکالت و سردفتری جز نفرت اول آزمون بودم آیا این متصفانه است که ما با مسؤولیت و ساعات کار بیشتر و استرس وارده، چنین مزایای پایینی داشته باشیم این مسأله با دیگر کشورها نیز قابل قیاس نیست.

**■ خداشکر شاهی - مدیر دفترکل دادسرای شمیران**

**با ضابطان دادگستری مشکل داریم**

غالب پرونده های بازداشتی، با فوریت و خارج از نوبت رسیدگی می شوند و تا حد امکان قرار بازداشت موقت سریعاً رسیدگی شده و با لحاظ قانون، حسب مورد، تجدید نظر صورت می گیرد.

**■ آیا در اتخاذ تصمیم مشورت می گیرید؟**  
 اگر نیازی باشد، بله - با توجه به اینکه دادسرا، قانون مشخص و منسجمی ندارد و دچار ابهام و دوگانگی است، گاهی پیش می آید که با همکاران اداره حقوقی و قضات دیوان عالی کشور، و نیز کمیسیون آموزش مشورت و نظرخواهی می شود.

**■ درباره امور معیشتی، رفاهی چه نظری دارید؟**  
 سالها گفته شده، اما کسی گوش نداده است. بنابراین گفته ما نیز اثری ندارد. اگر بخواهیم قاضی را با موقعیت و شأن اجتماعی و اختیارات و مسؤولیت قانونی اش و با توجه به وضعیت دیگر مشاغل هم رشته اش مقایسه کنیم، می بینیم تناسبی در حقوق وجود ندارد. برای مثال من در وکالت و سردفتری جز نفرت اول آزمون بودم آیا این متصفانه است که ما با مسؤولیت و ساعات کار بیشتر و استرس وارده، چنین مزایای پایینی داشته باشیم این مسأله با دیگر کشورها نیز قابل قیاس نیست.

**■ خداشکر شاهی - مدیر دفترکل دادسرای شمیران**

**با ضابطان دادگستری مشکل داریم**

دارای لیسانس حقوق قضایی - از سال ۱۳۶۲ وارد سازمان پلیس قضایی شده است و پس از اجرای طرح ادغام نیروی انتظامی از سال ۷۱ تا ۷۸ در بازرسی نیروی انتظامی فعالیت داشته. از سال ۷۹ مجدداً به دادگستری منتقل شده و از سال ۸۲ به عنوان مدیر دفتر کل این دادسرا مشغول به کار است.

**■ ثبت پرونده ها در این دادسرا چگونه است؟**

تعداد پرونده های بازداشتی، با فوریت و خارج از نوبت رسیدگی می شوند و تا حد امکان قرار بازداشت موقت سریعاً رسیدگی شده و با لحاظ قانون، حسب مورد، تجدید نظر صورت می گیرد.

**■ آیا در اتخاذ تصمیم مشورت می گیرید؟**  
 اگر نیازی باشد، بله - با توجه به اینکه دادسرا، قانون مشخص و منسجمی ندارد و دچار ابهام و دوگانگی است، گاهی پیش می آید که با همکاران اداره حقوقی و قضات دیوان عالی کشور، و نیز کمیسیون آموزش مشورت و نظرخواهی می شود.

**■ درباره امور معیشتی، رفاهی چه نظری دارید؟**  
 سالها گفته شده، اما کسی گوش نداده است. بنابراین گفته ما نیز اثری ندارد. اگر بخواهیم قاضی را با موقعیت و شأن اجتماعی و اختیارات و مسؤولیت قانونی اش و با توجه به وضعیت دیگر مشاغل هم رشته اش مقایسه کنیم، می بینیم تناسبی در حقوق وجود ندارد. برای مثال من در وکالت و سردفتری جز نفرت اول آزمون بودم آیا این متصفانه است که ما با مسؤولیت و ساعات کار بیشتر و استرس وارده، چنین مزایای پایینی داشته باشیم این مسأله با دیگر کشورها نیز قابل قیاس نیست.

**■ خداشکر شاهی - مدیر دفترکل دادسرای شمیران**

**با ضابطان دادگستری مشکل داریم**