

دکتر حسن غفوری فرد، رئیس هیئت نظارت و بازرگانی  
شورای عالی انقلاب فرهنگی:

## کار فرهنگی، پایان ندارد

دکتر حسن غفوری فرد عضو هیئت علمی دانشگاه امیر کبیر،  
رئیس هیئت نظارت و بازرگانی شورای عالی انقلاب فرهنگی و همچنین  
نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی می‌باشد.  
آن چه در پی می‌آید حاصل گفتوگوی ایشان با نشریه مهندسی فرهنگی است.

شرایط و ارزش‌های جدید فرهنگی حاکم شده است و در  
کنار آن هم خذ ارزش‌های جدید فرهنگی مطرح گردیده  
است که باید در مقابل انها پاسخگو باشیم. به نظر من  
مدل فرهنگی بایستی منطبق بر فرهنگ کشور باشد.  
چون فرهنگ ملی ما چندهزار سال سابقه دارد. به علاوه  
فرهنگ اسلام ناب محمدی <sup>اصح</sup> و به خصوص فرهنگ  
سرخ علوی یقیناً با توجه به جنبه و مبانی آن غنی تراز  
هر فرهنگی در جهان است و ما را از فرهنگ‌های دیگر  
بی‌نیاز می‌کند.

به نظر من یکی از مشکلات اساسی، بی‌توجهی  
و عدم اطلاع خود ما از فرهنگ ملی و به خصوص  
فرهنگ اسلامی و علوی است. تهاجم فرهنگی  
موقعی می‌تواند مؤثر واقع شود که افراد <sup>از</sup> فرهنگ  
نداشته باشند و یا فرهنگ‌شان خمیر مایه پاسخگویی  
به عناصر جدید را نداشته باشد. ما معتقدیم فرهنگ  
اسلامی به خصوص فرهنگ تشیع این قدرت را  
دارد که برای مسائل جدید پاسخ مناسب <sup>از</sup> دهد.  
ولی مشکل اساسی این است که اغلب جوانهای ما  
یا با فرهنگ خودشان آشنا نیستند و یا فرهنگ ملی  
خودشان را نمی‌می‌کنند. اتفاقاً هدف تهاجم فرهنگی  
هم این است که نقش فرهنگ‌های ملی را ازین بین ببرد  
تا کشورها بی‌هویت شوند چون وقتی بی‌هویت شدن  
می‌توان فرهنگ دلخواه را در آنها وارد کرد. یک طرف  
تا زمانی که محتوایی دارد دیگر جایی برای محتوای  
جدید نیست. اما اگر از محتوا خالی شد می‌توان آن را  
با محتوایی دیگر پر نمود. اگر ملتی با فرهنگ خودش  
آشنا نباشد؛ با هر فرهنگی که وارد کشور آن‌ها شود  
ارضاء می‌گردد. اما اگر ملتی دارای فرهنگ باشد و به  
فرهنگ خودش علاقه و آشنایی داشته باشد؛ تهاجم  
فرهنگی به هیچ وجه نمی‌تواند بر آن تاثیرگذار باشد.  
بخشی از کار اصلی ما به نظر می‌آید آشنا نمودن افراد  
با فرهنگ ملی و به خصوص فرهنگ مذهبی باشد  
در مرحله بعد، کاربردی و عملی کردن این فرهنگ  
و راهکارهای پیاده سازی این فرهنگ در جامعه  
باید مورد نظر قرار گیرد. فرهنگ نظری ما دارای  
ارزش‌های فراوانی است که هنوز یا در جمیع پیاده  
نشده است و یا خیلی کم رنگ است. فرهنگ ایثار،  
تعاون، فداکاری و گذشت: در فرهنگ ما نست و از  
همه جای دنیا هم غنی تر است اما تا در جامعه پیاده  
نشود نمی‌تواند اثرگذار باشد. جامعه محل بروز و نمود  
فرهنگ است. باید مؤلفه‌های مختلف فرهنگ کشور  
را شناسایی، معرفی و به خصوص برای نسل جوان  
با استفاده از جدیدترین امکانات روز و بالاترین تکنولوژی  
دانایم مورد تهاجم و شبیخون فرهنگی دانایم فرهنگ کشور را  
پاسخگوی مسائل جدید فرهنگی باشید. با یک برنامه  
ساده نمی‌شود جلوی ماهواره‌ها، اینترنت و فرهنگ‌های  
مختلف را گرفت. یعنی نقشه فرهنگی باید دارای ظرفیتی  
برای پاسخگویی به فرهنگ‌های مختلف باشد. اگر امروز  
فرهنگ و برنامه فرهنگی: کامل باشد ۵ سال دیگر حتی  
دچار خلاصهای می‌شود. آنچه اول انقلاب ساخته شده  
است اگر هم کامل بوده باشد الان دارای فراوانی  
باشد؛ بخاراط اینکه نمی‌تواند پاسخگو مسائل امروز دنیا  
باشد: چون این مسائل جدید هستند ساختاری که سال  
۵۸ ساخته شده نمی‌تواند پاسخگویی مسائل فرهنگی  
سال ۸۵ باشد. بنابراین خلاصه به این معنا نیست که آن  
ساختارها ضعیف بوده‌اند بلکه به این معناست که مسائل.

اصولاً ما نسبت به قانون خیلی کم توجه هستیم؛  
بعضًا هم گفته می‌شود که مشکل ما زیادی قانون  
است. مثلًا فرهنگ ترافیک و قوانین ترافیکی وجود  
دارد ولی اجراء نمی‌شود. فرهنگ ما چه در جهت  
نهی از صفات زشت و منفی و چه در جهت بیان  
صفات خوب و بارزش مثل تعاوون، وفا، احترام به

• چند سالی است مقام معظم رهبری تأکید  
می‌کنند که شورای عالی انقلاب فرهنگی داشت  
مهندسي فرهنگی کشور را انجام بدهد. واژه  
مهندسي مفاهيم مختلفي به کار می‌رود؛  
در اين زمينه نخبگان و صاحب نظران کشور  
مفاهيم مختلفي را مطرح مي‌کنند. آيا شما  
بين واژه‌ها و مفاهيم همچون مدريت  
فرهنگي، ساماندهي فرهنگي و اخيراً  
مهندسي فرهنگي، تفاوت قائل هستيد؟  
بحث مهندسي فرهنگي را مقام معظم رهبری دو  
سال قبل مطرح کردند. در سال گذشته هم که خدمت  
ايشان شفقياب شده بوديم ايشان اعلام کردند من انتظار  
داشتم که نقشه مهندسي فرهنگي کشور الان روی ميز  
آمده باشد و براساس آن برنامه‌ريزي و طراحی انجام  
شود. مهندسي فرهنگي مفهوم کاملتر و جامع تری  
از بحث‌های مدريت فرهنگي و بحث هایی که قبلاً  
طرح بوده است را دارد. دریافت ما در حقیقت این است  
که منظور ايشان از مهندسي فرهنگي و نقشه مهندسي  
فرهنگي شامل تمام مواردي همچون مدريت فرهنگي،  
سيستم‌های فرهنگي، بررسی شاخص‌های فرهنگي و  
رونده رشد آنها، تعاملات فرهنگي با فرهنگ‌های دیگر  
بخش‌های مهم فرهنگ کشور، راهبردها و راهکارهای  
رسيدن به سطح فرهنگي مطلوب می‌باشد. وقتی برای  
ساختاری نقشه ايني کشیده می‌شود؛ ضرور تا تمام بنيانها  
و زوایای آن در آن نقشه دیده می‌شود و نحوه رسيدن  
به اين ساختار مشخص و نقشه‌های اجرائي و محاسبات  
تهیه و تدوین می‌شود. وقتی همه نقشه‌ها و محاسبات  
کامل شد؛ ساختار کلي فرهنگ کشور مشخص می‌شود.  
لازم است در اين خصوص شرایط مطلوب و راهکارهای  
رسيدن به آن شرایط، اقتضاءات، الزامات و مدريت  
آن، تولیدات فرهنگي و کسانی که باید اين برنامه‌ها  
را اجرا و پیاده کنند مشخص و معلوم گردد. با این  
محيطها و قسمت‌های مختلفي که در فرهنگ اثرگذار  
هستند مثل رadio، تلویزیون، دانشگاه، رسانه‌ها، سازمان  
تبليغات، حوزه‌های علمي، روحاني و همه دستگاه‌های  
که کار فرهنگي می‌کنند مشخص شود. بنابراین از نظر  
من مهندسي فرهنگي يك مجموعه و طرح جامع برای  
فرهنگ کشور است که بایستی با دقت تدوین شود.

در صیانت فرهنگی چه نقشی می‌تواند داشته باشد؟

فکر می‌کنم فرهنگ منبه‌ی و ملی ما از غنای سیار بالایی برخوردار است که می‌تواند به راحتی خودش را در مقابل تهاجم فرهنگی نه تنها حفظ کند بلکه حتی می‌تواند یک نوع تهاجم فرهنگی به غرب داشته باشد.

اتفاقاً تهاجم فرهنگی غرب نتیجهٔ وحشت غرب یعنی فرهنگ غرب از فرهنگی نه تنها حفظ کند بلکه حتی را نه از روی تحصیل بلکه از روی تجربه‌های شخصی و مطالعات فراوانی گوییم. ۳۰ سال پیش غرب به این نتیجه رسید که فرهنگ اسلامی دارد دنیا را تحت تأثیر قرار می‌دهد. در دنیا اعلام شد که از هر ۵ نفری که در قارهٔ آفریقا دین خود را تغییر می‌دهند<sup>۴</sup> نفر مسلمان می‌شوند.

در حالیکه دستگاه‌های تبلیغاتی استکبار در حد سیار وسیع از پشوتوانهٔ کلیسا و کمک‌های صلیب سرخ و دانشگاه‌ها و مدارس برخوردار بود اسلام هیچ پشوتوانه‌ای نداشت ولی از هر ۵ نفر که دین خود را تغییر می‌دادند<sup>۴</sup> نفر مسلمان می‌شوند. اعتقاد من این است که تهاجم فرهنگی



امروز غرب واکنشی در جهت گسترش فرهنگ اسلامی در دنیا بود. یعنی حتی غرب هم به این نتیجه رسیده بود که فرهنگ اسلامی ظرفیت این را دارد که تمام دنیا را بگیرد و در دنیا تأثیر گذار باشد لذا شروع کردند به مطالعهٔ دیربارهٔ فرهنگ اسلام. کتابهای شریعتی و شهید مطهری، نهج البلاغه و قرآن را ان موقع ترجمه کردند. اینان نگرانی داشتند فرهنگ اسلامی دنیا را می‌گیرد. اعتقاد من این است که فرهنگ اسلامی ظرفیت پاسخ به نیازهای فرهنگی انسانهای غرب را دارد. ما فرهنگ اسلامی و فرهنگ تشیع را نمی‌شناسیم یا اگر می‌شناسیم عمل نمی‌کنیم یا ضد آن عمل می‌کنیم. این مشکل ما است. به نظر من اگر ما فرهنگ اسلامی را بشناسیم و در عمل پیاده کنیم به هیچ وجه نگران تهاجم فرهنگی نخواهیم بود. اگر بدین، دستگاه گوارش، دستگاه گردش خون، کلیه‌ها و قلب شما منظم کار کند و بدین شما ورزیده باشد چه در سرما و چه در گرم‌ها هیچ عاملی شما را تهدید نخواهد کرد. ولی اگر غیر از این باشد آن وقت از یک نسیم خنگ هم سرما می‌خورد. برای صیانت از فرهنگ اسلامی تنها راه این است که فرهنگ علوی و تشیع را آموختند و درجهان پیاده کنید آن وقت خواهید دید که تهاجم فرهنگی اثری ندارد. نگرانی از عدم اشنازی با فرهنگ اسلامی است.

تأثیراتی می‌تواند داشته باشد؟

مهندسی فرهنگی یعنی تبیین و تعیین تمام مؤلفه‌های فرهنگی، رفتارهای فرهنگی، مدیریت فرهنگی و تولیدات فرهنگی. مهندسی فرهنگی باید معین کند تولیدات فرهنگی چیست و در چه جهتی باید باشد؛ مدیریت فرهنگی چه نتایج و خصوصیاتی باید داشته باشد؛ شاخص‌های فرهنگی کدام هستند و حرکت این شاخص‌ها چگونه باید باشد اجزاء فرهنگ پذیر در جامعه کدام‌ها هستند به نظر من باید اینها به روز شود. فرهنگ امروز ما ایستانا نیست که بگوییم به این مرز که رسیدیم کار ساختمان فرهنگی دیگر تمام شد. این ساختمان که امروز می‌سازید باید یک نوع نرم افزار هوشمند داشته باشد، فردا هم کار فردا را انجام دهد. ظاهراً این حدیث از امیر المؤمنین است که ادعا اولادکم لرمانهم فانهم خلق‌الزمان غیر زمانکم فرزندان خویش را برای زمان خودشان تربیت کنید چرا که آنها برای زمانی غیر از زمان شما افریده شدند. این مسئله یک ریشهٔ تاریخی دارد. از آن جایی که قوانین برای افراد ضعیف بوده است، افراد ضعیف برای اینکه اعلام کنند که ضعیف نیستند سعی می‌کردند که قانون گریز باشند. این ذهنیت از قبل انقلاب باقی مانده است و هنوز هم کم و بیش وجود دارد. یعنی اینکه به نظر می‌آید هنوز افرادی دارای این ذهنیت هستند که قوانین برای آنها نیست و خودشان را ماقوّق قانون می‌دانند. در حالیکه هم از لحاظ قوانین بین المللی و هم از لحاظ قوانین اسلامی؛ آنچه ارزش است احترام به قانون است؛ نه هستگ قانون. ائمه اطهار علیهم السلام به هیچ وجه خود و خانواده خوبیش را ماقوّق قانون نمی‌دانستند. در فرهنگ غنی این احترام به قانون است که شخصیت می‌آورد نه مخالفت با قانون. بعضی از قوانین ما درست همانجا که باید قوی تر اجرا بشود ضعیف تر است. راهکار اصلی آن این است که افراد رده‌های اول و دوم مملکت دقیقاً به قانون توجه کنند. الان فکر می‌کنیم هر که دیرتبه جلسه بیاید دارای شخصیت بالاتر و مهم تری است یعنی شخصیت کسی مهم است که آخر باید. اگر این آموزش عملاً به همه داده شود که رأس ساعت باید سرجلسه باشد و آنان که مهمتر هستند بیشتر به قانون احترام گذارند؛ طبیعتاً احترام به قانون به عنوان یک ارزش در جامعه مطرح می‌شود. تنها راه حل آن این است که مردم تعهدات مسئولین بالای نظام را نسبت به قانون دقیقاً مشاهده و لمس کنند. مقامات کشوری هر مقدار که شخصیت شان بالاتر باشد احترام شان نسبت به قانون باید بیشتر باشد. امیر المؤمنین بیش از هر کسی نگران بیت المال بود. آن چیزی که موجب دوام و بقای نظام اسلامی و رشد و شکوفایی آن بعد از ۱۴۰۰ سال در دنیا شد همین عدالت و مساوات مردم در قبال قوانین الهی و اسلامی است. فرزند یک روستا زاده و فرزند خلیفه در مقابل قانون مساوی هستند.

• فرهنگ ملی در دهکدهٔ جهانی چگونه می‌تواند تأثیرگذار باشد و مهندسی فرهنگی با

دیگران، حفظ کرامت انسانی و عدالت؛ ارزش‌های بسیار زیادی در خود دارد. غیبت و تهمت بد است یا جهل و نادانی ظلمت است. اینها در فرهنگ ما وجود دارد. یک زمینهٔ قدیمی در ذهنیت افراد ما وجود دارد و آن قانون گریزی است. شاید این موضوع دلایل و بسترها تاریخی داشته باشد. در رژیم‌های سلطنتی قبل از انقلاب معمولاً قوانین به نحوی تدوین، اجراء و یا حتی در صورت لزوم تصحیح می‌شدند که حافظ منافع طبقهٔ حاکم باشد، در نتیجه مردم انگیزه‌ای برای تبعیت از قانون نداشتند. به علاوه شخصیت‌های اصلی نظام نیز هرگز خود را موظف به تبعیت از قانون نمی‌دانستند و در نتیجه عدم توجه به قانون عملاً به معنی داشتن شخصیت بودو لذا بعضاً برای آنکه ظاهر به داشتن شخصیت نمایند قوانین را زیر پا می‌گذاشتند. عده ای برای اینکه اثبات کنند دارای شخصیت هستند این کار را انجام می‌دادند یعنی درست بر عکس آنچه که باید باشد. انسان‌ها باید شخصیت خوبیش را در تبعیت از قانون مستجو کنند. فرهنگ بی‌قانونی در جامعه ما رشد کرده است. این مسئله یک ریشهٔ تاریخی دارد. از آن جایی که قوانین برای افراد ضعیف بوده است، افراد ضعیف برای اینکه اعلام کنند که ضعیف نیستند سعی می‌کردند که قانون گریز باشند. این ذهنیت از قبل انقلاب باقی مانده است و هنوز هم کم و بیش وجود دارد. یعنی اینکه به نظر می‌آید هنوز افرادی دارای این ذهنیت هستند که قوانین برای آنها نیست و خودشان را ماقوّق قانون می‌دانند. در حالیکه هم از لحاظ قوانین بین المللی و هم از لحاظ قوانین اسلامی؛ آنچه ارزش است احترام به قانون است؛ نه هستگ قانون. ائمه اطهار علیهم السلام به هیچ وجه خود و خانواده خوبیش را ماقوّق قانون نمی‌دانستند. در فرهنگ غنی این احترام به قانون است که شخصیت می‌آورد نه مخالفت با قانون. بعضی از قوانین ما درست همانجا که باید قوی تر اجرا بشود ضعیف تر است. راهکار اصلی آن این است که افراد رده‌های اول و دوم مملکت دقیقاً به قانون توجه کنند. الان فکر می‌کنیم هر که دیرتبه جلسه بیاید دارای شخصیت بالاتر و مهم تری است یعنی شخصیت کسی مهم است که آخر باید. اگر این آموزش عملاً به همه داده شود که رأس ساعت باید سرجلسه باشد و آنان که مهمتر هستند بیشتر به قانون احترام گذارند؛ طبیعتاً احترام به قانون به عنوان یک ارزش در جامعه مطرح می‌شود. تنها راه حل آن این است که مردم تعهدات مسئولین بالای نظام را نسبت به قانون دقیقاً مشاهده و لمس کنند. مقامات کشوری هر مقدار که شخصیت شان بالاتر باشد احترام شان نسبت به قانون باید بیشتر باشد. امیر المؤمنین بیش از هر کسی نگران بیت المال بود. آن چیزی که موجب دوام و بقای نظام اسلامی و رشد و شکوفایی آن بعد از ۱۴۰۰ سال در دنیا شد همین عدالت و مساوات مردم در قبال قوانین الهی و اسلامی است. فرزند یک روستا زاده و فرزند خلیفه در مقابل قانون مساوی هستند.

• لطفاً بفرمایید رابطهٔ مهندسی فرهنگی با جامعهٔ و فرهنگ عمومی چگونه است و چه