

شرف‌الادیا شهاب‌الدین ادیب صابر ترمذی یکی از شعرای قرن پنجم و ششم هجری است. نام و تخلص شعری او صابر و بیشتر به صابر بن اسماعیل مشهور است. تمامی تذکره‌نویسان او را به روانی گفتار و شیرینی زبان و بلندی طبع سوده‌اند. دیوان ادیب صابر تاکنون دوبار در ایران به چاپ رسیده و یک بار در ترمذ ازبکستان تصحیح شده است.

چاپ اول در سال ۱۳۳۴ هجری توسط علی قویم از طرف کلاله خاور صورت گرفته است. چاپ مذکور بسیار مغلوط و نابسامان است و نمی‌تواند یک نوشه تحقیقی باشد. چرا که در این چاپ، مصحح هیج اشاره‌ای به نسخه یا نسخه‌ها، زمان کتابت آن و ویژگی نسخ نکرده است. به عبارت دیگر هویت نسخه برای خواننده ناشناخته و مجھول است. از طرفی شیوه تصحیح در این چاپ مشخص نشده است. اینکه مصحح چه نسخه‌ای را بر چه اساسی به عنوان نسخه متن قرار داده و نسخه بدل را از کلام ضبط برگزیده است.

علاوه بر آن متن دیوان فاقد دسته‌بندی صحیح قصاید و غزلیات

تصحیح دیوبنی دیوب صابر ترمذی تصحیح احمد عبدالله



و ترکیبات است. به گونه‌ای که نظمی پریشان دارد. و ضبطهای مبهم و محرف در این دیوان به چشم می‌خورد.

چاپ دوم در سال ۱۳۴۳ توسط استاد محمدعلی ناصح صورت گرفته است. این تصحیح ظاهراً بدون آگاهی از چاپ قویم و یا بی‌اعتباً به آن براساس نسخه خطی کتابت سال ۷۱۴ هجری قمری انجام شده است. مصحح با در دست داشتن این نسخه همراه با چند نسخه دیگر، دیوانی از این شاعر به خط احمد خوشنویس منتشر کرده است. متن دیوان بر اساس نسخه مذکور، با رعایت رسم الخط قدیمی بدون مراجعات ترتیب حروف تهجه‌ی است. این تصحیح هم بدون اشکال نیست و موارد بدخوانی و ناخوانی‌ها از روی اصل نسخه در متن دیوان بسیار فراوان است.

به عنوان مثال بین صفحات ۱۰۹-۱۰۲ هشت مورد از ایيات این شاعر بافتادگی و دوازده مورد هم با بدخوانی ضبط شده است. تحریف‌ها و تصحیف‌ها در متن دیوان بسیار زیاد است. بسیاری از ایيات دیوان در اثر اشتباه قلم مصحح و یا قلم کاتب از روی اصل نسخه ساقط شده است.



سطور در مجله دانشگاه ادبیات و علوم انسانی دانشگاه اصفهان در پاییز ۱۳۸۳ شماره ۳۸ صورت گرفته است.

سومین تصحیح دیوان ادب صابر در سال ۱۳۸۰ توسط احمد عبدالله اف در شهر ترمذ ازبکستان صورت گرفته و از طرف انتشارات بین المللی الهدی در ۳۹۴ صفحه به چاپ رسیده است. متن این دیوان به مراتب از متن دیوان چاپ قویم غیرعلمی تر و غیرمستندتر است. به

دلایل زیر:

۱- مقدمه این چاپ بسیار مختصر و کوتاه است. (تنها در چند صفحه اطلاعاتی محدود راجع به ادب صابر ارائه شده است).

۲- فهرست اشعار و اعلام ناقص و غیرتحقيقی است (و فهرست لغات و تعبیرات و... ندارد).

۳- مصحح با وجود در دست داشتن نسخه خطی مکتوب به سال ۷۱۴ هجری قمری (که به نام منتخباتدواوین سنه معروف است و اصل آن نسخه در کتابخانه ایندیا آفیس (دیوان هند) نگهداری می شود و علامه قزوینی از اصل این نسخه عکس برداشته و در کتابخانه ملی ایران

و در بسیاری از موارد دیگر نسخه اساس با نسخه بدل خلط شده و اشتباها مواردی از نسخه بدل در متن وارد شده که این موارد به وفور در دیوان دیده می شود. این دیوان پس از انتشار در همان سال ها دو بار مورد نقد قرار گرفت. یکی توسط استاد همایی و نقد دیگر نیز توسط استاد جمشید سروشیار.

نقد استاد همایی در مجله وحید، سال دوم، شماره پنجم، اردیبهشت ۱۳۴۴ از صفحات ۳۹-۳۳ منتشر گردید. دومین نقد این دیوان توسط جمشید سروشیار در مجله راهنمای کتاب، جلد دوازدهم از صفحات ۵۶۱ - ۵۴۹ منتشر گردید. آخرین نقد این تصحیح توسط نگارنده این

- هست ائم کریم ور نشناسی
زود بخوان بازگونه میرک سینا
- ص ۲۱ بیت ششم:
زمانه رادر و درگاه ز صدر او گشته است
یکی پناه و دوم مقصد و سوم بحاج
کلمه «بحاج» بارتباط و نامناسب بوده و صورت صحیح آن «ملجا»
است.
- ص ۲۸ بیت چهاردهم:
ظفر با غبان رادر رکاب تو باشد
هزار آفرین آن رکاب و عنان را
صراع اول به کلی مغلوط و ناموزون است. صحیح مصراج براساس
اقدم نسخ این چنین است «ظفر با عنان و رکاب تو باشد».
- ص ۳۹ بیت هشتم:
همیشه جفت غریوم که باز توان داشت
غريب راز غرييو و غراب راز نصيب
کلمه «نصيب» با مفهوم بيت سازگاري ندارد و صحیح آن
طبق نسخه مكتوب به سال ۷۱۴ «نعمیب» به معنی بانگ کلاع

نگهداری می شود) به شیوه غيرعلمی نسخه چاپی علی قویم را اساس
قرار داده و با نسخ دیگر مقایسه کرده و این بزرگ ترین ایجاد این متن
است.

۴- مصحح در موارد بسیار نسخه بدل را برگزیده و در متن برده در
حالی که خود نسخه اساس (قویم) صحیح تر بوده است.

۵- اغلاط چاپی و تصحیفها آن قدر در متن زیاد است که به
تصریح می توان گفت که حتی یک قصیده منطق و بی غلط در این دیوان
نمی توان یافت. مثلاً در ضمن ترکیب بنده (ص ۲۸۹) دو صفحه کامل
از متن چاپ قویم را انداخته است.

۶- بدخوانی ها، ناخوانی ها و تحریفها و خبطه های مبهم در این
چاپ بسیار فراوان است به گونه ای که استخراج آن از متن دیوان، خود
کتاب جداگانه ای خواهد شد.

نگارنده از آنجا که چندسالی است دست در کار تصحیح دیوان این
شاعر دارم و نسخه های مختلف را از اقدم نسخ تا جدیدترین نسخه ها از
نظر گذرانده ام، پس از مقابله دیوان مصحح احمد عبدالله با نسخه های
خطی خود به موارد فراوانی از این تصحیف و تحریفها برخورد کردم
که در اینجا برای روشن شدن مطلب و تبیین مطالب فوق به چند مورد

از این تحریفها اشاره می کنم:

- ص ۱۷ بیت چهارم:
باد چون ز ایران سیستان تاخت

آنگه از بوی خوش گرفت نوا
صراع اول به همین صورت در دیوان چایی احمد عبدالله مضبوط
است و به کلی مغلوط است و صورت صحیح مصراج طبق نسخه مكتوب
به سال ۷۱۴ که در دسترس مصحح نیز بوده چنین است: «باد چون ز ایران
به سیستان تاخت».

- ص ۱۸ بیت نهم:
گرچه سیصد چو میرک سیناست

اوست مطلوب میرک سینا
به جای «مطلوب» در مصراج دوم، در نسخه مكتوب به سال ۷۱۴
«مقلوب» است که همان صحیح است. و مقلوب میرک سینا، ائم کریم
است و بیت اشاره دارد به قطعه ای از میرعلی پور تکین به این صورت:
میرک سینا طیف و چاپک و برنا
هرچه بگوییم از او خوش آید و زیبا

صحيح است.

- ص ۹۰ بیت هجدهم:
ز سُمْ فخر بِي كَرْدَار وَ بِي گَفْتَار او نبود
علوم شرع بِي آیات وَ بِي اخبار کي باشد
به جاي کلمه مغلوط و نامناسب «ز سُم»، در تمامی نسخ، رسوم
آمده است.

- ص ۹۶ بیت نوزدهم:
اين اختران اگرچه به تقدير حق زمن
وقت حقوق من همه تأخير کرده اند
مصارع اول مبهم و صورت صحيح آن چنین است «اين اختران
اگرچه به تقديم حق ترم».

- ص ۱۳۰ بیت پانزدهم:
غیر يك ماه تابه يازده ماه
با درود و می نشاط و گراز
در مصارع اول به جاي غیر، جبر و مصارع دوم نامناسب و صحيح
آن چنین است «ما و رود و می و نشاط و گراز».

- ص ۱۳۱ بیت هفتم:

نام عدوت نیست سزاوار آفرین
شایسته کلاه نباشد سر گلاب
مصارع دوم نامناسب و صورت صحيح آن طبق نسخ در دست
نگارنده چنین است «شایسته گلاب نباشد سر گلاب».

- ص ۴۷ بیت بیست و یکم:
کلام تو دارد صنوف بدايع
ز کل تو بارد فنون غرایب
«کل» در مصارع دوم با مفهوم بیت ناسازگار و صحيح آن براساس
تمامی نسخ «کلک» است.

- ص ۴۸ بیست ششم:
عدوى تو را بيش بینم مذلت
از آن تب که نالد عليه التعالب
مصارع دوم به کلی غلط و صحيح آن چنین است «از آن بُت که بالت
عليه الشعال» و بیت اشاره دارد به بیت:
أَرَبَّ يَبْوُلُ الْعَلَبَانُ بِرَأْسِهِ
لَقَدْ دَلَّ مَنْ بَالَّتْ عَلَيْهِ الْعَالَبُ

- ص ۷۱ بیت نهم:

سبز گشت از سخاش کلک امید
سبز گشت از عطاش معده آز
«کلک امید» نامناسب و به جاي آن در اقدم نسخ «کشت امید» آمده
است که مصحح این ضبط را پذيرفته است.

- ص ۱۲۵ بیت ششم:
هر گز نديده اند حزین تو بي قرين
در قرون ها کواكب چرخ از قران خويش
در مصارع اول، «حزین» نامناسب و «قرین» صحيح است.

- ص ۱۴۹ بیتدوازدهم:
از حداثه دهر پناهی است مبارک
وز نکبت ایام حصاری است ممتع
کلمه «ممتع» بی ارتباط و «ممتع» صحيح است.

- ص ۱۴۹ بیت هفدهم:
مدحت چه کند آنکه دنی باشد و ممسک
شانه چه کند آنکه خصی باشد و افزع
کلمه «افزع» در مصارع دوم نامناسب و صورت صحيح آن «اقرع»

اکرام اوست خسته افلاك راشعا
انعام اوست بسته ایام را نجات
کلمه «شع» بی ارتباط و طبق نسخه مكتوب به سال ۷۱۴ «شفا»
صحیح است.

- ص ۷۱ بیتدوازدهم:
گلشن به رنگ زر شد و نشگفت اگر شده است
از بس که داد زاير او را به زر برات
کلمه «گلشن» بی ارتباط و نامناسب و صحيح «کلکش» است.

- ص ۷۲ بیت هجدهم:
رواق دولت او نیست خالی از مهمان
فرق حشمت او نیست فارغ از معراج
«فرق» در مصارع دوم نامناسب و صورت صحيح آن «براق» است.

- ص ۸۱ بیت يازدهم:
عناست عشق و مرا عشق اوست راحت جان
عجب کنم که مرا راحت از عننا باشد
نسخه بدل متن به جاي «کنم» در مصارع دوم «کسم» بود که

به معنی کچل است.

- ص ۱۸۶ بیت هفتم:

بقاء او چوز بهر بقای ما سبب است

بلان سبب عرب از بهر ما نهادش نام

صراع دوم به این صورت نامناسب است . بیت در لغز آب است و

صورت صحیح مصراع دوم چنین است «بلان سبب عرب از لفظ ما نهادش نام» .

- ص ۱۸۷ بیت چهاردهم:

به کربلا دودمان حسین از او بخشید

همی دهندر زبان‌ها یزید را دشمن

از مصراع اول مفهومی استنباط نمی‌شود . بیت در لغز آب است . و

طبق نسخه مکتوب به سال ۷۱۴ «به کربلا چو دهان حسین از او نچشید» صحیح است .

- ص ۱۸۷ بیت نهم:

گه شرف قدمش را مساحت گردون

گه هنر قلمش را صراحت صمصم

به جای «مساحت» در مصراع اول «متابت» و به جای «صراحت»

در مصراع دوم «صرامت» به معنی برندگی صحیح است .

- ص ۱۸۷ بیت سیزدهم:

کفش کریم و در اکرام او فراء عمود

دلش طبیب و در انعام او شفای سقام

از مصراع اول مفهومی استنباط نمی‌شود . صورت صحیح مصراع

چنین است «کفش کریم و در اکرام او وفای عهود» .

- ص ۱۹۸ بیت ششم:

عالیم چه باشد ارنبود چون توبی در او

بُت چیست گر بلونبود رغبت ثمن

«ثمن» به کلی نامفهوم و «شمن» صحیح است .

- ص ۲۰۹ بیت هشتم:

شراب در کف و گل پیش روی اوست رفیق

شراب وصل شده درد هجر را درمان

صحیح مصراع اول طبق نسخه نگارنده چنین است «شراب در کف

و گل پیش روی و دوست رفیق» .

- ص ۲۴۰ بیت هفتم:

نه جز متابعت اوست شرع راز جفت

نه جز موافقت اوست عقل را فتوی

«ز جفت» چه معنی می‌تواند داشته باشد . بر اساس تمامی نسخ

«شرع را رخصت» صحیح است .

- ص ۲۴۰ بیت هفدهم:

اگر مبشر وحدت زبان عیسی بود

در این زمانه توبی زهد و علم را عیسی

صحیح «مبشر جدت» را از نسخه چاپی قویم نپذیرفته و نسخه بدل

یعنی «مبشر وحدت» را در متن آورده‌اند که به کلی نامفهوم است .

- ص ۲۴۳ بیت چهاردهم:

گر این است دل در کف دلبری

باید به کام دل از دل بری

این بیت به این صورت نامفهوم در چاپ احمد عبدالله آمده است .

صحیح بیت چنین است:

کِرَانِيْسْت دَلْ دَرْ كَفْ دَلْبَرِي

نیابد به کام دل از دل بری

- ص ۲۴۵ بیت دوازدهم:

بُود در صَفَ عَادَ بَدْخَواهَ او

از او هر سری را یکی صرصری

بیت در وصف کلک ممدوح است و صورت صحیح مصراع دوم چنین

است «از او هر صریری یکی صرصری» و مناسب آن واضح است .

- ص ۲۴۶ بیت چهاردهم:

ولیکن سرشکی که حاصل بود

سوی من به از وعده شکری

کلمه «سرشک» با مفهوم بیت مناسبی ندارد و طبق نسخه نگارنده

«شونگ» صحیح است .

- ص ۲۵۴ بیت هفدهم:

روز مضاف در صَفَ اعْدَاثَاتَ او

نفس ثبات آدم و حوا کند همی

به جای «نفس» در مصراع دوم ، «نفی» صحیح است .

- ص ۲۵۵ بیت یازدهم:

بیننده‌ای و راه چو بینا رود همی

داننده‌ای و کار چو دانا کند همی

این بیت به همین صورت در دیوان چاپ احمد عبدالله مضبوط است .

بیت در وصف کلک ممدوح و صحیح آن چنین است :

بیننده‌نی و راه چو بینا رود همی

داننده‌نی و کار چو دانا کند همی

- ص ۲۵۵ بیت سیزدهم:

رسم عطا کهن شده بود اندر این جهان

او را متابع تو مطرآ کند همی

کلمه «متابع» نامناسب و «متایج» به معنی بخشش‌ها صحیح است .

- ص ۲۵۹ بیت دهم:

چو تیغ روز مضاف و چو میغ وقت بهار

ز بهر مصلحت دین و ملک دروایی

«دروایی» در مصراع دوم نامناسب و طبق نسخ در دسترس نگارنده

«دربایی» از دربایستن صحیح است .

- ص ۲۹۵ بیت دوازدهم:

تا در طریق مدح تو ثابت قدم شدم

ایمن شدم که مالیه با من رفیق شد

«مالیه» در مصراع دوم به کلی بی ارتباط و نامفهوم است و

صحیح آن «تابعه» است و تابعه جنی است که به شعران تلقین شعر

می‌کند .

- ص ۲۹۵ بیت چهاردهم:

بر عشق خویش رق تو را کردم اختیار

تابیت من به حرمت بیت العیق شد

به جای «عشق» در مصراع اول «عشق» مقابل رق صحیح است .

- ص ۲۹۵ بیت بیست و دوم:

دارد و آن بیت این است:
بر صدر تو به لفظ دقیقی کم فساد
از قدر تو فزون تر و بیش از توان خویش
و صحیح بیت چنین است:
بر صدر تو به لفظ دقیقی کنم نثار
از قدر تو فروتو و بیش از توان خویش

در ملک شه چو کلک کفایت کف تو راست
آن کن به اهل ظلم که شه با غری کند
«غری» در مصراج دوم نامناسب به معنی گوساله است. صحیح
«عری» است و آن اصطلاحی است در شترنج شبیه شهمات.
- ص ۳۰۴ بیت نهم:
در دهانش طعنه همی بر صلف زند
خوبی همی به صورت خوبش خلف زند
ترکیب «خلف زند» در مصراج دوم نامناسب و صورت صحیح «صلف



پانوشت:

* عضو هیأت علمی دانشگاه دهاقان.

زند» است و صلف از تصلف به معنی لاف زدن است.

- ص ۳۲۰ بیت دوم:

لطف دقیق یافت مزاج می لطیف

آب عقیق بر درخ آبدار گل

به جای کلمه نامناسب «دقیق» در مصراج اول «ریحی» صحیح است.

- ص ۳۲۶ بیت یازدهم:

زهره نهای چونکه جفا پیشه ای

چرخ

نهای چونکه ستمکاره ای

به جای «زهره» در مصراج اول «دهر» صحیح است.

- ص ۳۴۵ بیت ششم:

چه خورشیدی کز او چون خورد مجلس

تو گویی نعمت جمشید دارد

به جای «مجلس» در مصراج اول «ملقس» صحیح است.

- ص ۳۶۴ بیت سیزدهم:

افتادن دندان تو ای بدر منیر

داده است دو گلبرگ تو رانگ خسیر

کلمه «خربر» در مصراج دوم بی ارتباط و صحیح آن «زربیر» است.

اغلطان و ناخوانی ها و بدخوانی ها این دیوان به موارد مذکور خلاصه نمی شود و چنانکه اشاره گردید ذکر همه آنها خود کتابی جداگانه خواهد شد. روی جلد کتاب، شعری از ادیب صابر آمده که خود دو غلط فاحش

- منابع:
- ۱- سروشیار، جمشید. نقد دیوان ادیب صابر ترمذی چاپ استاد ناصح. مجله راهنمای کتاب، سال دوازدهم.
 - ۲- عبدالله اف، احمد. دیوان ادیب صابر ترمذی. انتشارات بین المللی الهدی. سال ۱۳۸۰.
 - ۳- قویم، علی. دیوان ادیب صابر ترمذی، کلاله خاور، چاپخانه خاور. تهران. سال ۱۳۴۴.
 - ۴- ناصح، محمدعلی. دیوان ادیب صابر ترمذی، چاپ اول. مؤسسه مطبوعات علمی، سال ۱۳۴۴.
 - ۵- تقیی، سعید. خطابه ادیب صابر ترمذی. مجله ارمغان. آثار اجمان ادبی ایران. سال چهارم.
 - ۶- همایی، جلال الدین. نقد دیوان ادیب صابر طبع ناصح. مجله وحدت. سال دوم. شماره پنجم. اردیبهشت ۱۳۴۴.
 - ۷- یلمه ها، احمد رضا. ضرورت تصحیح مجدد دیوان ادیب صابر ترمذی. مجله علمی پژوهشی دانشکده ادبیات دانشگاه اصفهان دوره دوم. شماره ۲۸. سال ۱۳۸۳.