

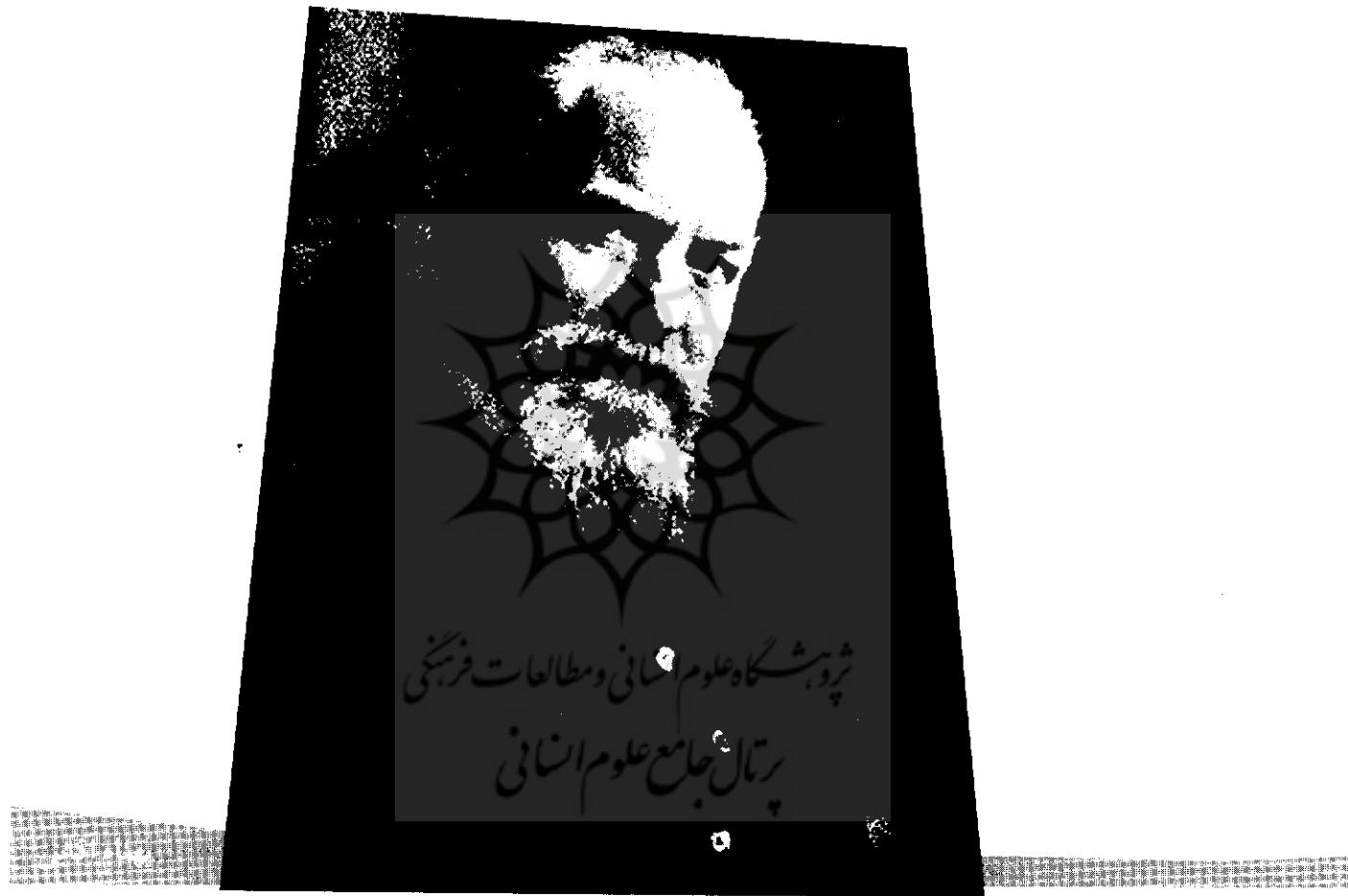


پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتال جامع علوم انسانی

کتاب‌شناسی ادموند هوسرل

سال ۱۸۹۱ هوسرل تحت تأثیر همین رویکرد کتاب **فلسفه حساب** (Philosophie der Arithmetik) رانگاشت در این کتاب هوسرل با توجه به آموزه‌های روان‌شنختی برنتانو به تحلیل مفهوم عدد و نسبت آن با شهود انضمایی پرداخت. هوسرل در فلسفه حساب برآن باور است که در فراگرد شکل گیری هر تصور پدیده آمده در ذهن ما، شهودی انضمایی موثر است و مفهوم عدد نیز دارای بازنمایی ذهنی در ما است. پس از انتشار کتاب **فلسفه حساب** این آموزه مورد انتقاد فرگه قرار گرفت و نقطه مرکزی تعارض میان دو فلسفه شد. از نظر فرگه تصور عدد به هیچ وجه بر پایه درک شهودی از آن شکل نمی‌یابد و ما نیز هیچ گونه

ادموند هوسرل فیلسوف و بنیان گذار مکتب پدیده‌شناسی در سال ۱۸۵۹ در پروسنیتس (Prossnitz)، منطقه‌ای واقع در جمهوری چک فعلی به دنیا آمد. وی در ابتداء به مطالعه ریاضیات پرداخت و پایان نامه خود را نیز در همین رشتہ با عنوان «*مقدمه‌ای بر نظریه محاسبه تغییرات*» نگاشت. هوسرل در بین سال‌های ۱۸۸۴ تا ۱۸۸۶ در برلین با آشنایی با فراتنس برنتانو به مباحث فلسفه و روان‌شناسی علاقه‌مند گردید که این علاقه‌مندی منجر به نوشتن رساله دیگری با عنوان «*مفهوم عدد*» (Über den Begriff der Zahl) شد. ویژگی این رساله رویکرد فلسفی روان‌شنختی هوسرل به مفهوم عدد و پیوستگی آن با ریاضیات بود. در



هوسرل در بین سال‌های ۱۹۰۱ - ۱۹۰۰ کتاب پژوهش‌های منطقی را منتشر کرد و در این کتاب دیدگاه‌های مندرج در کتاب فلسفه حساب را رد کرده و به انتقاد از تفسیرهای روان شناختی از ریاضیات و منطق پرداخت. در کتاب پژوهش‌ها موضوعات چند گانه‌ای از جمله ماهیت منطق، آگاهی، حیث التفاتی، معنا، زبان و ... مورد بحث قرار می‌گیرد. پس از انتشار کتاب پژوهش‌های منطقی هوسرل به عنوان استادیار در دانشگاه گوتینگن تدریس کرد و به درس گفتارهایی درباره منطق، مسائل پدیده‌شناسی، نظریه شناخت، اپوخه، نظریه معنا و غیره می‌پردازد. بسیاری از مفسران بر این باورند که این دوره یعنی حضور در

بازنما یا شهودی از آن در اختیار نداریم. مطابق با دیدگاه فرگه این آموزه هوسرل مستلزم یکی انگاشتن «عدد» با ایده‌های ذهنی است، همچنان که تحويل ریاضیات به روان شناختی و تفسیری از آن بر پایه دیدگاهی روان شناختی نیز هست. به هر ترتیب انتقادات فرگه به روان شناسی گرایی هوسرل موثر واقع گشت و او از انتشار جلد دوم این کتاب دست کشید. هوسرل بعدها در یادداشت‌های روزانه خود از کتاب فلسفه حساب ابزار ناخرسنی نمود و آن را محصول دوران ناآشنایی خود با آموزه‌های فلسفی و تلقی ساده اندیشانه از آن مسائل قلمداد کرد. پس از کتاب فلسفه حساب که تفسیری کاملاً روان شناختی از ریاضیات بود،

جمله می توان به فعالیت آن در حوزه شهود محض ، فهم پدیده شناختی ماهیات ، شناخت سرچشمه های حقیقی و مبادی (Ursprungen) علوم و ... اشاره نمود . پس از کتاب «فلسفه به مثابه دانش متقن» هوسرل در سال ۱۹۱۳ نخستین جلد از کتاب **ایده ها** را منتشر کرد . کتاب **ایده ها** (I) موضوعات چندگانه و پرشماری از جمله تفاوت پدیده شناسی و علوم تجربی ، ابوجه ، ایده ایسم استعلایی ، ساختار آگاهی محض ، نوئما و نوسیس و ... مورد تحلیل قرار می دهد . در ابتدای این کتاب هوسرل در بی اثبات تفاوت پدیده شناسی و علم تجربی است . از نظر او ما در این کتاب با همان پرسش دکارتی یعنی چگونگی دستیابی به علوم

دانشگاه گوتینگن دوره گذر هوسرل از مرحله اول تفکراتش یعنی اقامت در دانشگاه هاله و پذیرش رویکردهای روان شناختی برنتانو است . هوسرل در سال ۱۹۰۷ پنج سخنرانی در دانشگاه گوتینگن ایراد می کند که بعدها با عنوان **ایده پدیده شناسی** به چاپ می رسد . مهم ترین بخش این کتاب پرداختن هوسرل به یکی از مسائل و موضوعات بنیادین پدیده شناسی یعنی تمایز میان رویکرد طبیعی (natural attitude) و به تبع آن علم نوع طبیعی با رویکرد فلسفی (پدیده شناختی) است ، موضوعی که بعدها در بسیاری از آثار هوسرل از جمله کتاب **ایده ها** . **فلسفه به مثابه دانش متقن** ، **تماملات دکارتی** و **کتاب بحران علوم اروپایی** مطرح شده و مورد تحلیل قرار می گیرد .

نکته قابل تأمل در این کتاب تقسیم بنده خاص هوسرل از علم نوع طبیعی (Näat Ürlichen wissenschaft) است که در آن فیزیک ، روان شناسی ، علوم انسانی و زیست شناسی در یک زیر مجموعه جای می گیرد ، در حالی که در طرف دیگر علوم ریاضی دارای زیر مجموعه ، علوم اعداد ، مجموعه ها ، تسبیت ها و ... هستند .^۱ بخش های بعدی این کتاب نیز دربر گیرنده تحلیل هوسرل از مسئله امکان شناخت ، تقلیل و روش فلسفی تحلیل ماهیات است که هوسرل به این موضوعات با رویکردی پدیده شناختی می پردازد .

پس از کتاب **ایده پدیده شناسی** هوسرل در سال ۱۹۱۱ مقاله معروف لوگوس یعنی «فلسفه به مثابه دانش متقن» را به تحریر بر می اورد که بعدها این مقاله به عنوان کتاب مستقلی به چاپ می رسد . این کتاب مانیفست فلسفه هوسرل و پدیده شناسی مورد نظر او محاسب می شود . در این کتاب هوسرل سیر تاریخی فلسفه را از آغاز مورد تحلیل قرار داده و نسبت آن را با علوم بیان می کند . از نظر هوسرل «فلسفه از آغاز پیدایی خود همواره داعیه علم متقن را داشته است اما در هیچ دوره ای از توسعه خود ، از عهده بر آورده ساختن این ادعا یعنی به مثابه دانش متقن بر نیامده است .^۲

هوسرل در این کتاب یکی از معایب بزرگ فلسفه را فقدان آموژش و تعليم آن در یک شیوه معتبر فرافردی و عینی (Objective) قلمداد می نماید و بر آن باور است که ما چندان قادر به شناخت فلسفه و پیداگیری آن نیستیم زیرا که مسائل ، روشها و آموزه های آن به لحاظ معنوی به وضوح تعریف نشده اند و معنای آنها نیز به طور کامل تبیین نگشته اند . «من نمی گوییم که فلسفه یک علم ناکامل است بلکه فقط می گوییم که آن هنوز یک علم نیست و به عنوان یک علم هنوز آغاز نشده است .^۳ در بخش دیگر این کتاب هوسرل همچنین به نقصان علوم می پردازد و آنها را به دلیل بی پایانی افق مسائل گشوده و نیز نقص در بسط محتوای پیشین خود ناکامل قلمداد می نماید . از نظر هوسرل چنانچه تحولی فلسفی در عصر ما قابل توجیه باشد همانا توجه به یافتن بنیادی جدید برای فلسفه در معنای علم متقن است که این راه جز از طریق توجه یافتن به «ماهیت آگاهی» محقق نمی شود . هوسرل در بخش های پایانی این کتاب همچنین ویژگی های فلسفه مورد نظر خود را بر می شمرد که از آن



متقن مواجه هستیم . از نظر هوسرل کتاب **ایده ها** (I) در صدد استقرار و تثبیت یک علم پیشین (apriori science) یا ایده تیک است علمی که از حیث توانایی شناخت شهودی اصیل و به لحاظ تحلیل اگزیبومهای خود بدیع است . هوسرل در مقدمه هدف خود را از تقریر ایده ها «کشف سرچشمه های بنیادی و اصیل برای فلسفه»^۴ یعنی همان آرزویی که کانت در بی تحقیق آن بود بیان می کند ، فلسفه ای با بنیادی متقن و به دور از مفاهیم مشکوک و غیر روشن .

هوسرل در بخش های بعدی این کتاب به یکی از مهم ترین اصول پدیده شناسی یعنی به فرآیند تقلیل پدیده شناسی می پردازد .

هوسرل در جلد دوم و سوم ایده ها نیز به بسط خطوط کلی ترسیم شده در **ایده های** (I) می پردازد و رهیافت های خاص خود را در مواجهه با فلسفه علم ، علمی شدن فلسفه و مبانی علوم بیان می کند . همچنین به توضیح پدیده شناسی استعلایی و باشماری ویژگی های جهان طبیعی

از اینکه خود گویای نوعی پیش داوری است حاکی از به کار گیری روشی استنتاجی، آنچنان که در علم هندسه اعمال می شود، است. هوسرل در این بحث با چرخشی کاملاً متفاوت از روش استنتاجی علم هندسه که بر بنیانی از اصول موضوع قرار دارد، تنها روش مطمئن و یقینی برای دستیابی به علم اصیل و فلسفه حقیقی را بهره گیری از روش شهود بی واسطه تلقی می نماید که در این معنا فلسفه حقیقی برای هوسرل دیگر چیزی جز «کوشش برای رهاسازی فلسفه از هر پیش داوری ممکن و تبدیل آن به علمی به راستی خدمختار که به لطف بداهت های نهایی برخاسته از خود سوزه تحقق یافته باشد، نیست». ^۶ پس از «تمالات دکارتی» هوسرل در سال ۱۹۳۶ کتاب بحوارن علوم اروپایی و پدیده‌شناسی استعلایی را منتشر نمود. در این کتاب هوسرل بار دیگر رویکرد خاص خود را نسبت به علم جدیدیان کرده و به تحلیل پدیده‌شناسنخانی آن می پردازد. در این کتاب هوسرل از فروغ‌لتیدن انسان اروپایی در مفاک طبیعت انگاری محض سخن گفته و از «اینکتوییسم طبیعت انگار» به سبب دل سپاری مطلقش به «عين» و فراموشی ماهیت «اگو» که خود یک ناظر تئوریک است انتقاد می کند. از نظر هوسرل کتاب بحوارن در صدد جست و جوی فلسفی سوابق «غاایت‌شناسی تاریخ اروپا» و نسبت آن با بحوارن به وجود آمده برای اوست.

هوسرل دو سال پس از انتشار کتاب بحوارن یعنی در سال ۱۹۳۸ در فرایبورگ چشم از جهان فرو می بندد و بعضی از درس گفتارهای او مانند تمھیدی برو پدیده‌شناسی زمان آگاهی درونی و کتاب تجربه و حکم انتشار می یابد.

نظر به اینکه تاکنون کتاب‌شناسی جامعی از ادموند هوسرل و پدیده‌شناسی او فراهم نیامده است و پژوهندگان فلسفه او با کتاب‌شناسی که به صورت مدون و مستقل به آثار او پرداخته باشد، مواجه نیستند کتاب‌شناسی زیر بر اساس آثار متشرش شده اوبه زبان فارسی گردآوری شد. امید است که مورد استفاده علاقه‌مندان و پژوهشگران فلسفه او قرار گیرد.

پانوشت‌ها:

۱- هوسرل، ادموند: ایده پدیده‌شناسی، ترجمه عبدالکریم رسیدیان، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، چ ۱، ص ۴۳.

2- Husserl, Edmund: *philosophie als strenge wissenschaft*, logos I, 1911, page. 7

3- Ibid, p. 8

4- Ideas. A General Introduction to pure phenomenology, Translated by W. R. Boyce Gibson, London, 1931. p. 19

5- Phenomenology and the foundations of the sciences, Translated by T. E. Klein jr and W. E. pohl, The Hague: Nijhoff, 198. p 1-2.

۶- هوسرل، ادموند: *تمالات دکارتی*، ترجمه عبدالکریم رسیدیان، تهران: نشر نی، چ اول. ۱۳۸۱. ص ۳۷.

علمی می پردازد. وی در ایده‌های (III) یعنی کتاب «پدیده‌شناسی و بنیاد علوم» در ابتدا ماهیت شیء طبیعی را مورد تحلیل قرار می دهد و آن را از سه جهت علی (Causal)، زمانی (Temporal) و مکانی (Spatical) بررسی و مطالعه می کند. از نظر هوسرل ماباید در ابتدا تمايز بنیادینی را میان شیء صرفاً مادی و روح یا اگوی روانی که حاکم بر هر فهمی از جهان است برقرار کنیم و آن را در عین حال با توجه به سرچشممه‌های اولیه پدیده‌شناسی مورد پژوهش قرار دهیم.^۵ هوسرل در این کتاب بر آن باور است که طبیعت جز از طریق شناخت تجربی بازیافته نمی شود و بنیاد آن نیز تنها بر اساس چین ساختار و روش طبیعی-علمی است که شکل می یابد. هوسرل در بخش‌های بعدی این کتاب به مبانی آنتولوژیک علوم تجربی پرداخته و روش پدیده‌شناسی را تنها روش مطمئن و متقن برای تشریح مبانی آنتولوژیک آنها بیان می کند. مطابق با دیدگاه هوسرل آنتولوژی پیش از هر چیزی به پدیده‌شناسی که خود یک علم ایده‌تیک است، نیاز دارد، زیرا از این طریق مفاهیم و بنیادهای آن در رویکرد پدیده‌شناسنخانی (ایده‌تیک) از نو تفسیر می شود و به گونه‌ای شهودی - توصیفی مورد ارزیابی قرار می گیرد.

پس از انتشار کتاب ایده‌ها هوسرل در سال ۱۹۱۶ جانشین Heinrich Richert یکی از بنیان گذاران مکتب نوکانتی جنوب غرب آلمان یعنی مکتب هایدلبرگ در دانشگاه فرایبورگ می شود. هوسرل در این دوره به درس گفتارهایی درباره فلسفه اولی و همچنین منطق می پردازد که کتاب منطق صوری و منطق استعلایی (۱۹۲۹) حاصل این درس گفتارها در دانشگاه فرایبورگ است. در سال ۱۹۲۹ هوسرل با به دعوت «انجمان مطالعات ژرمنی» و «جامعه فرانسوی فلسفه» چهار خطابه با عنوان «درآمدی بر پدیده‌شناسی استعلایی» ایجاد می کند که بعدها با عنوان «تمالات دکارتی» منتشر می شود. کتاب *تمالات دکارتی* در برگیرنده مسائل پرشمار پدیده‌شناسی و آخرین تحلیل های هوسرل از آن مفاهیم است. هوسرل در این کتاب همچون دکارت بر ضرورت اصلاح فلسفه و تبدیل آن به علمی با بنیان مطلق تاکید کرده و به ضرورت گریز از ابهامی که علوم در مبانی خود با آن مواجه‌اند اشاره می کند. نقطه مرکزی و پر فروغ تامالات پنجگانه این کتاب جست و جوی در فلسفه اولی «آن را مطرح یعنی همان ایده‌ای که دکارت در «تمالات در فلسفه اولی» آن را مطرح کرده بود. از نظر دکارت تنها علمی که شایستگی این عنوان «علم اصیل» را دارد علم هندسه است، زیرا از امور بسیط و کلی بحث می کند و در صحبت قضایای آن نیز نمی توان تردید کرد. بدینسان دکارت کل بنای فلسفه خود را مبتنی بر یک نظام استنتاجی قرار داد و روش استنتاجی را برای دستیابی به علم اصیل مورد نظر خود برگزید. هوسرل در کتاب «تمالات دکارتی» این رأی و نظر دکارت را مورد تقدیر قرار می دهد و روش به کار گرفته شده را از سوی او ناکارآمد قلمداد می نماید. از نظر هوسرل پذیرفتن علم هندسه به مطابه ایده‌آل علم مطلق گذشته

گفت و گو، نشست و همایش درباره هوسرل

- ارشاد، محمدرضا، ادموند هوسرل و پدیدارشناسی.

کتاب‌های ترجمه شده از هوسرل

- هوسرل، ادموند: *ایده پدیده‌شناسی*، ترجمه عبدالکریم رشیدیان، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ج ۱، ۱۳۷۲، ص ۱۱۶.

- هوسرل، ادموند: *تأملات دکارتی؛ مقدمه‌ای بر پدیده‌شناسی*، ترجمه عبدالکریم رشیدیان، تهران: نشر نی، ج ۱، ۱۳۸۱، ۲۴۸ ص.

مقالات ترجمه شده از هوسرل

- هوسرل، ادموند: «تزمینه‌گاه طبیعی و تعلیق آن»؛ *جهان دیدگاه طبیعی من و جهان پیرامون من*، ترجمه ضیاء موحد. *فرهنگ*، ش ۲۰، ۹، ش. مسلسل ۱۸، تابستان ۱۳۷۵، ص ۳۸. ۵۰

- هوسرل، ادموند: «پدیدارشناسی و انسان‌شناسی»، ترجمه جلال تبریزی *نامه فلسفی*، ش ۱، س ۱، پاییز ۱۳۷۶، ص ۲۷ - ۶۶.

- هوسرل، ادموند: «علم دقیق فلسفه»، ترجمه عباس محمدی اصل. *ایران*، س ۵۰، ش ۱۲۰۳، ۱۳۷۸/۱/۲۲، ص ۱۰.

- هوسرل، ادموند: «فلسفه و بحران غرب»، ترجمه محمدرضا جوزی. *در: فلسفه و بحران غرب*.

تهران: هرمس، ج ۱، ۱۳۷۸، ص ۵۷ - ۹۶.

کتاب درباره هوسرل

- بل، دیوبد: *اندیشه‌های هوسرل*، ترجمه فریدون فاطمی، تهران: نشر مرکز، ج ۱، ۱۳۷۶، ۴۲۰ ص.

- لیوتار، زان فرانسوا: *پدیده‌شناسی*. ترجمه عبدالکریم رشیدیان، تهران: نشر نی، ج ۱، ۱۳۷۵، ۱۳۴ ص.



در: *اندیشه‌های فلسفی در پایان هزاره دوم: گفت و گو با محمد ضیمران*.

تهران: هرمس، ج ۱، ۱۳۸۰، ص ۶۷ - ۸۷.

- اسعدی، مرتضی: *سمپوزیومی درباره فلسفه هوسرل (بوخوم آلمان)*

نشر دانش، س ۹، ش ۲، بهمن و اسفند ۱۳۶۷، ص ۸۹ - ۹۰.

- جهانبگلو، رامین: *اندیشه امروز جهان در نشستی با پل ریکور کیان*، س ۴، ش ۱۸، فروردین واردیهشت ۱۳۷۳، ص ۴ - ۱۵.

- تهران: انتشارات دانشگاه ملی ایران، ج. ۱۰، ۱۳۵۴، ص ۱۳۸ - ۱۴۷.

- تاشیمن، جنی وایت، گراهام: ادموند هوسرل، ترجمه محمدسعید حنایی کاشانی.
در: **فلسفه اروپایی در عصر نو**.
تهران: نشر مرکز، ج. ۱، ۱۳۷۹، ص ۱۶۲ - ۱۸۴.

- دارتیگ، آندره: اصالت تحصل برتر - کار علمی - روش‌شناسی
ادراک - فلسفه نقادی علوم ترجمه محمود نوالی.
در: **پدیدارشناسی چیست؟**

تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی، ج. ۱، ۱۳۷۳،
ص ۳ - ۹۹.

- دورانت، ویل و آرنت: هوسرل و هایدگر، ترجمه ابراهیم مشعری.
در: **تفسیرهای زندگی**.
تهران: نیلوفر، ج. ۱، ۱۳۷۰، ص ۴۱۷ - ۴۲۲.

- دولاکامپانی، کریستیان: از منطق به فنومنولوژی، ترجمه باقر پرهاشم.

در: **تاریخ فلسفه در قرن بیستم**.
تهران: آگاه، ج. ۱، ۱۳۸۰، ص ۵۳ - ۷۳.

- ریخته گران، محمدرضا: پدیدارشناسی نگاهی پدیدارشناسانه به مباحث نظری سینما پدیدارشناسی گفت و گوی تمدنها.
در: **پدیدارشناسی، هنر، مدونیته**.

تهران: نشر ساقی، ج. ۱، ۱۳۸۲، ص ۱۰۸ - ۱۴۱، ۱۵۰ - ۲۰۷، ۲۲۲ - ۲۰۷.

- ریخته گران، محمدرضا: پدیدارشناسی و هنر
در: **تمامی درباره مبانی نظری هنر؛ هنر، زیبایی، تفکر**.
تهران: نشر ساقی، ج. ۱، ۱۳۸۰، ص ۴۱ - ۵۲.

- ریخته گران، محمدرضا: مباحث تفسیری در پدیدارشناسی ادموند هوسرل.
در: **منطق و مبحث علم هرمنوتیک؛ اصول و مبانی علم تفسیر**.
تهران: نشر کنگره، ج. ۱، ۱۳۷۸، ص ۱۰۰ - ۱۱۸.

- جهانبگلو، رامین: «گفت و گو با امانوئل لوپیاس»، **کیان**، س ۴، ش ۲۲، آبان - دی ۱۳۷۳، ص ۲ - ۹.

- رشیدیان، عبدالکریم: «هوسرل و پدیده‌شناسی»؛ هشتاد و هشتین نشست **کتاب ماه ادبیات و فلسفه**، س. ۶، ش ۱۱، شهریور ۱۳۸۲ (کتاب ماه ۷۱)، ص ۲۸ - ۳۹.

- مگی، بریان: **هوسرل و هایدگر و فلسفه اصالت وجود؛ گفت و گو با هیوبرت در ایفوس**، ترجمه عزت الله فولادوند.
در: **فلسفه بزرگ**.
تهران: خوارزمی، ج. ۱، ۱۳۷۲، ص ۳۷۷ - ۴۱۱.

- **هوسرل و پدیده‌شناسی؛ گفت و گو با محمد ضیمران**.
نشریه بایا، دوره قدیم، ش. ۱۲/۱۱/۱۰.

بخشی از کتاب درباره هوسرل

- ابراهیمی، پریچهر: ادموند هوسرل فلسفه پدیداری.
در: **پدیدارشناسی**.
تهران: نشر دبیر، ج. ۱، ۱۳۶۸، ص ۱۹ - ۵۰.

- احمدی، بابک: **کلام و معنا؛ نیچه، هوسرل، هیدگر، فروید**.
ص ۴۲۴ - ۴۷۲.

تاویل و راز متن؛ هوسرل - هایدگر. ص ۵۴۴ - ۵۶۹.
در: **ساختار و تاویل متن**.
تهران: نشر مرکز، ج. ۶، ۱۳۸۲.

- براون، استوارت و ...: ادموند هوسرل، ترجمه عبدالرضا سالار بهزادی.
در: **صد فلسفه قرن بیستم**.
تهران: ققنوس، ج. ۱، ۱۳۸۲، ص ۴۰۶ - ۴۱۰.

- بوخنسکی، ای. م: ادموند هوسرل، ترجمه شرف الدین خراسانی.
در: **فلسفه معاصر اروپایی**.

در: نگاهی به پدیدارشناسی و فلسفه‌های هست بودن
تهران: انتشارات خوارزمی، ج ۱، ۱۳۷۲، ص ۹ - ۷۱.

- ریترز، جورج: افکار ادموند هوسرل، ترجمه محسن ثلاثی.

در: نظریه جامعه‌شناسی در دوران معاصر

تهران: انتشارات علمی، ج ۷، ۱۳۸۲، ص ۳۲۶ - ۳۳۰.

- سولومون، رابت . ک: واپس تافتن استعلایی؛ هوسرل و علم من، ترجمه محمدسعید حنایی کاشانی.

در: فلسفه اروپایی (از نیمه دوم قرن هیجدهم تا واپسین دهه قرن بیست)

تهران: قصیده، ج ۱، ۱۳۷۹، ص ۱۶۵ - ۱۷۶.

- صانعی درهیلدی، منوچهر: اخلاق در حوزه پدیدارشناسی آلمان

در: فلسفه اخلاق در تفکر غرب

تهران: انتشارات فافا، ج ۲، ۱۳۷۸، ص ۲۲۵.

مقالات‌های منتشر شده درباره هوسرل و فلسفه او

- آلن، داکلاس: پدیدارشناسی دین، ترجمه بهاءالدین خرمشاهی.
فرهنگ، کتاب یازدهم، پاییز ۱۳۷۱، ص ۳۳ - ۶۷.

- اشمييت، ریچارد: تاویل پدیدارشناختی؛ تاویل استعلایی - پدیدارشناختی هوسرل، ترجمه ضياء موحد

- اشمييت ریچارد: سرآغاز پدیدارشناختی، ترجمه شهرام پازوکي
فرهنگ، س ۹، ش ۲، ش مسلسل ۱۸، تابستان ۱۳۷۵، ص ۹ - ۲۶.

- بخشی پور رودسری، عباس: هوسرل در نگاه پوبر
کيان، ش ۴۳، مرداد و شهریور ۱۳۷۷، ص ۴۶ - ۵۰.

- حقی، علی: درآمدی بر پدیدارشناسی هوسرل
نامه مفید، ش ۱۹، پاییز ۱۳۷۸، ص ۵۹ - ۸۷.

- حقی، علی: مرور مراحل سه گانه پدیدارشناسی هوسرل
فلسفه (ضميمة مجلة دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه
تهران)، دوره جدید، ش ۴۰ و ۵، بهار و تابستان ۱۳۸۱، ص
۱۹۷ - ۲۱۲.

- رشیديان، عبدالکرييم: تقويم طبیعت در پدیده‌شناسی هوسرل
پژوهشنامه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید
بهشتی، ش ۲۰.

- ریخته گران، محمدرضا: پدیدارشناسی چیست؟
فلسفه (مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران)،
ش ۲ و ۳، پاییز ۱۳۸۰، ص ۱۹۳ - ۲۰۰.

- ریخته گران، محمدرضا: هوسرل و مسئله شناسایی (توجه به حیث
التفاتی آگاهی)
فرهنگ، س ۹، ش ۲، تابستان ۱۳۷۵، ص ۲۳۴ - ۲۵۲.

- ریکور، پاول: پدیدارشناسی و هرمنوتیک، ترجمه سیدضیاء الدین
دھشیری
نامه فلسفه، س ۲، ش ۲، زمستان ۷۷ و بهار ۷۸، ص
۵۶ - ۲۴.

- کاشانی: محمدسعید: پدیدارشناسی چیست، ریچارد اشمييت
در: ذر تشت نیچه گیست، گزیده و ترجمه محمدسعید حنایی
کاشانی

تهران: هرمس، ج ۲، ۱۳۸۲، ص ۱۱۱ - ۱۶۴.

- کهون، لارنس: برگرفته‌ای از بحران علم اروپایی و پدیده‌شناسی
استعلایی ادموند هوسرل، ترجمه کامران سasanی.

در: از مدرنیسم تا پست مدرنیسم، ویراسته عبدالکریم
رشیديان

تهران: نشر نی، ج ۱، ۱۳۸۱، ص ۲۲۸ - ۲۴۱.

- لاکوست، ژان: هوسرل و پدیدارشناسی ، ترجمه رضا داوری
اردکانی .

در: فلسفه در قرون بیست
تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی (سمت)، ج ۲،
۱۳۷۲، ص ۶۱ - ۷۰.

- موحد، ضياء: نقد فرگه بر پسيکولوژیسم هوسرل
در: از اسطو تا گودل؛ مجموعه مقاله‌های فلسفی منطقی

تهران: هرمس، ج ۱، ۱۳۸۲، ص ۱۳۷ - ۱۴۵.

- نقیب زاده، میرعبدالحسین: نمودشناسی
در: در آمدی بر فلسفه

تهران، کتابخانه طهوری، ج ۳، ۱۳۷۵، ص ۲۳۱ - ۲۳۸.

- ورنو، روژه - وال، ژان: پدیدارشناسی ادموند هوسرل، ترجمه یحيى
مهلوی و همکاران .

- منوچهر بدیعی
فرهنگ، س. ۹، ش. ۲، تابستان ۱۳۷۵، ص. ۹۰ - ۱۲۳.
- کاکلمتر، جوزف جی: تفکرات کانت و هوسرل درباره من ناب ، ترجمه امیرحسین رنجبر
فرهنگ، کتاب یازدهم، پاییز ۱۳۷۱، ص. ۱۳۷ - ۱۷۵.
- کاکلمانس، جوزف جی: پدیدارشناسی چیست ، ترجمه موسی دیباچ
نامه فلسفه، س. ۱، ش. ۲، زمستان ۱۳۷۶، ص. ۶۳ - ۷۳.
- کمالی نژاد، محمدحسین: هوسرل و تأسیس پدیدارشناسی کیهان اندیشه، ش. ۶۸، مهر و آبان ۱۳۷۵، ص. ۴۹ - ۶۰.
- گریش، جین: علم دین و درک کردن؛ وضع هرمونتیک پدیدارشناسی ، ترجمه سیدضیاءالدین دهشتری
نامه فلسفه، س. ۳، ش. ۳، بهار ۱۳۷۹، ص. ۵ - ۲۸.
- گورویچ ، آرون: پدیدارشناسی و فلسفه علم ، ترجمه حسین معصومی همدانی
فرهنگ، کتاب یازدهم، پاییز ۱۳۷۱، ص. ۶۹ س. ۹.
- گورویچ ، آرون: دورنمای تاریخی نظریه التفاتی بودن آگاهی ، ترجمه امیرحسین رنجبر
فرهنگ، س. ۹، ش. ۲، تابستان ۱۳۷۵، ص. ۵۱ - ۸۹.
- موحد، ضیا: نقد فرگه بر پسیکولوژیسم هوسرل
فرهنگ، کتاب یازدهم، پاییز ۱۳۷۱، ص. ۱ - ۱۰.
- ناتانسون ، موریس: ادموند هوسرل ، فیلسوف وظایف ناتمام ، ترجمه عبدالکریم رسیدیان
پژوهشنامه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید بهشتی ، ش. ۱۰ - ۱۱ ، پاییز و زمستان ۱۳۷۱، ص. ۱۳۷ - ۱۵۵.
- نیکفر، محمدرضا: «نقدی بر کتاب ساختار و تاویل متن» نگاه‌نوا، ش. ۲۲، آذر و بهمن ۱۳۷۳، ص. ۱۳۶ - ۱۴۶.
- ولش ، ولغانگ: پست مدرنیسم ، ترجمه محمود عبادیان همشهری ، ۸، شهریور ۱۳۷۳ ، ص. ۶ - ۹ شهریور ۱۳۷۳ - ۲۳ شهریور ۱۳۷۳ ، ص. ۶.
- هال، هریسون: حیث التفاتی جهان ، ترجمه بهزاد برکت ارغونون، ش. ۱۲/۱۱، س. ۳، پاییز و زمستان ۱۳۷۵، ص. ۱۶۱ - ۱۷۹.
- ساهاکیان ، ویلیام: جنبش پدیدارشناسی ، ترجمه شکوفه هستی . همشهری ، ۸، شهریور ۱۳۸۲ ، ص. ۶.
- ساهاکیان ، ویلیام: رجوع به خود اشیاء ، ترجمه بهنام آقایی همشهری ، ۲۰، شهریور ۱۳۸۲ ، ص. ۶.
- سپیدر، پیتر: مفروضات پدیدارشناسی از نظر ماکس شلر ، ترجمه علی قیصری گلک، ش. ۴۹ - ۵۰، فروردین واردیبهشت ۱۳۷۳ ، ص. ۲۵ - ۴۶.
- سولومون ، رایرت. ک: هوسرل و واپس تافتن از فلسفه استعلایی ، ترجمه محمدسعید حنایی کاشانی
- 
- کیهان اندیشه، ش. ۵۵، مرداد و شهریور ۱۳۷۳، ص. ۳ - ۹۹.
- شوتز ، آلفرد: چند مفهوم اصلی پدیدارشناسی ، ترجمه یوسف ایازدی
فرهنگ، کتاب یازدهم، پاییز ۱۳۷۱، ص. ۱۱ - ۲۲.
- فرهادپور ، مراد: انتقادی شدن پدیدارشناسی؛ هوسرل و هایدگر فرهنگ، س. ۹، ش. ۲، تابستان ۱۳۷۵ ، ص. ۱۹۰ - ۲۳۳.
- فولسدال ، داگفین: آرای هوسرل درباره بداهت و توجیه ، ترجمه