



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

دانشگاه علوم انسانی

# بررسی آب و روشی آئینه

منتقدان و نویسنده‌گان به این شعرها دارند و دوم به این دلیل که خود اخوان نیز اکثر شعرهای نیمایی اش را به شعرهای کهن‌شیوه‌اش ترجیح داده است و دلیل سوم، اینکه قریب به اتفاق سنت شکنیها و نوآوریهای زبانی اخوان در همین اشعار نیمایی او نمود یافته است. (ص ۴)

مجموعه‌های شعری که در این کتاب بررسی شده‌اند، عبارت‌اند از: ژستان، آخر شاهنامه، از این اوستا، در حیاط کوچک پاییز در زندان، زندگی می‌گوید اما باز باید زیست...، دوزخ اما سود.

همین جا بی مناسبت نیست اشاره کنیم اگر نویسنده - به رغم دلایلی که در بالا عنوان شد - به بررسی اشعار سنتی اخوان هم با همین دید و نگرش می‌نگریست، مسلماً ارزش کار خویش را چندین برابر

همزمان با سیزدهمین سال درگذشت شاعر بزرگ معاصر، راوی قصه‌های رفته از یاد، مهدی اخوان ثالث (م، امید)، شاهد چاپ اثری هستیم که به نقد و تحلیل زبان شناختی اشعار این شاعر برجسته و حمامه سرای معاصر ایران پرداخته است.

از زلال آب و آئینه\* (تأملی در شعر اخوان ثالث)، که در سال ۱۳۷۹ به عنوان پژوهش برتر فرهنگی خراسان انتخاب شده، ضمن بررسی زبان شناختی و نیز زیبایی شناختی اشعار نیمایی اخوان، بر آن است که مشخصات و ویژگیهای زبانی و سیکی این شاعر را دقیق تر و بهتر بشناساند.

نویسنده در مقدمه عنوان می‌دارد که به سه دلیل در این اثر تنها به بررسی اشعار نیمایی اخوان پرداخته است: اول به دلیل توجه خاصی که



می شود. نویسنده، خیلی مختصر – اما مفید – با آوردن سالشمار زندگی اخوان، دیگر از تکرار مکرات درباره شرح احوال او صرف نظر می کند و برای پر کردن صفحه و حجم کردن کتاب، به تذکره نویسی – آن هم از روی مطالب دیگران – دست نمی بارد. میزبان کتاب را در دوازده فصل تقسیم بندی کرده است. در فصل اول با عنوان «درآمدی بر زبان شعر» به بحث درباره کار کرد زبان در شعر و کلاساختار شعر می پردازد؛ البته با بیان آرای کسانی چون: شفیعی کدکنی، حق شناس، آشوری، پورنامداریان، صفوی، بارت، رامان سلن و ... از مطالب قابل توجه در این فصل بحث «شعر کانکریت» یا «تجسمی» (Concrete vers) است که از این نوع شعر با عنوان «هنچارگریزی نوشتاری» نیز یاد می شود. نمونه‌ای که نویسنده از اخوان می آورد این گونه است (صص ۱۹-۱۸):

می نمود؛ چرا که اخوان ثالث در سروden اشعار ستی نیز به گواه آثارش شاعری متاخر و برجسته بود.  
کتاب با یک پیش درآمد و سالشمار زندگی و آثار اخوان ثالث آغاز

(از این اوستا، ص ۷۵)

که شاعر معموم «پایین» امنی را در شکل نوشتاری نیز (به صورت پلکان) مقصمه کرده است.

هر فصل دوام با عنوان «سیک و زبان شعری اخوان» خصیصه های شیری اخوان نشان داده شده است.

نویسنده در این فصل عنوان می دارد که: «اگر زبان جدید و در عین حال بیانی اخوان را که از نیمه های مجموعه «زمستان» شروع می شود، در منکر مطلق قرار دهیم اصلاح سه گانه این ملت را همان زبان و سیک خرسانی با کلاسیک، زبان رایج امروزی و زبان نیمایی تشکیل می دهد.» و پیدایش شرح و توضیح درباره این سه صفحه زبانی شعر اخوان می پردازد و پوپرگی شناخت شعر اخوان، یعنی «زبان و بیان حساسی» و «شیوه روایی» را به طور جاگاهی و مفصل برمی کارد.

در فصل سوم، زیر عنوان «باستانگرایی» به کاربرد باستانی و ارگانیک زبان سمع اخوان می دارد از آنها که اخوان - در میان شاعران معاصر بیش از همه با جلوه های گوآگون ادب و فرهنگ کهن فارسی و چنین عربی اسلامی دارد (به کوه آثار شعری و نثری اش). از آنها تأثیر بسیاری پیر پندوفه که در شعر نموده خاصی را فراهم نموده است. به همین دلیل، نویسنده از اول آلبوم اینه «اخوان را به عنوان بر جسته ترین شاعر باستانگرای شعر نیمایی» (ص ۵۲) به حساب می آورد. نکته ای که در اینجا باید به آن اشاره کرد این است که نویسنده تنگرچه بسیاری از شخصه های باستانی و ارگانیک سمع اخوان را بررسی کرده و نشان داده است، اما به نظر من بسیار که هنوز جای بحث هست و در بخشی که با عنوان «سایر موارد نوئنه های پیشتری را بیاورد» است و می توانست نوئنه های پیشتری را بیاورد.

نویسنده در فصل «جهاد می عنوان» «کاربرد و آرها و ترکیبها» به کی از تقاضه های اصلی سمع اخوان انتشاره و آن را تحلیل و بررسی می کند. این فصل را کتاب، که تقریباً مفصل هم هست، سیار جالب و خوباندی است، پیرا که بسیاری از آنها و ترکیبها زیبا و پر ساخته اخوان از بحث زبانی و زیبای شناختی تحلیل و بررسی می شوند؛ واژه های بکر و بدعی که از دهن برگزینند ساز و خلاق اخوان تراویش کرده و پر زبان شعر طاری شده است، و از هایی چون، «فناهاران، مرگیوم، شورخند، بو دابود، خندستان، تاریک، رزف، تاریک خون، روزگار الود، گام جواهه، لعن زار، اسماعل کوب، احصار و...»، همچنین دکر پسونهایی که خود سبب ساخت

واژه های بر جسته شده اند مانند آباد (منار آباد)، آذین (فرنگ آذین)، یار (غمبار)، یار (فرامشاز)، یار (فردا ساز)، فام (آینوس قام) و... از آنجا که نویسنده فقط نمونه ای عمل کرده، برخی واژه های زیبای دیگر اخوان تحلیل نشده - گرچه از آنها فقط یاد شده است - و اگر آنها نیز مورد نقد و تحلیل قرار می گرفت این فصل خیلی کامل و وزین می گشت.

در فصل پنجم کتاب با عنوان «کاربردهای خاص صفت» به بحث درباره ساخته های گوآگون «صفت» و کاربردهای خاص صفت این در شعر نیمایی او و چگونگی زیبایی افرینی آنها می تواند بسیار کار ساز و راه گذاشت (ص ۱۰۳) همچنین بیان می دارد که: «در شعر اخوان به سبب روابی و توصیفی بودن، صفت، بسامد بسیار بالایی دارد.» (همانجا) یکی از کارهای ارزشمندی که نویسنده در این فصل - همانند سایر فصلها - انجام داده، این است که اینتا درباره مبحث مورد نظر به سوچ و تحلیل می پردازد و نمونه هایی را در من می اورد و در پایان گفته این کار دست خواننده و دیگر تحلیل گردن شعر اخوان را برای بزرگ و تحلیل بیشتر باز می گذارد و کار رفته را نشان می دهد که نویسنده در فصل هشتم کتاب با عنوان «بیان متناقض تما (پارادوکس)» به یکی از ویژگی های ساختاری و زبانی از جمله می پردازد که این ویژگی علاوه بر جسته ساختاری و زبانی از جمله محتوایی و معنایی بیشتر سبب نوعی آشنایی زدایی و برجستگی در کلام او شده و شعر اخوان را زیبا و دلنشیز ساخته است. این فصل نیز گرچه خلی مفصل نیست و می توانست بیش از آنها باشد اما در عین گوشه های جالب و خواننده است. برخی از موارد متناقض تما که در شعر اخوان آمدند و در این فصل می بینیم عبارت اذواز از تهی سرو شار، سولای عربی، بخار می بخاران، بصیرت خفته، در باری شنبه، سوی هیچ سو؛ سایر خاموشی، کران می کران و...، نویسنده در این مبحث عنوان می دارد که: «دهن خلاقی اخوان در ساخت ترکیبی های متناقض بما خوب درخشیده و گویا این نوع بیانی (ز دهن و زبان او خوش نسبته است. تاکنین یکی از دلایل اصلی را بتوان در تناقضها و تضادهایی داشت که اخوان در جامعه روزگار خویش می دیده است؛ همانهایی که باعث می شده او حتی در وطن خودش نیز غریب و تنها باشد (دست بردار از این در وطن خویش غریب) و اگرچه کسی از روی محبت، دست به سوی او دارای نیز نکند، و اگر هم می کنند، با اکراه است و ادلیخواه، اما «نحوای سکوت» او تا دور ترین دورها ساخت می افکند و «خاموشی مرگش پر از فریاد است».

در فصل هفتم، با عنوان «بیان محاوره‌ای» به یکی دیگر از شاعری اخوان را درآورده و فهرست نموده و در خلوی آنها را ذکر کرده هماچله‌های زیان شعر اخوان پرداخته شده و تمامی نمونه‌های به کار رفته در دفترهای شعری او استخراج و ذکر گردیده است.

فصل بعدی کتاب با عنوان «فاقیه» به نوعی مکمل فصل قبلی است. در فصل هشتم با عنوان «رابطه لفظ و معنا» توصیه میان می‌زاده و بوسنده در این بخش به هماچله‌های شعر اخوان ارجمندی پژوهشی بردازی که اخوان هم به رابطه میان لفظ و معنا (زبان و اندیشه) توجه خاصی داشته و با درآمیختن صحیح و هترمندانه آن دو با یکدیگر، کلاسی بر معنا و برخوردار از ساختی زیبا را ارائه کرده است. (ص ۱۲۸) بحث رابطه قصه‌ای سیار ارزشمند این اثر است؛ زیرا برای اولین بار، کتابشناسی اخوان این گونه کامل و خوب ارائه می‌گردد. این فصل شامل چهار بخش بر جسته‌ای است که توجه بسیاری از زبان شناسان و متقدین اثار ادبی را معطوف خویش ساخته است. به نظر می‌رسد به رغم تلاش ارزند بوسنده در این بخش، اگر نمونه‌های پیشتری از شعر اخوان مورد بحث رسانده‌های دانشجویی درباره اخوان؛ د. مقاله‌ها، پاداها، توشت‌های کوتاه و اشعار درباره اخوان که می‌تواند برای پژوهشگران و ستقدان از شرایط خوبی داشته باشد.

در فصل نهم، با عنوان «جمع بسته‌ای غیرمعمول» به جگونگی شعر معاصر و دیگر علاقهمندان جیاوار سودمند باشد.

## شیوه‌گاه‌علوم و مطالعات

ساخت جمع در شعر اخوان پرداخته شده است و بوسنده عنوان مرداد که «برکاربرترین علامت جمع در شعر اخوان»، «آن» است که جود ارزشی جای خود شده است. گرچه برخی کاسته‌ها تیر در این اثر راه یافته، این تواند برگرفته از نگرش باستانگرایانه او باشد. (ص ۴۶)

در فصل دهم، زیر عنوان «اوازان عروضی» بحث وزن در شعر اخوان بزرگ شده است. در میان شاعران معاصر و مخصوصاً نویسندگان اخوان جزو محدود کسانی بوده است که در علم عروض مطالعات دقیق و پژوهشی داشته (ص ۱۵۲) و همچنین علاقه نسبی به موسیقی، باشند شده عامل ورن در شعر او از برجستگی خاصی برخوردار نبود؛ تاجیگی که به گواه این اثر می‌شamed خلق اوزانی جدید از سوی اخوان هستیم، توصیه در این فصل به طور کامل، وزن تمام مجموعه‌های «خصوصیات علمی دانشگاه آزاد کرج‌سازان»