

گذر از جهان افسانه*

- دوره‌ای برای مباحث اثر، به جای مؤخره به حساب می‌آید.
- ۳- کتاب حاضر، صرفاً دارای مجموعه‌ای از ازداده‌ها و اطلاعات اطناپی و کسالت‌بار نیست، که در این صورت می‌توان کتابهای مرجع فراوانی را که حاوی اکثر این اطلاعات است، پیدا کرد. آنچه مهم است، چفت و بست هنری و معماری زیبا شناختی اطلاعات نویسنده است. ایجاز حکم می‌کند که همه اطلاعات به نحو مطلوب ارائه گردد. مهم این است که گزینش‌ها هنرمندانه باشد تا اطلاعات کشکولی و مکانیکی سرهم‌بندی نشوند.
 - ۴- خلاصه کردن قصه از سویی ایراد کار است. نویسنده برای خود کفایی متن، قصه‌های راخلاصه کرده و اصل قصه‌های رابه جلدی دیگر ارجاع داده است. خلاصه قصه، زاویه دید و رویکرد خاص نویسنده را نشان می‌دهد و محتمل‌آچاره و گزیری جز این نیست؛ با نظر به اینکه حجم اندک در عصری کم‌حواله و در نتیجه ایجاز، قصد مؤلف بوده است. نویسنده کتاب را در سطح صوری به دو مجلد تقسیم نکرده و آن را بی‌آنکه تحت عنوان جلد انامگذاری کند، به چاپ رسانده است. ظاهراً می‌خواسته خوانندگان کتابهایش را به سه بخش تفکیک نماید: کسانی که هر دلیل تهابه افسانه‌های توجه می‌کنند، کسانی که به نقد و تحلیلهای شتابزده علاقه نشان می‌دهند و کسانی که برای تحقیق بیشتر به هر دو متن رجوع می‌کنند.
 - ۵- کتاب به صورت فشرده، رویکردهای مختلف معرفتی و روشی را شامل می‌شود: ریخت‌شناسی پر اپ، ساختارگرایی و فرمالیسم، روان‌شناسی فروید و آدلر، مردم‌شناسی و جامعه‌شناسی مارکسیستی و انتقادی، اسطوره‌شناسی کاسیر، الیاده و اشتراوس، نشانه‌شناسی، زبان‌شناسی و اتیمولوژی و غیره. این رویکردها کم و بیش در همه فصلهای پراکنده است. اما مخاطب پراکنده‌گی رادر

کتاب گذر از جهان افسانه ۱۷۶ صفحه و دارای ۹ فصل است. این کتاب حدود ۱۱۰ قصه‌های مردم گیلان را از شهرهای مختلف گیلان (روودسر تار و دبار و تالش) نقد و بررسی می‌کند که به عنوان نمونه و به طور اجمالی در نوع خود کلیتی از اندیشه‌ها و باورهای مردم را ارائه می‌دهد. در نظر داریم که محسان و معایب کتاب حاضر را در حد توان به شیوه خود کتاب، تودرتو، معرفی نماییم.

۱- کتاب از آغاز، حرکت کند و آرامی دارد به گونه‌ای که به نظر می‌رسد، نویسنده در جمع بندی برخی از اطلاعات دچار قدری تکلف شده است (البته این گونه آثار ذاتاً دچار چنین مشکلاتی هستند. با وجود این، نویسنده از مکانیزم‌هایی چون ایجاز غیر مُخل بهره گرفته و در برطرف ساختن نقیصه جد و جهد نموده است). هرچه پیش تر می‌رویم، حرکت نوشته (بعد از خلاصه‌ها) سریع تر و جذاب‌تر می‌گردد، به نحوی که به خواننده در پایان کتاب حسی غریب، ماندنی توأم بالذلت دست می‌دهد. گفتنی است که هر فصلی از کتاب ساختاری نیرومند و یا تازی تازه دارد.

۲- می‌دانیم طبقه‌بندی قصه‌ها چنانکه مارتسلف انجام داده، کاری دشوار است؛ اما دشوارتر آنکه علاوه بر طبقه‌بندی، ریخت و کارکرد هر گروه از قصه‌های ارائه و به طور منسجم بررسی محتوایی و ساختاری گردد. نویسنده در این کار پر تکلف توفیق کم سابقه و کم نقصی داشته است: (نگاه کنید به فصل ۴ که نویسنده در اقرار ضمنی بدین نقیصه از تعبیر تحمیل استفاده می‌کند: «تأکید می‌کنیم که از یک زاویه دید می‌توان، ساختار «ازدواج طبقاتی» را بر این افسانه‌ها تحمیل کرد» / اص ۶۹).

هر طبقه چندین قصه را در بردارد، مگر رمانس در فصل ۹ که دو قصه است و با افسانه‌های دیگر عامیانه فرق دارد و به عنوان مکمل افسانه‌ها و فاکتور هوشمندانه و موجز پایان‌بندی و در عین حال

(schizophrenia) زیان است (دست کم در این باره بلا تکلیف و درمان نبوده ام)، (ص ۱۲)

فضایی که نویسنده در متن ایجاد می کند، مشخص می سازد که آیا به اساطیر علاقه مند است و یا با فاصله بدان می نگرد، اما به نظر می رسد که گاه می خواهد جا پای علاقه خود را نسبت به افسانه هایی که او را به شور قلمی چنین برانگیخته اند، محو نماید. لحن عباراتی چون عبارات پایانی کتاب نسبت به نقد مدرن و جدی افسانه و سنت در گوش های مختلف کتاب، نشانه انفعال نسبی اثر در برابر نفوذ قدرت افسانه هاست: «امید در سراسر افسانه ها سایه افکنده است. آیا پایان ناخوش مرگ رامی توان در رمانس نومیدی محض خواند؟ آیا دو دلداده که در پای هم جان می دهن، به مرگ و جدایی مطلق دچار می گردند؟ در افسانه ها مستقیماً دیده ایم که چگونه انسانها مسخ می گردند و پرنده می شوند و چوب و سنگ می گردند و آنگاه دوباره زندگی را از سر می گیرند... آیا مرگ دو دلداده در هر دورمانس، در کنار هم نشانه آن نیست که آنان، دوباره سبز می گردند؟ افسانه بدان باور دارد، رمانس هم: در پایان بسیاری از رمانسها، سخنرانی مشابه این عبارت افسانه «عزیز و نگار» آمده است: «بر سر هر قبر، بوته گلی رویده بود که با وزش باد به آغوش هم پناه می بردند». آیا این عبارت، استحاله شده این سخن مستقیم «تبديل انسان» به درخت، گل، خون سیاوه شان، شفایق نعمانی و غیر آنها نیست که دوباره زنده شده اند و یا با سیر صعودی خود به هیأت انسان باز می گردند؟»

پانوشت:

* گذر از جهان افسانه (نقد و تحلیل افسانه های گیلان)، دکتر علی سلیمی، چوبک رشت، پاییز ۱۳۸۱.



مباحث آن احساس نمی کند.

۶ - این کتاب به نقد و تحلیل افسانه های گیلان منحصر نمی گردد؛ هم افسانه های ملل را تحلیل می کند و هم نگاهی جهانی به افسانه دارد، اما از آنجا که مواد اولیه کتاب، افسانه های گیلان است، محوریت فاکتها مربوط به همین منطقه است. از سوی نشانه ها، رنگ و بوی گیلانی دارند.

۷ - روشی که در کل کتاب مشاهده می شود، تعلیقی است: «عنوان «نقدمتن» در برابر «تحلیل متن» اثر را دچار تعليق در ایمان و بی ایمانی نسبت به افسانه ها می کند. چنانکه ممکن است، خواننده چون نگارنده موضع نهایی اثر را در نیابد و احساس می کنم که رسالتی جز تفنن، لذت بردن از متن و گاهی ایجاد آگاهی نسی برای خود و خواننده ندارم. این بلا تکلیفی در ساختار و روش کار نیز اثر نهاده است. به بیانی دیگر، شالوده شکننه از توصیف و تحلیل به نقد و بالعکس گریز زده ام و شاید تعمدی در حین کار، در میان نبوده است. آنچه برایم اهمیت دارد، آگاهی بر شیوه فرنی