

جنبه‌های نمایشی داستان سیاوش



داده است. قصه سیاوش با پیدا شدن مادر سیاوش شروع می‌شود. قصه با یک زن شروع می‌شود و وقتی داستان ادامه می‌پابد، شاه از آن زن خوشی می‌آید و آن را به همسری انتخاب می‌کند. سیاوش به دنیا می‌آید، بزرگ می‌شود و بر می‌گردد. قصه دوباره با یک رابطه عاشقانه دیگر اوج می‌گیرد. این دفعه سودابه مطرح می‌شود. این بار سودابه احساس درونی اش را نسبت به یک مرد بیان می‌کند و قصه با این تنش که سرنوشت این عشق به کجا خواهد انجامید، این عشق نامشروعی که با شهامت عنوان شده است، روند تکاملی اش را طی می‌کند. در این فاصله جنگی اتفاق می‌افتد و بعد از اتمام جنگ قصه با دو ازدواج دیگر یعنی باز با حضور دوزن دیگر، جریمه و فرگیس به اوج خود می‌رسد و در فرود قصه باز ما نقش فرگیس را داریم که به همراه کیخسرو نا مرزهای ایران پیش می‌آید. یعنی فردوسی اولاً با به کار گرفتن نقش زن و نقش فعل ادادن به او و بعد با تدوینی که می‌تواند با مخاطبیش ارتباط ایجاد کند، قصه را پیش می‌برد، به صورتی که خواننده از خواندن قصه خسته نمی‌شود. البته طبیعی است

من سعی می‌کنم به طور مختصر نگاهی به جنبه‌های نمایشی داستان «سیاوش» داشته باشم. درواقع وقتی می‌گوییم جنبه‌های نمایشی منظورم این است که به تواناییها و مهارت‌های نویسنده‌گی که فردوسی ناخودآگاه با ذات خود و با آن شخصیت والا و بزرگش به نمایش گذاشته و اکنون وقتی با این دید به شاهنامه نگاه می‌کنیم، آن را یک اثر غنی و پربار می‌بینیم نگاه کنم. نگاهی که می‌تواند برای نویسنده‌گان، رمان‌نویسان، سینماگران و نمایشنامه نویسان بسیار مفید باشد. به این فنون و مهارت‌های از دیگران گرفته باشیم یا بگیریم، می‌توانیم در متون خودمان به خصوص در شاهنامه ببینیم. باتوجه به زمان محدود فهرست واریه اشارت می‌گذرم:

اولین موضوع «طرح» است، وقتی به داستانهای شاهنامه نگاه می‌کنیم احساس می‌کنیم طرح اندیشه‌مندانه عمیقی بر داستانها حاکم است. من این طرح را به طور فشرده مرور می‌کنم تا شما ببینید که اندیشه‌ای پشت این نوشته هست، به این معنا که نویسنده داستان را همین طور نوشته است، او با سبک و سنگین کردنها پخشها و اپیزودهای جاکرده و تدوین بسیار مؤثری را ارائه



وجود سیاوش دنبال می کیم - از شروع قصه، از آنجایی که به دنیا می آید تا جایی که به شهادت می رسد - یک روند کاملاً علت و معلولی دارد. بدون آنکه بشود کوچکترین خدشه‌ای وارد کرد، فردوسی در طی داستان، شخصیت سیاوش را همراه با ماجراهای چنان پیش می برد که او را از کودکی به جایی می رساند که سیاوش می تواند در نهایت به رشد و تعالی و روشن بینی بررسد و آینده را پیش بینی کند. سیاوش در ابتدای قضیه از آینده خودش هیچ خبری نمی دهد، ولی به مرور که رشد شخصیتی می یابد و تواناییها و استعدادهایش شکوفا می شود به جایی می رسد که می تواند آینده را ببیند و از آن حرف بزند. من بیشتر از این نمی توانم وارد این مسئله بشوم، اما فیشهایی دارم که سیاوش را براساس پندار و گفتار و کردار تحلیل کرده‌ام که فرصت بازگو کردن شان نیست. من درباره این مسئله که چه عواملی سبب می شود سیاوش از این مرحله به مرحله بعدی بررسیه دقت تحقیق کرده‌ام. فردوسی به عنوان یک نویسنده توأم‌مند دقیقاً می داند که سیاوش یک عروسک نیست که او را به هر سویی بچرخاند و یک سری کارها را به او تحمیل بکند. خیلی

که داشجیوی ما درست تربیت نشده است، مثلاً من داشجیوی فوق لیسانسی داشتم که با اهانت بیان می کرد که وقتی می توانم مارکز را بخوانم و لذت ببرم چرا باید شاهنامه را بخوانم؛ ممکن است برای یک خواننده مبتدی للذی که بنده عرض می کنم در ابتدای قصه دست ندهد. منظور من، کسی است که تربیت شده و ذهنیت فرهیخته‌ای دارد و زیان فردوسی برای او مشکلی ایجاد نمی کند و می خواهد در قالب نظم قصه‌ای بخواند و پیش ببرد برای چنین خواننده‌ای فردوسی با تمهداتی که اندیشیده است و من از آن باعنوان طرح نام می برم، قصه را لذت بخش و شیرین کرده است.

در کل قصه، فردوسی چهار شخصیت اساسی را به کار گرفته است، یکی از این شخصیتها سیاوش است. اگر قرار باشد شخصیت را تحلیل بکنیم یک شخصیت - همان طور که در اندیشه ایرانی خودمان هست - از پندار، گفتار و کردار تشکیل می شود. جالب است که در رمان هم این سه، شخصیت را می سازند و قصه را پیش می بزنند. یعنی پندار و کردار، به خصوص کنش داستانی و گفتار، یعنی دیالوگها ابزار کار نویسنده رمان هستند. اینها را وقتی در

یکی دیگر از این شخصیتها گرسیوز است. درباره گرسیوز به نقطه جالبی برخوردم، فردوسی از گرسیوز باصفهایی چون برادر و فرمانده افراسیاب نام می بود و به طور طبیعی در توران آدم سرشناسی است و نزدیک ترین فرد به شاه است و کسی است که افراسیاب با او مشورت می کند و رازهای مگوی خویش را با اودر میان می گذارد. فردوسی می خواهد از این آدم شخصی بسازد که منفی ترین شخصیت داستان باشد و شدیدترین کینه هادر وجودش به نهایش درآید. امامی بهم که گرسیوز بازی یک عروسک در دست فردوسی نیست، زمینهای لازم را در اون نمایش می خواهد. گرسیوز همیشه زیر دست افرادی است که درین نسبت مغلوب هستند. لازم رفته رفته در وجود گرسیوز، ایشانی نمود. گرسیوز در من لذت برادر کوچک است و می خواهد از این نسبت مغلوبیت خود را بگیرد. اما در اینجا کسر است که این نسبت مغلوبیت ایشانی را بگیرد و نه ایشانی را بگیرد. این نقض ایشانی را بگیرد.

سیاوش جوان در لای تخت نشسته و گرسیوز ازان دارد
ادای احترام می کند. فردوسی در مصع خودش تصویریخ می کند
که سیاوش در عین حقیقی خود را متمد و در آن دور باید به خاک بیفتند.
فردوسی تأکید می کند که گرسیوز با رخصاره شرم زده و
پرائندوه از این شکست به خاک می افتد. اینها همه کینه ها و
زمنه ها برای اینکه گرسیوز روزی تبدیل به یک انسان منفی
شوند. آوری می کنند. بعد وقتی سیاوش وارد توران می شود
و باشندگان گشته اند. حسنه های است کنند. در بازی
آنها باشندگان از سیاوش می بازد.

صفاتی که فردوسی برای گرسیوز می‌آورد روند فوق العاده‌ای را طی می‌کند. در ابتدا گرسیوز خوب است، یک پهلوان آزاد مرد است و رفته رفته در صفت‌های بند و خوب متغیر می‌شود و در ادامه آن محور که دیگر به روش‌هایی پلیدی افتاده صفاتی که برای گرسیوز می‌آورد گرسیوز دام ساز گرسیوز فربیکار و حیله‌ساز است. اینها نشان می‌دهد که این نویسنده بزرگ به رموز قصه و بیان قصه وارد یوده است.

راحت می‌گذارد تاسیاوش رشد یابد. سیاوش در مسیر داستان به این رشد دست می‌یابد تا به آنچایی که باید ولازم است برسد. یکی دیگر از شخصیت‌های اساسی قصه که باید به آن پرداخته شود سودایه است. با اینکه شاهنامه اثر بزرگی است و نویسنده این اثر حداقل سی سال وقت صرف کرده، مطمئناً در فاصله سرایش این داستان تا آن داستان حوادثی روی داده و من یقین دارم فردوسی برگشته بخشای پیشین کتابش را نگاه کرده، زیرا توصیفی در ابتدای داستانهای شاهنامه از سودایه در هاماوران داده با توصیفاتی که در قصه سیاوش می‌دهد شبیه هم هستند. حتی در آنجا در مصرعی سودایه را به بهشتی تشبیه می‌کنند در داستان سیاوش هم همین طور. بنابراین فردوسی همین طوری حرف نزد، بالاخره شخصیتی در آنجا داشته که این شخصیت دوباره می‌خواهد وارد قصه شود و شخصیت سودایه باید حفظ شود. بیهوهود درباره اش توضیح نداده و بالطبع با توجه به داستانهای پیشین به او در این مرحله اجازه عمل داده است. بعد در آنجا می‌بینیم که شاهزادن با شهامتی است زیرا نزد کیکاووس و پدرش شاهزادت اسلام می‌کند که من کیکاووس را دوست دارم و به معافی و خلیه پدرش عمل می‌کنم. در آنجا چیریک زن و شهای هروس اش را به تماش می‌گذارند و درین میان در ابر از مستحب شاهزادن را که آن را درین مقام ملوغ می‌داند می‌ترجع به اینکه عشقش نامشرف است.

دیگر زبانی است که برای داستان انتخاب می‌کند. در این باره افراد زیادی صحبت کرده‌اند اما توجه به مثال آن خالی از فایده نخواهد بود. به خصوص برای کسانی که سینما کار می‌کنند و با تدوین و دکوپاژ آشنایی دارند. در قضایی که میدان مسابقه است و به پیشنهاد افراسیاب مسابقه تیراندازی می‌دهند، سیاوش به میدان می‌آید و می‌خواهد تیری بزرگ ترین کارگردان در صحنه هامی کند که من مطمئن هستم بزرگ ترین دکوپاژ دفیقی امروز هم اگر این صحنه هارا داشته باشند نمایندی سینمایی بیان می‌کنم. اولاً عنوان می‌کند که سیاوش محل قرار گرفتن هدف را مشخص نکرد، بلکه خودشان هر جایی خواستند گذاشتند تا سیاوش شروع به تیراندازی کند. شما فرض کنید در آتاقی فیلم می‌بینید. اولین تصویر این است: «نشست از بر بادیایی چو دیو» یک لانگ شات می‌دهد که سیاوش روی اسب نشست بلا فاصله یک تصویر استه ارائه می‌دهد «برافشاند ران و برآمد غیره و غیره و غیره را میان نشان» اسب فشاری دهد و اسب راهام می‌شود. یکی از نزد مردم میان نشان در تصویر و نمای سوم تیز و سطح نشان خود را دست نگیرد. در اینجا یک نویسنده تواند جوچیزی را اسلامی و علمی یا یک سینماگر چه چیزی را نشان می‌دهد تا درین هدف خود را مطیعیت کند. شنیدن این حکایت در امتداد تلاشگران را می‌شاند می‌دهد که خود را سطح نشاند. بعد از این می‌توانند این حکایت را نگیرند. و نه تنها این حکایت بسیار خوب است، بلکه این نگاهی که اینجا در اینجا نشان

نماید، بسیار خوب است. چنانچه می‌گذرد کشان نویسنده سعادت‌آمی می‌گوید: «خدگی: چند چیزی را در اینجا می‌دانم. اینکه این اسب را بکشند. بینید فردوسی چقدر توان از این اوج این تراژدی رسانده است. اگر روزی اینها را در آن قصه اورده به خاطر این بوده که سیاوش خودش را امروز به این دل بخواند. این دل بخوان سیاوش کفته شود». چون اینها قلا از سیاوش شکست خورده‌اند، این دوست آن‌دوستی کویدند. حالا دیگر بکش و بگذار تمام معرفت صحبت می‌کند. است. که افراسیاب سیاوش را به ستم کشته است. اینکه رستم آنده انتقام بگیرد قصه جالب است و خواننده را در تقابل عجیب قرار می‌دهد. اکنون سرخه پسر افراسیاب به دست رستم افتاده استه. او وابه رستم داده‌اند و سرخه التماش می‌کند که هر آنکهش ولی رستم می‌گوید که باید بکشید. آن روز به افراسیاب التماش می‌کردند که سیاوش را بکش و او می‌گفت باید بکشید و هیچ توجهی نداشته که چرا بکشیم و امروز رستم هیچ توجهی ندارد. سرخه می‌گوید من همسن و هم باری سیاوش هستم. برای سیاوش گریسته‌ام و احلا کشتن اولیه من ربطی ندارد، توبه انتقام کسی که در خونش دستی ندارم مرا می‌کشی و رستم می‌گوید بکش. باید خواننده قضاوت کند که کار چه کسی خوب و کار چه کسی بد است. چه کسی خوب هیچ‌زی هاست که دل‌لش فتحی خوبی دارد. آن توجه کیم تو اعنده فردوسی به سیاوش یک نویسنده چیزه دست است که رمان نویسان ماباید بگیرند و آن، قراردادن مخاطب در یک قضای معلق است تا مخاطب خودش قضاوت بکند. مطمئناً شنیدید که خیلی‌ها معتقدند که فردوسی عاشق رستم است و رستم را دارد و خیلی‌ها می‌گویند رستم نماد خود فردوسی است، اما من معتقدم که فردوسی هیچ وقت عاشق رستم نبوده و فردوسی خیلی فراتر از رستم است و جهان کبیری است که قصه صغیرش شاهنامه در آن ناخودآگاه بزرگ اتفاق می‌افتد. پس رستم را هم مثل دیگر شخصیت‌هاش رها می‌کند تا عملکرد خودش را داشته باشد، شخصیت خودش را بروز بدهد و در آن موقعیت داستانی به کنش لازم عمل کند. یکی از ماجراهای

بسیار جالب این قصه تقابل بین افراسیاب و رستم است. افراسیاب به ستم و... و به رغم التماشها و خواهش‌هایی که شده دستور قتل شخص جوانی مثل سیاوش را داده است. در رابطه با کارگیری عناصرها می‌دانید که در قصه نویسی امروز می‌گویند اگر در رمان، تفکری روی دیوار باشد و در جایی شلیک نکند، زائد است. بس باید همه عنصرها به کار گرفته شود. یکی از جاهای بسیار زیبا که فردوسی را برای ما می‌شناساند و نشان می‌دهد که فردوسی عمیقاً این نکته توجه داشته است، دوبله‌وان به نامهای دمور و گروی است. این دو وقتی همگان از افراسیاب خواهش می‌کنند که سیاوش را نکند، در تایید گرسنگی می‌گویند، حالا که این طوری سده او را بکش، چر؟ در این‌تایی داشتند فردوسی از اینها در یک مبارزه‌تان به سی که گرسنگی گرسنگی همگان از افراسیاب خواهد گشته، یکی نگفته، سیاوش برای اینکه یه گرسنگی همگان از افراسیاب خواهد گردید. این دو وقتی همگان از افراسیاب خواهد گردید. این دو وقتی همگان از افراسیاب خواهد گردید. این دو وقتی همگان از افراسیاب خواهد گردید.

اکنون زمان شهادت سیاوش فراسیده، دست بسته اورا می‌برند و این دو بخوانند باید سیاوش را بکشند. بینید فردوسی چقدر توان از این اوج این تراژدی رسانده است. اگر روزی اینها را در آن قصه اورده به خاطر این بوده که سیاوش خودش را امروز به این دل بخواند. این دل بخوان سیاوش کفته شود. چون اینها از سیاوش شکست خورده‌اند، این دوست آن‌دوستی کویدند. حالا دیگر بکش و بگذار تمام معرفت صحبت می‌کند. است. که افراسیاب سیاوش را به ستم کشته است. اینکه رستم آنده انتقام بگیرد قصه جالب است و خواننده را در تقابل عجیب قرار می‌دهد. اکنون سرخه پسر افراسیاب به دست رستم افتاده استه. او وابه رستم داده‌اند و سرخه التماش می‌کند که هر آنکهش ولی رستم می‌گوید که باید بکشید. آن روز به افراسیاب التماش می‌کردند که سیاوش را بکش و او می‌گفت باید بکشید و هیچ توجهی نداشته که چرا بکشیم و امروز رستم هیچ توجهی ندارد. سرخه می‌گوید من همسن و هم باری سیاوش هستم. برای سیاوش گریسته‌ام و احلا کشتن اولیه من ربطی ندارد، توبه انتقام کسی که در خونش دستی ندارم مرا می‌کشی و رستم می‌گوید بکش. باید خواننده قضاوت کند که کار چه کسی خوب و کار چه کسی بد است. چه کسی خوب هیچ‌زی هاست که دل‌لش فتحی خوبی دارد. آن توجه کیم تو اعنده فردوسی به سیاوش یک نویسنده چیزه دست است که رمان نویسان ماباید بگیرند و آن، قراردادن مخاطب در یک قضای معلق است تا مخاطب خودش قضاوت بکند. مطمئناً شنیدید که خیلی‌ها معتقدند که فردوسی عاشق رستم است، را دارد و خیلی‌ها می‌گویند رستم نماد خود فردوسی است، اما من معتقدم که فردوسی هیچ وقت عاشق رستم نبوده و فردوسی خیلی فراتر از رستم است و جهان کبیری است که قصه صغیرش شاهنامه در آن ناخودآگاه بزرگ اتفاق می‌افتد. پس رستم را هم مثل دیگر شخصیت‌هاش رها می‌کند تا عملکرد خودش را داشته باشد، شخصیت خودش را بروز بدهد و در آن موقعیت داستانی به کنش لازم عمل کند. یکی از ماجراهای

جهان‌چه خواهی زپروردگان چه پروردگان داغ دل بندگان این بشر است که در گیر ماجراهایی است که سرنوشت و جهان بر وی فرود می‌آورند و این فردوسی بزرگ است که یک دفعه از قصه فرامی‌رود و از آن بالا نگاه می‌کند و راز دلش و درد و رنج بشریت را فریاد می‌زند.