



## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

درهم، به حسن تک افتادگی و اضطراب صوفی بُعدی تاریخی بدھند.  
۱- ورود پروین، مارا وارد حبطة مبارزاتی می‌کند. اور فتاری سرد و خشن و برخورنده دارد؛ رفتاری که می‌تواند ریشه در حسادت عاطفی و کینه طبقاتی به صوفی داشته باشد.  
صوفی با جست و جو هایش برای یافتن خبری از بهرام، یا مشارکت فعالش در پناه دادن به دوست وی، سروز، یا سرزدند به خانم صالحی که نوه اش دستگیر شده، در گیر مسائل سیاسی می‌شود، اما او را کمتر در متن حوادث می‌یابیم. بیشتر افکار یا نظریات این و آتش زده‌اند. تبریز و مشهد شلوغ شده، قم که قیامت است. کلی را گرفته‌اند.» (ص ۱۵۶) هیچ گاه در گیر صحنه‌ای مثل صحنه تشییع جنازه یوسف در رمان مسوشوں سیمین داشور نمی‌شویم. به واقع، در بطن نمایش زندگی و واکنش شخصیتها قرار نمی‌گیریم. از این رو آدمهای

شریف‌زاده در هجده فصل به یکی از مضمونهای آشنا داستان نویسی ایران می‌پردازد. داستان در دهه ۱۳۵۰ می‌گذرد. صوفی دختر یک خانواده اعیانی، که مورد غضب رژیم قرار گرفته، در مسیری مبارزاتی قرار می‌گیرد و تحولی را از سر می‌گذراند.  
نویسنده فرم ادبی تازه‌های را تحریبه نمی‌کند و داستان را براساس گذر زمان تاریخی در روالی خطی از دیدگاه دانای کل معطوف به ذهنیت صوفی، شرح می‌دهد.  
به اقتضای موضوع، داستان در فضای اضطراب می‌گذرد. بهرام نامزد صوفی - به چریکها پیوسته است. با ورود پروین، که خبری از بهرام برای صوفی آورده، تعلیقی پدید می‌آید که نویسنده با دادن روالی جست و جو گرانه به داستان، سعی در حفظ آن دارد.  
رمان در دو حیطه خانوادگی و مبارزاتی می‌گذرد که صوفی در محور هر دو حیطه قرار دارد؛ دو حیطه‌ای که قرار است با تبیه شدن

حسن میرخاکبدی

● نشر همراه، چاپ اول، ۱۳۸۱

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
دانشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی



چنارِ دالْبَتِي

منصوره شریف زاده



همه متظر عروسی آنهایند، تیپی درسته باقی می‌ماند. صحنه‌ای که صوفی به دیدن او در خانه تیمی اش می‌رود، فرصت خوبی برای آشنایی با درونیات بهرام است. اما در آنجا هم بهرام به لبخندی یا اشاره‌ای قناعت می‌کند و در نهایت، چند کلمه شعاری درباره هدفش می‌گوید. انگار سخت مواضع است از چارچوب تبیکش خارج نشود؛ «بیشتر مثل هنریشه‌ای بود که ظاهر به اخم می‌کند».

به گمانم نویسنده تووانسته است تضاد یا مجادله داستانی را در شخصیتها و وضعیتها «عینی» و دراماتیک کند. زیرا تصویر زنده‌ای از نوع زندگی و عملکرد چریکها ارائه نمی‌دهد و به دنیای درونی آنها راه نمی‌برد. مواقعاً از نوع تفکر بهرام، انگیزه سیاسی شدنش و علت سردی برخورش با صوفی چیزی نمی‌دانیم - منظورم همان چیزهایی است که یک شخصیت را به موجودی زنده و باورپذیر تبدیل می‌کند.

این بخش، گوشت و خون نمی‌یابند، زیرا باعمثالشان شکل نمی‌گیرند. پروین برای ما مرثی نمی‌شود، چند بار به انگشت بی‌ناخن او اشاره می‌شود - که نشانه‌ای از زندانی شدن و شکنجه دیدن اوست - یا روحیاتش در نوع رانندگی اش بروز داده می‌شود، اما همواره در حد یک تیپ باقی می‌ماند و رفتاری قراردادی دارد. می‌توان گفت که کوتاه بودن برخوردهای صوفی با پروین، چنین فرصتی را از رمان گرفته است. ولی بهرام هم که سابقه عاطفی طولانی با صوفی دارد و

مراسم ایرانی جشن نوروز-برای آنان تفتنی بیش نبود، حضور هستی در آین شمایل خوانی هم بهانه‌ای برای بردن او به فضای جنوب شهر است. به گمان، مشغله‌های ذهنی اشرافیت به اصطلاح «متجدد» این دوره راغزه علیزاده در رمان شهای تهران، عینی تر و ملموس‌تر از دیگران به نمایش گذاشته است؛ مشغله‌ای که در سفرهای خارج از کشور، جشن‌های محل در مهمانسراها و باگها، حضور در تالارهای موسیقی کلاسیک و تئاتر و نمایشگاه‌های نقاشی، امکان بروز می‌یافت.

۳- نویسنده پیوند دو حیطه مبارزاتی و خانوادگی را به وسیله نشانه‌های انجمام می‌دهد که بعدی نمایین به رمان می‌بخشنند. زیرا نشانه، سطح زیرین واقعیت را در منظر خواننده قرار می‌دهد و سایه روشنایی غالباً بیان نشده رابطه‌ها را به شکلی تلویحی القا می‌کند. پس، أهمیت نشانه در جنبه پنهانی و ناگفته آن است؛ زیرا به کار دراماتیک کردن فضایی آید و بافروزن بر هول و ولای داستان، انتظار خواننده را بسط می‌دهد. نشانه پنهان و چند وجهی، بر قدرت تأویل پذیری اثر می‌افزاید و راههای متفاوتی به سوی درک معنای پنهان از نظر زندگی می‌گشاید. اما هرگاه نشانه‌ها آشکار باشند، نویسنده از عینیت دراماتیک دور می‌شود و باحضور خود مدخل تخیل خواننده می‌شود.

همه تابلوها و تصویرهای رمان نقشی استعاری ایفا می‌کنند، مثل تابلو درون خانه‌ایی: «یک تنه درخت و درونش جعدی با یک چشم بسته»، یا عکس کودک قربانی که در مجله‌ای چاپ شده است. برخی نشانه‌ها لوده‌نده است، مثل جایی که سرور دارد چوبی را می‌تراشد و به صوفی می‌گوید: «داشتم صلیب خودم را می‌تراشیدم» در صحنه بعد، خبر مرگ او را می‌شنویم.

اما چاره‌الیتی، نشانه پوشیده‌تری است. این چنار که سر راه باغ شهریار قرار دارد، درخت کهن‌سالی است که مردم به آن اعتقاد دارند

اما پژوهه سروز ملموس و پذیرفتی است. نویسنده توانسته است با چند تصویر از درونیات او، و مثلاً ترانه‌هایی که می‌خواند یا مکالماتش با مهندس و صوفی، تنوع وجودی اش را به نمایش بگذارد.

۲- شریف‌زاده در نقاشی جزئیات مربوط به حیطه خانوادگی رمان، موفق تر است. در این فضا، اضطراب و تنهایی صوفی با حس و حال داستان پردازانه‌ای تصویر شده است. پدر، تحت فشار و مادر، بیمار و رو به مرگ است («صحنه بیمارستان از صحنه‌های زنده رمان است»). عزیز آقا نوکر خانه زیرجلکی کارهایی می‌کند. اینکه او چه کار می‌کند تا پیان رمان معلوم نمی‌شود، اما گستاخی اش نشانه‌ای از بی‌اعتبار شدن خاندان است. این بی‌اعتباری با نزدیک شدن انقلاب، تشدید می‌شود؛ «موریانه‌ها دارند همه جا را خراب می‌کنند. سقف اتاق ما هم ریخته... می‌شتوی صداشان را...» این راماه سلطان، کلفت خانه، که محروم رازهای صوفی است، می‌گوید.

برخورد اتفاقی صوفی با دختر دایی اش، ماهرخ، راهگشای ما به درون حیطه خانوادگی رمان است. این حیطه، با مجلس «مولودی خوانی» و «عروسوی قریش»، نه با نظریه‌ها بلکه با مجموعه‌ای از تصاویر و احساسها شکل می‌گیرد و خواننده را در بطن ماجرا قرار می‌دهد. جزء‌نگاری حالت‌های زنان، زمینه ساز وصفی زنده از حس دلزدگی و بیزاری صوفی می‌شود. او که در محور ماجراهای رمان قرار دارد، خود را مثل آن کودک بنگالی که عکش را در مجله دیده، قربانی رأی و نظر این و آن می‌داند. این صحنه از رمان، یادآور داستان کوتاه «آب نباتهای تی کوراگه» از مجموعه عطر نسبکافه شریف‌زاده است. اما در اینکه برگزاری مجلس مولودی خوانی و عروسوی قریش، واقعاً «مستله» بورژوازی ثروتمند و بالغه دمه ۱۲۵۰ بود، شک دارم. مگر آنکه بخش سنتی این بورژوازی مورد نظر نویسنده باشد. دانشور در جزیره سرگردانی می‌نمایاند که برگزاری مراسم سنتی - آن هم



که شده خودم باشم.»  
مهندس، که به جای قهرمانگرایی از نوع بهرام، به روشنگری مردم اعتقاد دارد، بالشاره به چنار، دل نگرانی خود را چنین بروز می دهد: «این همه شاخ و برگ روی این تنه تو خالی؟ بعید می دانم خیلی دوام بیاورد.»

صوفی با پیوستن به جمع تظاهر کنندگان، هویت گمشده اش را می یابد. تحول درونی او منطبق می شود بر انقلاب در جامعه. دوران حرمان صوفی به سر آمده و او با شعفی برخاسته از عشق و امید با جمعیت هم پا می شود.

بخشیدن پایانی خوش به رمان در یک مقطع تاریخی - مثل کاری که در رویشیان در پایان سالهای ابی می کند - نوعی قطعیت بخشیدن است که از تردید اندیشه زایی که حیطه اصلی «رمان» است، می کاهد؛ منظورم آن نوع تردیدی است که مثلاً در پایان اغلب رمانهای احمد محمود حس می شود؛ تردیدی که با جاری نگه داشتن زمان - و نه تقطیع آن در یک برهه تاریخی - نوعی ناقصی، در عین تداوم داشتن را القامی کند. تلاش برای درونی کردن زمان و وابسته کردن آن به حرکت روان آدمی، به جای توضیح سرشت زمان روایت با حرکت‌های بیرونی، موجد تردید خاص فضاهای رمانی می شود.

\*\*\*

چنار دائمی از نظر تجربی، به امکانات رمان فارسی نمی افزاید، اما نثری روان و پاکیزه دارد؛ و به دلیل روال روایتی جست و جوگرانه اش خواننده را تا پایان با خود نگه می دارد. گفت و گو نقش مهمی در بازنمایی حالات روحی آدمها و نمایش روابط آنان با یکدیگر ایفا می کند و بر دراماتیک شدن فضای فصولی از رمان تاثیر می گذارد.

و دخیل می بندند. صوفی طرحی از آن داشته است. در میان کارهای بازمانده از سروز نیز طرحی از چنار داشته است. وقتی رابطه عاطفی صوفی و مهندس عمیق تر می شود، مهندس به او مهربایی می دهد که یادگار پدرش - معلم مبارزی که در سال ۱۳۴۲ کشته شده - است. روی آن مهربه نیز عکس چناری است:

«انگار و سطش یک درخت است؛ من چنار...» سب! این شبیه آن درختی است که وسط قبر پدرم، مهندس او مهربه با عنوان «عقیق شجری» یاد می کند.

نویسنده با ربط دادن مبارزات تاریخ معابده چنار، و به نوعی متبلور کردن شجره مبارزاتی در چنار دائمی، تقدیر ابعادی نمادین به آن می بخشد. هر چند گفته سروز به این بعد، هر احتیتی بی مورد می بخشد و معنای آن را محدود می کند: «به نظرم این چنار تاریخ چند هزار ساله این سر زمین است و ... ذهنیت اعمده است که [مردم] عمری روی زخمهاشان گذاشتند...» این تاریخ را حتماً ثبت کرد. رمان از این حیث می تواند آن را درخت انجیر معابد

احمد محمود باشد؛ البته بی آنکه و امی به آن بدھکار باشد. نقش چنار در رمان، در اثنای درگیریها و نهضت فنتی شونده به انقلاب، اهمیت می یابد؛ نهضتی که مهندس با گفتن «دیگر دوران سهراب کشی گذشته»، به پیشوازش می رود. یا صوفی که می گوید: «فهمیده ام که باید دنبال چی بروم. دلم می خواهد برای یک بار هم

