



پرال جامع علوم انسانی

حال با تجزیبی سیار که محصول دقت در مقایسه دو فرهنگ است، احتمال یکی بودن هر دو را رد می‌کند. عدمه وجود اختلافی که در این زمینه مستند مصحح است و آن را به شیوه تفکیکی و مقوله بنده نظام داری توضیح داده است، از اختلاف مدخلها و ضبط آنها تا اختلاف در معنی و شواهد و سوابق آنها را در بر می‌گیرد که البته درباره هر یک از جنبه‌های گوناگون به شیوه‌ای علمی و همراه با مثال و مصدق در مقدمه مطرح شده است.

ویژگیهای فرهنگ مدرسه سپهسالار

پیداست فرهنگ‌هایی از این دست بیش از آنکه به عنوان فرهنگ در معنای امروزی‌شش موضوعیت داشته باشند، سندی تاریخی از زبان‌آند، تهانه از این جهت که می‌توان واژه‌های متداول در عصر تأثیف را در آنها باز یافته، بلکه از این حیث که اجزایی از زبان را در مقصومی از تاریخ نشان می‌دهند و باز نمون زوایا، ابعاد و سطوحی از یک نظام‌آند با بر جستگیها، تغییرات و برهمن کنشهای اجزایی درونی آن و چون این

کلیاتی درباره فرهنگ

فرهنگ فارسی مدرسه سپهسالار صورت تصحیح شده نصاب ترکی منسوب به قطران است. مبنای تصحیح تنها نسخه آن است که در مدرسه سپهسالار (مطهری کنوی) موجود بوده. مصحح سال تالیف را میان سالهای ۷۴۴ هجری قمری (سال تألیف معیار جمالی) و ۹۳۲ (سال تالیف تحفه اویهی)^۱ و تاریخ تحریر نسخه مبنای تصحیح را فرن یازدهم ذکر می‌کند. آن گونه که از مقدمه بر می‌آید منابع تالیف تعدادی فرهنگ از جمله لغت فرس، معیار جمالی و صحاح الفرس است و منابع رجوع برای حل مشکلات تلفظی و املایی، تصحیح تحریفها و تصحیفها و یافتن نام سوابق امداده شواهد عمده معیار جمالی و لغت فرس و بعضی منابع مقدم بر مؤلف تحفه فرهنگ جهانگیری، مجتمع الفرس، فرهنگ رشیدی و بر هان قاطع بوده است. تصحیح با توضیح درباره تشابه میان لغات و عبارات و ترتیب آنها با ترتیب لغات در تحفه حافظ اویهی همچنین مشابهت بسیار در معنیها و شواهد، آنها را از یک ریشه واحد یعنی لغت فرس می‌داند و در عین

سیما و زیرنیا

• تهران، سخن، ۱۳۸۰

• فرهنگ فارسی مدرسه سپهسالار

پژوهشکاه علم اسلام و مطالعات ترقی



فتح واو خوانند یعنی هویدا.

(مصحح نیز در زیر نویس توضیح داده که این تلفظ زمان مؤلف بوده است.)

بعضی مدخلها نیز از راه مقایسه با کارکرد معنایی‌شان در زمان حاضر، سیر و جریان، توسع و تغییر معنی را نشان می‌دهند:

خواننده خود در می‌یابد که چگونه معنی در سیری تاریخی تغییر یافته و به صورت امروزین درآمده است.

کودن؛ اسب پیر و پالانی^۳

گاه از بعضی واژه‌های مندرج در گزاره‌های معنایی، با توجه به معنای امروز فرایند شدت یافتن بار عاطفی معنا در اثر گذشت زمان دریافت می‌شود:

آغال؛ آلت‌های سقط نابکار^۴ خانه بود.

از فرایند قلب نیز نمونه‌های جالب توجهی در فرهنگ مذکور می‌توان یافت:

شملغ^۵ (توضیح مصحح: شملغ در برhan) شلغم

گونه‌اند، در کتاب هم زمانی نشان می‌دهند. پژوهنده زبان از راه مطالعه یک پارچه آنها امکان دست یابی به اطلاعاتی وسیع را برای خود فراهم می‌آورد و از راه مطالعه مدخلهای متعددی که دارای یک معنی‌اند و گاه نیز از راه ارتباط میان مدخل و معنی، فرایند ابدال، قلب و حذف را ملاحظه می‌کند، آن هم نه به صورت منجمد شده، بلکه شیوه ضبط مؤلف به گونه‌ای است که گویی از راه توضیحات مبتنی بر مقایسه، فرایند تغییر را نیز در فرهنگ باز نموده است. مدخلهای زیر مصادقه‌ای از این نوعند.

خیتال؛ دروغ بود و حالا مزاح می‌گویند.
هویدا؛ چیزی باشد مبین و روشن ... حالا این لفظ را به ضم ها و

از حمله، پرمایه گاو فریدون بود
پرمایه صورتی از ضبط مشهور تر مایه و برمایون است، نیز به دلیل
شتابهتش در توشار با پرمایه به معنی بُشیر به صورتی نادرست به
فرهنگها راه یافته و شاهد نادرستی نیاز فردوسی برایش ذکر کرده‌اند
بنکی گاو پرمایه خواهد بود

جهانجوی را دایه خواهد بود

در حالی که پرمایه در این بیت همین معنی آخر و صفت و غیر
اسمع را دارد، این اشتباه از لغت فرض به فرنگ راه یافته است.^{۱۰}
«باستا» صحبت ابراهیم زرنشت معنی شده است. این اشتباه نیز
محصول تداخل شخصیت ابراهیم و زرنشت در فرنگها و در تاریخ
است که سبب شده اوستا را صحبت ابراهیم بنامند. در فرنگ
سپهسالار علاوه بر این، نوعی اضافة عجیب نیز ساخته شده «ابراهیم
فرنگیات». و مصحح آن را بدون توضیح رها کرده و این در حالی است
که برای بعضی اعلام مشهور چون بیرون در حاشیه توضیح داده شده
است.

در مجموع، توضیحات سیار مقدار دلیل غالب مدخلها و معانی که
پیشتر به بعضی از آنها اشاره شد، معرف نمونه‌ای از تصحیح دقیق و
علمی است و قسمها مطالعه مقدمه تصحیح که در بردارنده تحلیلی
روشنند از نسخه مبنایست، برای بی بردن به این ویژگی کافی است.
ارائه مثالهای طبقبندی شده و سازمان یافته از روش تصحیح،
استنتاجهای علمی از مقایسه فرنگ مربوط و فرنگهای مشابه
براساس توضیح دهنده و تمايز و درنهایت انعطاف در داوری
همان مفهوم با رویکردهای پیش گفته، نمونه سیار خوبی از مقدمه‌های
انتقادی از آن می‌مدد و این مقدمه در جای خود یادکردنی و مستحبی
است.

۱) این اشاره از مفهومی است که تعبیراتی ترکیب به اکثر آنها دسته‌اند و معمول است
تصحیح از این مفهوم با ترجمه کوتاه قطوان، به آن اشاره می‌کنند داره، با استفاده به قول
فهرست دیر سیال از فرنگیات فلسفه ایران ۱۳۹۸ صفحه ۵۵ امثال نظر
تفکر آن بطریان را می‌بینند و آن را تعریفی از لغت فرض من دانند.
۲) علاوه در نقطه (۴) برای اینجاد فاصله بین مدخل و معنی در این مقاله
به کار رفته است.

۳) این اشاره این نمونه‌ها در کتابهای تاریخ زبان فارسی فراوان است و
نگارنده نیز آنها را از کنکتیوں خود قلمداد نمی‌کند، بلکه قصده این است که
یک کاربرد مهم این گونه فرنگیات قدریست یا فریدون شود و پیوست که
بعضی از اطلاعات آن کتابهای پیش با مراجعت به همین فرنگیها کسب شده
است.

۴) این واژه را فرموده بود که کاربرد کاربردها

۵) این واژه قلچه دلیل را ایام دارد.

۶) این ترکیبها امروز می‌توان خلاف قیاس مطروذند.

۷) پرسیده را دکتر محمد صدیق در محتای فیصل (Fisch) به کار برده است
سیار متناسب‌تر از «دادگار» و «معنی» محبوب است.

۸) این ایام ایامی است برای اینسانیات (Synapse) و مفصل.

۹) از اواز گردان و بالاکن غیر

منی جسم خود قبلاً شد تیر خیز

(فردوس)

۱۰) که دخدا اهل پرمایه.

اساس تصحیح گیریهای زیان شناختی معتبر باشد حاشیه بر مدخلهای
دهشت، دیلاخ، درنگ، نایاب، کزاند، هرند، افرا، پلورام، اوزنگ
فرهنگ و ... نمونه سیار اندک از توضیحات مفید برای ارائه صورتی
از تصحیح انتقادی است که همه میین پرایندی از داشت و تجربه و
کوشش برای مقایسه، استنتاج، اظهار اظر و دقت قوام با تعطیف است.
مدخلهایی چند نیز از لحاظ درج موضعیات صریحی در فرنگ
مدرسه سپهسالار مغقول می‌باشد. بیش امده این وضع در فرنگ معلوم
همان روش میله ای است که پیشتر به آن اشاره شد. به نظر می‌رسد
انتخاب یا رد مدخل برای توضیح نیازمند انتخاب ملاکهای نظری
سادگی و دشواری است و سادگی و دشواری مدخل را در چنین
مواردی می‌توان بر اساس دو شیوه‌ای از این قبیل معنی گرد که البته
نیز اند: رایج و غیر معمول، امروزی و آرکائیک، قیاس و ادبی
طلایی و غیرفارسی ترکیب و ترتیب تعریس اما استخراجها غالباً بر این
 نوع ملاکها مبتنی نیست، مثلاً دلیل «اکارس مام گاهی است» و هرگاهی
 من غمزدار خوار و کلامی از این قبیل و از نوع پرنده و گله توضیحات
گاهه زاید داده شده است، حال آنکه مدخلهای از نوع نیویهای نیز
 بی توضیح مانده اند.

خیزد: حفسار اگریند اسرگین گردانک (نوع سوسک).

جله: سماروع است [نوع فارج] .

چاوله: گلی باشد آنگس.

ذیل (غیرباز: در او) توضیح داده شده که منظور زمان هواز است اما

همین طور مدخلهای از جهات گوناگون نازیه توضیح داشته‌اند
علی‌غمده این بیان عبارت اند از: ۱) بر همه از انسانی با منی امری را در
آنچه در فرنگ مضبوط است مثال: پسترا جامه حواب، ۲) هر دوست
توضیح ذیل از معنی اصلی مدخل مثال: چشم‌سلیل/کفته (نمکانی
مذیح و سرپریده) ۳) ضرورت توضیح درباره معنی‌های دیگر و لزمه که
در آن دوره پیر رایج بوده است. مثلاً خوشبختی سبز را گردید
کهنه است که این و آن و زمان زمان تالیف ویش از آن سور در مطلع
خبره و سیوت زده کاربره داشتند است. ۴) ناید و مدن معنی در نسخه
های مثالی از این ترجیحه ساخت بیک در هم آورده بودند و می‌گفتند این در
در اثر فشار و بار بجهوری روان در اثر اندوه امثال نیک، زی و زر و ...
حال آنکه از رذاب خود ناهم است کلی عای رس زخم، سراب، صدمه
لب سیل و ... اما کاربرد آن پیشتر دو معنای محازی غم و اندوه است.
و در ترکیبها رفع به دل کسی گزند و روزغ خوردن و دل پر و غوغ
داشتن به همین معنی است. بوشکور می‌گردید

دلی کوپر از زوج همسران بود

و راز محل معموقه وزمان بود
در مقابل بعضی مدخلها به شناس نیز نیویه این معنی برای آن علاوه
تعجب اهل است. علامتهای تصحیح در واقع مخفیان توضیحات
ضروری شده‌اند و این خود مجازی تصحیح دارد:

فهرمان: کارفرما باشد!

و البته که در فرنگیها کارفرما و مشتقات آن جوون فهرمانی
کارفرمایی (کارفرمانی کردن) (کارفرمانی و فرماده و ایز کردن) به همین
معنی ضبط شده است.

پالواسه: تاسه بودا

این نیز حای تبعیت ندارد. تاسه معنی تالوشه (شکل صحیح
پالواسه) است به معنی دلتگی و بی طاقتی و این صورت هم یعنی در
فرهنگ، مدلی جدعاً دارد و معنی ذکر شده کامل‌اگر صحیح این بوده
مسئلۀ من شود.

بعض این تعبیمات نیز به فرنگ راه یافته که تصحیح نشده است