

انصاری یکصد هزار بیت فارسی از متقدمان و متأخران در سینه داشته‌اند^(۴)، اغراق‌آمیز می‌نماید، اما بی‌گمان بخشی از این ابیات مضامین عرفانی داشته است. وقتی تأثیر شعر در تحریک و تپیج مریدان و پیران روش و مسلم شد، نفوذ تصوف بویژه در شعر، بیش از پیش استوار گردید. پیش از ورود تصوف در نثر فارسی موضوعات رایج از فقه و کلام و ریاضیات و هیأت و متون تاریخی و آئین ملک‌داری و سیرت پادشاهان آن چنان دلچسب و دل‌انگیز نبود که پذیرش عام یابد و هر دانشی به اهلش اختصاص داشت. به قول شمس تبریزی اندرز و اعظام، هراس بود و ناستواری و تعلیمات فیلسوفان، جدل بازی و یاوه سرایی و میراث عالمان رسمی نیز، بازاریابی و شهرت طلبی و غافل نگهداشت بشر از مقصود اساسی^(۵).

در حالی که در نثر صوفیانه نمکی بود که عارف و عامی را نمک‌گیر می‌ساخت و شور و جال مجلس ابوعسعید خواجه حسن‌ها را زمین‌گیر^(۶) در شعر هم جز شاهنامه که هزار سال است بر تارک فرهنگ ایرانی می‌درخشد، سند افتخاری نداشتیم که با ادبیات اخلاقی- انسانی جهان همسنگی کند و موضوع شعر از قلمرو مدرج و خوش‌امدگویی امرا و صدور تجاوز نمی‌کرد و این همه خیر و برکت از قبل ادب صوفیانه بود که پنجره‌ای از معرفت و هستی‌شناسی به روی انسان گشود و ایران و ایرانی را در بحث ادبیات تطبیقی در جهان پرآوازه و سربلند ساخت. صوفیه قصیده را از لجن زار دروغ و تملق بر اوج تحقیق کشاندند و غزل را از عشق شهوتی به محبت روحانی رساندند^(۷).

مقایسه‌ی ادبیات رایج در قرن پنجم و ششم ادب صوفیانه بیانگر دگرگونی موضوع و عدول از مباحث رایج است که سخن را از فرش به عرش برد و بین که تفاوت ره از کجاست تا به کجا آن گاه که قضای الهی زوال غزنویان را تقدیر می‌کرد، منوچهری دامغانی (م، ۴۳۲هـ). ق) بر سلطان مسعود (مقت، ۴۲۲هـ) تعارف‌آمیز می‌گفت:

شادمانه بزی ای میر که گردنده فلک

این جهان زیر نگین خلفای توکند^(۸)

اموی و نوع زندگی تجمل گرایانه‌ی حکام، زمینه‌ی مناسبی برای رشد و رواج گستردگی این نهضت و تجلی آن در ادبیات بعد از اسلام پیش آورد. درست است که انواع تصوف رایج بودایی و نو افلاطونی همچون جویبار به اقیانوس کبیر عرفان اسلامی ریخت و در آن مستهلك و مستغرق گشت، اما تصوف اسلامی، آن هم بدین پهناوری، بی‌گمان از بطن اسلام زاید و از قرآن نشأت گرفت، چه «همه‌ی معاملات و مکاشفات و تحقیق در مراحل و منازل سلوك بر آیات و روایات مستند است و یک بحث آن خالی از مأخذ نیست»^(۹).

تصوف از جهت موضوع و سبک سخن موجب تحولی دلپذیرشده. نثر و شعر اصالت و لطافت یافت. ادبیات جسم بود و تصوف جان، که در ادبیات بعد از اسلام، عرفان جوهر و روح ادبیات و فرهنگ ایرانی شد. ادبیات و تصوف آن چنان آمیزش و آویزشی دارند که تصویر از ادبیات بی‌عرفان و تمدن بدون تصوف در ایران امکان پذیر نیست.^(۱۰)

تاریخ ورود عرفان و تصوف در ادب فارسی اوایل قرن چهارم است و در فاصله‌ی قرن پنجم تا هفتم باباکوهی شیرازی (م، ۴۲۲هـ. ق) و علی هجویری (ابوالحسن علی بن عثمان جلایی، م، ۴۶۵هـ. ق) و خواجه عبدالله انصاری (ابوسماعیل عبدالله بن ابی‌منصور، ۳۹۷ - ۴۸۱هـ. ق) و مستملی بخاری (ابویاهیم اسماعیل بن محمدبن عبدالله، م، ۴۳۴هـ. ق) شارح و مترجم «التعزف لمذهب التصوف» تألیف ابویکربن ابی اسحاق کلابادی ملقب به تاج الاسلام (م، ۴۸۰هـ. ق) و سنایی غزنوی (ابوالمسجد مجذوبین آدم، ۵۳۶-۴۴۰هـ. ق) و شیخ احمد جام زنده پیل (م، ۵۳۶هـ. ق) و عطار نیشابوری (فریدالدین ابوحامد محمدبن ابویکر، م، ۵۴۰-۶۱۸هـ. ق) و فخرالدین عراقی (۶۸۸-۶۱۰هـ. ق) و خداوندگار عشق و عرفان مولانا جلال الدین محمدبن حسین خطیبی بلخی (۶۰۴-۶۷۲هـ. ق) و دیگران، جهان‌بینی تصوف را در ادبیات فارسی تبیین و ترسیم کردند.

با آنکه سخن برتری در این که خواجه عبدالله

نهضت زهد که از اواخر قرن اول اسلامی آغاز شده بود، در قرن سوم به تصوف انجامید. این مشرب و مکتب فکری که چرپایی عشق استوار بود، از زهد خشک ممتاز گردید و تأثیری شگرف در ادب فارسی بر جای گذاشت که شرح آن دراز است و مطلبی نیست که در این مقاله گجبد و این مختصر ترسیم دور نمایی است از عنوان و مدخلی برای تحقیقات بعدی، چه شناخت آثار ادب عرفانی که هنوز زیور طبع تیافته، به روزگاران و همت مصححان نیاز دارد تا همه‌ی آنها دیده و شناخته آید و البته دسترسی بر تمامی این آثار - الاماشه‌الله - هیچ کس را میسر و مسلم نیست و اگر داعیه داری به خاطر عدم اطلاع چنین ادعایی کند محکوم به بیدانشی و متهمن به گستاخی است. اگر خاستگاه تصوف را مشرق زمین بدانیم، قوم ایرانی بیش از دیگر اقوام شرقی استعداد پذیرش حقایق عرفانی داشته و در تاریخ تمدن اسلامی و جهانی سهم بیشتری در گسترش عرفان و ادبیات صوفیانه داشته است. باید پهناوری کار در ادبیات صوفیانه‌ی زبان فارسی شناخته آید تا سهم ایران در تدوین و تألیف و اشاعه‌ی عرفان و تصوف روشن و معین گردد.

علت شیفتگی و سرسپردگی ایرانیان به تصوف و تأثیر شگرف مبانی عرفانی، لطافت ذوق، تیزهوشی و فرهنگ والا مردم این مرز و بوم است که از دیر باز با نوعی تصوف آشنا بوده‌اند. مطابق روایات «مزدیستا» نیاکان ما در بامداد پگاه، در نماز «هوشیام» چنین می‌خوانده‌اند: «ای اهورامزدا: باشد که تو را بینیم. باشد که به تو رسیم. باشد که به دوستی جاویدانست دسترسی پاییم بوسیله‌ی بهترین راستی و بالاترین درستی خویش»^(۱۱).

هر چند تصوف همزاد بشریت است، راستی را که شریعت اسلام و عقاید معترله و محیط اجتماعی عصر

و اخلاقی است، علاوه بر جلوه و لطافتی که به ادبیات بخشید، موجب رواج نثر و افروزی تألیفات گشت. لطافت و عذوبیت نثر صوفیه در سوانح احمد غزالی (م، ۵۲۰ هـ. ق) و تمہیدات عین القضاط همدانی (۴۹۲-۵۲۵ هـ. ق) و لمعات فخر الدین عراقی و لوایح جامی (نور الدین عبدالرحمن بن نظام الدین ۸۱۷-۸۹۸ هـ. ق) تابدان پایه خیال‌انگیز و حاوی شور و ذوق است که در شمار «شعر منثور» شمرده می‌شود. با این‌بساطامی گوید: به صحراء شدم عشق باریده بود و زمین تر شده؛ چنان که پای به برف فرو شود، به عشق فرو می‌شد. (۱۲) مرغی گشتم، چشم او از یگانگی، پر او از همیشگی. در هوای بی‌چگونگی می‌پریدم.

اگر از میان تمام آثار منثور ادب فارسی از جهت زیبایی سخن و دل انگیزی کلام سه اثر برگزینیم

به گفته‌ی حافظه زمیوه‌های بیهشتی چه ذوق دریابد (۱۰) کسی که سیب زنخدان شاهدی نگزید (۱۱) مرحوم دکتر احمدعلی رجایی که به اقرار خودش از منکران صوفیه بود و بعدها به حلقه‌ی انس این طایفه پیوست می‌گوید: تصوف ادب فارسی را که مضامین مدایح آن از فرت اغراق ملال اور شده بود، از ابتذال و زوال نجات داد و با مدد عشق بر چاپلوسی‌های شرم‌آور و دریوزی‌گری‌های شاعران خط بطلان کشید و محبت و خدمت و عشق به حق و حقیقت را به ادب فارسی هدیه کرد. (۱۲)

تأثیر تصوف، در غنای فرهنگی و ادبی زبان فارسی فوق العاده است. میراث عظیم صوفیه که تجلی گاه افکار و اندیشه‌های روحانی ایرانی در تمام شؤون ادبی

و در حالی که ظهیر الدین فاریابی (م، ۵۹۸ هـ. ق) در ستایش قزل ارسلان (م، ۵۸۷ هـ. ق) از اتابکان آذربایجان می‌سرود:

نه کرسی فلک نهد اندیشه زیر پای
تا بوسه بر رکاب قزل ارسلان زند (۹)

سنایی شرح فرق معشوق و محبوب عارفان را که «ذات‌الله» است، موضوع غزل می‌ساخت و عطار که شعرش را «تازیانه‌ی سلوک» خوانده‌اند، اتحاد عاشق و معشوق و زوال تعین و شخصیت راضمون قصیده قرار می‌داد. بهر تقدیر، پیش از ورود مبانی تصوف در ادب فارسی، عشق آسمانی منظور نظر نبود و ادب نثر و نظم چاشنی معنویت نداشت. عشق بازاری، معشوق زمینی و عاشق از پی رنگ و دلبختی سیب زنخدان شاهد که



عشق، صورت را اساس طریقت خود قرار دادند و معنی را در صورت می‌جستند.^(۱۹)

هر چند که کاربرد رمز و اشاره و کنایه و استعاره اختصاص به صوفیه ندارد ولی زبان عرفان - علی الرسم - رمزی و کنایی است. همچین انتخاب الفاظ در نثر صوفیانه شایان توجه است: ای دهر دهار! کجاست شهقه‌ی شبی؟ کجاست ترنم ابوالحسنین نوری؟ ای ظل سماوات! کجاست دور سمنون؟ ای حرف خرد کجاست خون افساندن حسین منصور در «انا الحق»؟ ای زمان و مکان تو چرا بی جمال شیخ ابوعبدالله خفیف می‌باشی؟^(۲۰)

با ظهور ابن عربی (محی الدین ابوبکر بن محمدبن علی حاتمی طایی، (۶۳۸-۵۷۰ ه.ق) وضع مکتب عرفان علمی، اصول تصوف در کتب علمی و درسی وارد شد و اصطلاحات عرفانی در اشعار و آثار منتشر نویسنده‌گان پارسی گوی نفوذ یافت. ابونصر سراج طوسی (م. ۳۷۸-۵۷۰ ه.ق) از محققان صوفیه و صاحب اثر نفیس اللمع فی التصوف، از کسانی است که تصوف را در کتاب فقه و علم الحدیث از علوم دین بشمار می‌آرد و این نثر گفتار اوست: پرسنده‌ای وا پرسید مرأ از بیان علم تصوف و مذهب صوفیه که گمان می‌برد مردمان در آن اختلاف کرده‌اند!^(۲۱)

تصوف علمی ابن عربی در ادبیات و شعر فارسی تأثیری عمیق داشت و شاگردان و پیروان مکتب وی که بیشتر ایرانی بودند، مطالب کتاب «فضوص الحكم» و اعتقاد به «وحدت وجود» را در نثر و نظم فارسی رواج دادند. گرچه «اندیشه‌ی وحدت» جسته و گریخته از دهان حلاج (مقت، ۳۰۹ ق) و بازیزد بسطامی (طیفور بن عیسی بن آدم، م. ۲۶۱-۵۷۰ ه.ق) و عین القضا شنیده شد، در تمدن اسلامی، همگان ابن عربی را به عنوان پیشوای بزرگ و مؤسس راستین «وحدة وجود» در عالم اسلام بشمار می‌آورند و گفتار عراقی و سعید الدین فرغانی (در مشارق الدراری) شاگردان صدرالدین قونوی (م. ۷۲۰-۶۷۲ ه.ق) و شیخ محمود شبستری (م. ۷۲۰-۶۷۲ ه.ق) و عبدالرحمن جامی به پارسی شمس مغربی (م. ۸۰۹) و عبدالرحمن جامی به پارسی

نامم که کواکب سپاه من است. مشتری تکمه‌ی کلاه من است.^(۱۶) عرفان نثر صوفیه را از موج شعری لبریز ساخت و سبک سخن نجم الدین رازی (ابوبکر بن محمد، ۵۷۳-۶۵۴ ه) در مرصاد العباد همانند آثار پیره رات و احمد غزالی رنگ و بوی شعر دارد. توجه به زبان فارسی به خاطر رعایت حآل مریدان و در نتیجه وسعت و غنا بخشیدن به این زبان هم از همت عارفان پارسی گوی است که عطار در مقدمه‌ی تذکره و جامی در نفحات الانس (چاپ توحیدی پور، ص ۴۶۸) و نجم الدین رازی در مرصاد العباد (ص ۱۴) به انگیزه‌ی فارسی گویی خویش اشاره دارند.

بایار نواز غم کهن باید گفت
با او به زبان او سخن باید گفت

«لاتفاق» و «افغل» نکند چندان سود
چون با عجمی کن و مکن باید گفت^(۱۷)

نشر صوفیه، ساختاری شگرف و فنظیمی خاص و لفظی زیبا و معنایی ژرف دارد که شوری در دل و هیجانی در ذهن بر می‌انگیزد که زیباترین آن لمعات عراقی است. ترجمه و شرح رساله‌ی «حی بن یقطان» این سینا که مترجم آن ابویعبد جوزجانی است از آثار تمثیلی عرفانی قرن پنجم است که فصاحت کلام و سلاست بیان در آن به حد اعلاست و مراد شیخ فلاسفه‌ی اسلام از «زندگی بیدار» عقل فعال است که صوفی را در راه وصول به حق یاری می‌کند.^(۱۸)

از ویژگی‌های نثر صوفیانه کاربرد زبان سمبولیک و نمادین است. این زبان بیشتر در شعر کاربرد یافت و منطق الطیر عطار که به زبانی رمزی بیان شده از آثار جاویدان ادب فارسی است. پس از قضیه‌ی تلح حلاج که «انا الحق» گفت و سرخویش بربادداد صوفیه در نثر و نظم زبانی رمزی و نمادین ایجاد کردد، اصطلاحاتی که از رمز معنی آنها تنها ابدال آگاه بودند و غافلان از فهم آن بی‌خبر. نویسنده‌گان و شعرای این طایفه با بهره‌گیری از ابهام و استعاره و کنایه، افراطی ترین نظریات تصوف را در مسائلی چون عشق صوفیانه و جمال پرستی بدون ترس از فقهها بیان کرددند و حتی بعضی پرستش جمال و

بی‌گمان تاریخ بیهقی، اسرار التوحید و تذكرة الاولیاء عطار از بهترین و دلکش ترین آثار منثور ادب فارسی است که دو اثر از این سه به نثر صوفیانه اختصاص دارد. صوفیه نخستین کسانی بودند که نثر ساده و مرسل عصر سامانی را رها کردند و نثر مسجع و آهنگین را بنیان نهادند. ابوسعید ابی الخیر (۳۵۷-۴۳۰ ه.ق) که اصول تصوف را در خراسان رواج داد، نخستین عارفی است که به نثر مسجع سخن گفت و در تاریخ تصوف، از فراز منبر، جامعه‌ی شعر پارسی را بر قامت اندیشه‌های صوفیانه راست کرد و از این رهگذر دشمنان بزرگی از اصحاب رأی و ائمه کرامایان برای خویش تراشید چنان که ابوالقاسم قشیری (م. ۴۶۵) که صوفی خشکی بود به انکار و عداوت او برخاست. البته سبج در سخن ابوسعید تفنن است نه همچون پیر هرات که جز به نثر مسجع سخن نمی‌گوید. شیخ ما را پرسیدند صوفی چیست؟ گفت آنچه در سر داری بنهی و آنچه در کف داری بدھی و آنچه بر تو آید نجھی.^(۱۹) گفتم که صفا ضد گدر بود و گدر از صفات بشر بود و حقیقت، صوفی بود آنکه او را از کدر گذربود.^(۲۰)

اما چنان که گفته آمد خواجه عبدالله انصاری این سبک را پایه و اساس نثر صوفیانه خویش قرارداد و در تفسیر قرآن و مناجات و دیگر آثارش بدین شیوه سخن گفت: الهی از زندگانی خود در عذاب، گویی که بر آتش کبابم، نه خورد پیدا و نه خوابم. در میان دریا تشنه‌ی آبم، از آنکه از خود در حجاجم، منتظرم تاکی رسد چوابم.^(۲۱) از رساله‌ی دل و جان: الهی گفتی کریم. امید بدان تمام است، تا کرم تو در میان است نامیدی حرام است.

از رساله‌ی واردات: حج گزاردن تماشای جهان است، نان دادن کار مردان است.

از رساله‌ی مقولات: دی رفت و بازنيايد، فردا را اعتماد نشاید، امروز را غنیمت دان، که دیر نپاید که از ما کسی را یاد نماید.

از رساله‌ی کنزالصالکین: ای شب! تو رعیتی و من شاهم، تو ستاره‌ای و من ماهم. ای روز! من آن شاه شب

نسبت به شعارهای حلاجی و بازیزیدی از لونی دیگر
است و علمی تر و استوار تر.

شارحان و تابعان ابن عربی چنان که گفته ام،
اغلب ایرانی هستند و علاوه بر بزرگان فوق الذکر
می توان به مؤید الدین بن محمد جندي (م. حدود ۷۰۰)
ه) از مردم خوارزم و کمال الدین عبد الرزاق کاشانی (م.
۷۳۶) ه) و شاه نعمت الله ولی کرمانی (م. ۸۲۴) که سه
رساله‌ی کوتاه در شرح «فصوص» نوشته که
در مجموعه‌ی رسائل وی به چاپ رسیده است. از این
عدد است صافن الدین علی بن محمد ترکه‌ی اصفهانی
از شارحان و استادان ماهر وحدت وجود ابن عربی
عزیز الدین نسفی که اصطلاح «الإنسان الكامل» را از

- برقلس، ترجمه‌ی سرویس ایزدی، تهران، امیرکبیر، ۱۳۵۶ ش،
ص ۸۷
- ۵- خط سوم، دکتر ناصرالدین صاحب الزمانی، تهران:
مطبوعاتی عطایی، ۱۳۵۱ ش، ص ۳۸۲ - ۳۸۱.
- ۶- اسرار التوحید، محمدبن منور، چاپ دکتر ذبیح الله صفا،
تهران: امیرکبیر، چاپ دوم، ص ۷۱
- ۷- ارزش میراث صوفیه، دکتر عبدالحسین زرین کوب،
تهران: امیرکبیر، ۱۳۵۶ ش، ص ۱۲۸.
- ۸- دیوان مستوجه‌ی دامغانی، به کوشش دکتر
محمدبیرسیاقی، تهران: زوار، ۱۳۵۶ ش، ص ۱۴.
- ۹- دیوان ظهیر فاریابی، به کوشش هاشم رضی،
انتشارات کاوه، بی تا، ص ۲۲.
- ۱۰- دیوان حافظت، چاپ دکتر سید محمد رضا جلالی‌نایینی،
تهران: انجمن خوشنویسان، ۱۳۶۷ ش، ص ۱۷۱.
- ۱۱- فرهنگ اشعار حافظت، دکتر احمدعلی رجایی،
تهران: زوار، ۱۳۴۰ ش، ص ۲۸ (مقدمه).
- ۱۲- تذكرة الاولیاء، فردالدین عطیارنی‌شaborی، به کوشش
دکتر محمد استعلامی، تهران: زوار، ۱۳۴۶ ش، ص ۱۸۳
- ۱۳- اسرار التوحید، محمدبن منور، چاپ سابق، ص ۲۹۷.
- ۱۴- کشف المحبوب، علی هجویری، و زوکوفسکی، با
مقدمه‌ی قاسم انصاری، تهران: طهوری، ۱۳۵۸ ش، ص ۳۷
- ۱۵- رسائل خواجه عبدالله انصاری، محمدشیروانی،
انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۲ ش، ص ۱۲۴.
- ۱۶- مشتی از خروار، دکتر محمد بیرسیاقی، تهران:
انتشارات علمی، ۱۳۴۵ ش، ص ۳۶۰ به بعد، ذیل آثار خواجه عبدالله
انصاری.
- ۱۷- مرصاد العباد، نجم الدین رازی، به کوشش دکتر
محمدامین ریاحی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۳
- چاپ پنجم، ص ۹۳.
- ۱۸- تاریخ ادبیات در ایران، دکتر ذبیح الله صفا، تهران:
امیرکبیر، ج ۱، ص ۶۳۱ - ۶۳۰.
- ۱۹- عبیر العاشقین، روزبهان شیرازی، به کوشش
هانری کرین و دکتر محمد معین، مقدمه، ص ۵۵.
- ۲۰- شرح شطحوبات روزبهان، تصحیح هنری کرین،
تهران: انتستیتو ایران - فرانسه، به نقل از موسیقی شعر، شفیعی
کدکنی ص ۴۲۸
- ۲۱- گزیده‌ی ترجمه: اللمع فی التصوف، ترجمه‌ی سیدعلی
نقی‌زاده، مجله‌ی مترجم، سال سوم، شماره‌های سیزدهم و
چهاردهم، ص ۵۷.

این عربی آموخته و آقا محمد رضا قمشه‌ای آخرین فرد
شاخص از پیروان و شارحان فصوص که حضرت استاد
آشتیانی وی را همسنگ صدرالدین قونوی و داود بن
محمد قیصری می‌شمارد و نگارنده این عبارت را از لفظ
عالی حضرتش شنیده است.

پانوشت:

- ۱- مزدیسا و تصوف، دکتر محمد معین، تهران،
دانشگاه، ۱۳۶۲ ش، ص ۲۵۶.
- ۲- شرح مقدمه‌ی قیصری، استاد سید جلال الدین
آشتیانی، مشهد: زوار، ۱۳۴۴ ش، ص ۱۹ - ۲۰.
- ۳- راز کرشمه‌ها، دکتر ناصرالدین صاحب الزمانی،
تهران: مطبوعاتی عطایی، ۱۳۴۵ ش، ص ۱۰۷.
- ۴- تصوف و ادبیات تصوف، یونکی ادوار دیوج

