

نمادهای اندامی نباتات در دیوان شاعران پارسی‌گوی

دکتر حمیرا زمردی

استادیار دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران

(از ص ۳۷ تا ۵۱)

چکیده:

در این مقاله به بررسی نمادهای اندامی به کار رفته از نباتات در ادبیات فارسی پرداخته‌ایم و دیوان شاعرانی چون رودکی، فرخی، منوچهری، ناصرخسرو، سنایی، سعدی، مولوی و حافظ بر این اساس مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است. مطابقت این گونه کاربردهای ادبی بر پایه تشبیه و در قالب یک ارتباط تثییث آنیمیسم، تناسخ گیاهی و باور اساطیری تبدیل انواع از گیاه پیکری به انسان پیکری، سیر تصویرگرایی اندامی انسان را در ادب فارسی نشان می‌دهد.

واژه‌های کلیدی: گیاه، درخت، کاربردهای ادبی، اعضاء بدن.

مقدمه:

طبیعت‌گرائی شاعران پارسی‌گوی موجب به کارگرفتن عناصر و نمادهای نباتی (گیاه، درخت، میوه) در ادب فارسی شده است همچنین کاربردهای ادبی گیاه و درخت در قالب استعاره، تشبيه، کنایه (ضرب المثل) از موارد چشمگیر در متون ادبی ماست. و از این میان سهم ناصر خسرو قبادیانی، در کاربرد تشبيهات و تمثیلات نباتی و خصوصاً درخت بیش از دیگران است و پس از آن حافظ از نظر کثرتِ مضامین و تنوع تصاویر گیاهی این مقام را دارد.

در ادبیات فارسی بعضی از گیاهان و درختان از طریق فنون و کاربردهای بلاغی، به دلیل تشابه به عناصر اندامی انسان، نمادِ برخی از اعضاء بدن قرار گرفته‌اند از این میان گل (گل مطلق، گل سرخ) به دلیل کثرت زیبایی مظهرِ صورت و عارض قلمداد می‌شود:

«بیا ای ساقی گلرخ بیاور باده رنگین که فکری در درون ما ازین بهتر نمی‌گیرد»
(حافظ، دیوان، ص ۲۰۱)

«در چمن بادبهاری زکنار گل و سرو به هواداری آن عارض و قامت برخاست»
(همان، ص ۳۲)

«بستی دارم که گرد گل زستبل سایه‌بان دارد بهار عارضش خطی به خون ارغوان دارد»
(همان، ص ۱۶۱)

همچنین رخ در مقام تشبيه به لاله مانند شده و لاله به اعتبار سرخی و زیبائی اش مظهر روی دانسته شده است:

«هر زمان جوری کند بر من به نو معشوق من راضیم راضی به هرج آن لاله رخ با ما کند»
(منوچهری، دیوان، ص ۲۵)

«نک نشان لاله رویی لاله رویی لاله‌ای
بر رخ من زعفران و زعفران و زعفران»

(مولوی، غزلیات شمس، ص ۷۳۱)

«می هست و درم هست و تب لاله رخان هست

غم نیست و گر هست نصیب دل اعداست»

(رودکی، ص ۵۱۶)

«با چنین لاله رخان روح چرا نفزاشد

در چنین معاصره غوره چرا افشارید»

(مولوی، غزلیات شمس، ص ۳۲۸)

یاسمن نیز مظهر صورت دانسته شده است:

«با چنین زلف و رخش بادا نظر بازی حرام هر که روی یاسمين و جعد سنبل بایدش»

(حافظ، دیوان، ص ۳۷۴)

اندام معشوق نیز در مواردی به گل تشبیه می‌شود:

«با یار شکر لب گل اندام بی بوس و کنار خوش نباشد»

(همان، ص ۲۲۰)

در ادب فارسی سنبل مظهر زلف قلمداد می‌شود:

«سنبل به سان زلفی با پیچ و با عقد

زلف آن نکو بود که به پیچ و عقد بُود»

(منوچهری، دیوان، ص ۲۹)

«بُتی دارم که گردگل زسنبل سایه بان دارد

بهار عارضش خطی به خون ارغوان دارد»

(حافظ، دیوان، ص ۱۶۱)

همچنین ابرو نیز در مقام تشبیه به سنبل مانند شده است:

«از گل رخسار او سر سبز دیدم باع خویش
زابروی چون سنبل او پخته دیدم نان خویش»
(مولوی، غزلیات شمس، ص ۴۸۸)

«ای گلشن روی تو زدی ایمن و فارغ
وی سنبل ابروی تو ایمن ز درودن»
(همان، ص ۷۱۲)

چنانکه در ادبیات بالا مشاهده شد، سنبل نمادِ زلف است همچنین گاهی بنفسه
مظهر زلف قرار می‌گیرد:

«از بهر آن که زلف مُعَقَّد نکو بود سنبل به باع زلف مُعَقَّد کند همی»
(منوچهری، دیوان، ص ۱۳۶)

«شاخ بنفسه بخش مرازان دو زلف تا دارم آن بنفسه زتو یادگار»
(فرخی، دیوان، ص ۹۶)

«بهار تازه اگر داردی بنفسه و گل ترا دو زلف بنفسه ست و هر دورخ گلزار»
(فرخی، دیوان، ص ۶۰)

«باز در زلف بنفسه حرکات افکندند دهن زرد خجسته به عبیر آگندند»
(منوچهری، دیوان، ص ۱۸۹)

«شاخ بنفسه چون سر زلفین دوست گشت
افکند نیلگون به سرش مِعْجَر کتان»
(منوچهری، دیوان، ص ۱۸۳)

«خم زلف بنفسه دل جوی عود خام است رُسته بر لب جوی»
(سنایی، حدیقة الحقيقة، ص ۴۰۲)

«زلف تو بنفسه را غلامی فرمود زین روی بنفسه حلقه در گوش نمود»
(خاقانی، دیوان، ص ۷۱۶)

«زینفشه طرّه مفتول خود گره می‌زد صبا حکایت زلف تو در میان انداخت»
(حافظ، دیوان، ص ۲۵ و رک ص ۲۵۹)

«در سورمهی ببنفسه موئی
کی شرط بود که نوبمویی»
(مولوی، غزلیات شمس، ص ۱۰۱۷)
«زینفشه تاب دارم که زلف او زند دم
توسیاه کم بها بین که چه در دماغ دارد»
(حافظ، همان، ص ۱۵۷)

همچنین خط بنفسه، تشیبی‌هی است برای خط سبز صورت:
«زروی ساقی مهوش گلی بچین امروز که گرد عارض بستان خط بنفسه دمید»
(حافظ، همان، ص ۳۲۳)
«منوچهری شمشاد را آراسته به زلف دانسته یا به زلف تشیبی کرده است:
«روی گل سرخ بیاراستند
زلفکی شمشاد بپیراستند»
(منوچهری، دیوان، ص ۱۶۱)

«درّغ بش، آتش جبین، گنبد سرین و آتش کتف
مشک دم، عنبر خوی و شمشاد موی و سرویال»
(منوچهری، دیوان، ص ۲۱۲)
همچنین گاهی در مقام تشیبی گیسوان به شاخه‌های مورد تشیبی شده‌اند:
«نرگس همی در باغ در چون صورتی از سیم و زر
وان شاخه‌های موردن‌تر چون گیسوی پرغالیه»
(منوچهری، دیوان، ص ۱۰۱)

فرّخی نیز زلف را بخوشة عنب مانند کرده است:
«آنکه زلفش چو خوشة عنب است لیش از رنگ همچو آب عنب»
(فرخی، دیوان، ص ۱۵)

گل نرگس از نمادهای بارزو مکرّر نباتی برای چشم است و در بیشتر موارد نرگس

به اعتبار شباهتش به چشم، استعاره مصّرّحه از چشم معشوق است و گاهی نیز مطلقاً نماد چشم واقع می‌شود ازینروست که گاهی نرگس به نابینایی هم متصف می‌گردد:

«زیرگل شکفته نخواهد گشاد نرگس دو چشم خویش از خواب خمار»
(فرخی، دیوان، ص ۹۵)

«چه گفت نرگس؟ گفت ای زچشم دلبر دور
غم دو چشمش بر چشم‌های من بگمار
(فرخی، دیوان، ص ۱۵۸)

«چو نرگس شود باز چون چشم باز
شود پای بطری بر چنار آشکار»
(ناصر خسرو، دیوان، ص ۳۵۴)

«چشم نرگس به باعها در باز لیک بیگانه از نشیب و فراز»
(سنایی، حدیقة الحقيقة، ص ۳۴۲)

«بشكفت لاله چون رخ معشووقان نرگس بسان دیده شیدا شد»
(ناصر خسرو، دیوان، ص ۳۳۹)

«شب از نرگسش قطره چندی چکید سحر دیده برکرد و عالم بدید»
(سعدی، بوستان، ص ۹۴)

«چشم نرگس کور شد بازش بساخت حلق نی ببرید و بازش خود نواخت»
(مولوی، مثنوی، دفتر دوم، بیت ۳۹۱۶)

«ذکر حق کن بانگ غولان را بسوز چشم نرگس را ازین کرکس بدوز»
(همان، بیت ۷۵۴)

«نرگس چشم خمار همچو جان آخر اعمش بین و آب از وی چکان»
(مولوی، مثنوی، دفتر چهارم، بیت ۱۶۰۵)

«گرچه نرگس نگران است به باغ از چمن نرگس تر را چه خبر»
(مولوی، غزلیات شمس، ص ۴۳۹)

«کس به دور نرگست طرفی نسبت از عافیت
به که نفروشند مستوری به مستان شما»
(حافظ، دیوان، ص ۱۸)

«نرگس و گل را که نابینا شوند از جوردی
عدل پروردین نگر تا چون همی بینا کند»

(ناصر خسرو، دیوان، ص ۳۸۸)

در میان عناصر گیاهی و نباتی، غنچه به اعتبار فرو بستگیش در بیشتر موارد،
نمادِ لب یا دهانِ تنگ قرار گرفته است:

«جان فدائی دهنش باد که در باغ نظر
چمن آرای جهان خوشنتر ازین غنچه نبست»
(حافظ، همان، ص ۳۶)

«دست و لب زیر حکم مبدع کل پنجه سرو ساز و غنچه گل»
(سنایی، حدیقة الحقيقة، ص ۱۶۷)

فرخی لبان معشوق را به نار کفیده همانند می‌کند:
«دو لب: چو نار کفیده، چو برگ سوسن زرد

دروخ: چونار شکفته، چو برگ لاله لال»
(فرخی، دیوان، ص ۲۱۶)

سوسن نیز به دلیل تیزی گلبرگها یش غالباً نماد زبان است:
«از زبان سوسن آزاده‌ام آمد به گوش کاندرین دیر کهن کار سبکباران خوش است»
(حافظ، دیوان، ص ۶۲)

«گوش آن کس نوشد اسرار جلال کاو چو سوسن صد زیان افتادو لال»
(مولوی، مثنوی، دفتر سوم، بیت ۲۱)

«بسان سوسن اگر ده زیان شود حافظ چو غنچه پیش توаш مهر بر دهن باشد»
(حافظ، دیوان، ص ۲۱۶)

غبغب سپید نیز از لوازم زیبایی شناخته شده و به یاسمن شبیه شده است:
«می ستان از کف بتان چگل لاله رخسار و یاسمن غبغب»
(فرخی، دیوان، ص ۱۵)

شura برای غنچه نیز به دلیل شکفتگی و گردی آن غبغب قائل شده‌اند:
«غبغب غنچه زرین چن بنخندد تا توبه خنده دهان او نگشایی»
(مولوی، غزلیات شمس، ص ۱۱۲۱)

در سنت ادبی شعر فارسی در موارد بسیاری سیب نماد چانه و زنخدان قرار گرفته است و این به دلیل آن است که در قدیم فرو رفتگی چانه را از عناصر زیبایی می‌پنداشتند و سیب نیز دارای چنین خصوصیتی است:

«زمیوه‌های بهشتی چه ذوق دریابد؟ هر آن که سیب زنخدان شاهدی نگزید»
(حافظ، دیوان، ص ۳۲۲)

«وین زنخدان به سیب ماندراست اگر از مشک خال دارد سیب»
(رودکی، دیوان، ص ۵۱۵)

«بین که سیب زنخدان تو چه می‌گوید هزار یوسف مصری فتاده در چه ماست»
(حافظ، ص ۳۴)

«سیب زنخ چو دیدی می‌دان درخت سیب
بهر نمونه آمد این نیست بهر خورد»
(مولوی، غزلیات شمس، ص ۳۵۱)

«از آن باغ است این سیب زنخدان

قناعت بر یکی تفاح تاکی»

(مولوی، غزلیات شمس، ص ۹۸۶)

همچنین چانه (زنخ) در سپیدی به نسرین تشبیه شده است:

«نسرین زنخ صنم چه کنم اکنون کز عارضین چو خوشة نسرینم»

(ناصر خسرو، دیوان، ص ۱۳۴)

نرگس نیز در مقام تشبیه به چاه زرینی (چاه زنخدان) مانند شده که مراد از آن،

فرو رفتگی چانه است:

«نرگس تازه میان مرغزار همچو در سیمین زنخ زرین چهی»

(منوچهری، دیوان، ص ۱۴۹)

«نرگس تازه چو چاه ذفنی شد به مثل گربود چاه زدیسنا و زنقره ذقنا»

(همان، ص ۱)

و سمن نیز در سپیدی به چانه تشبیه می‌شود:

«در زنخدانِ چمن سیمین چاهی کندند بر سر نرگس مخمور طلی پیوندند»

(منوچهری، دیوان، ص ۱۸۹)

صنوبر نیز به دلیل شکل مخروطی خود، نماد دل (قلب) قرار گرفته است:

«دل صنوبریم همچوبیدلرzan است زحسرت قد و بالای چون صنوبر دوست»

(همان، ص ۸۶)

و خاقانی انار را نماد دل و دهان می‌داند:

«نار همه دل و دهن، دل همه خون عاشقی

سیب همه رخ و ذقن رخ همه خال دلبری»

(خاقانی، دیوان، ص ۴۲۹)

چنانکه دیدیم کاربرد صنوبر یا عرعر و چنار در مواردی به اعتبار بلند قامتی این درختان، استعاره از قامت یار است:

«چو عرعر نگونسار مانده نهایم

اگر چند با قامت عرعریم»

(ناصر خسرو، دیوان، ص ۵۰۴)

«من آن شکل صنوبر را زیاغ دیده برکنم که هرگل کز غمش بشکفت محنت بار می‌آوردم»
(همان، ص ۱۹۸)

«تراره نمایم که چنبر کراکن به سجده مَرین قامت عرعری را»

(ناصر خسرو، دیوان، ص ۱۴۳)

«وان چون خیار قدّ چو چنبر شد پر شوخ گشت دستِ چو پیلسته»
(همان، ص ۴۴۹)

اما سرو در تشابه به قامت معشوق و یا مطلقاً قامت انسان نماد چشمگیرتری است:

«تا بر سرت نگشت بسی تیر و نو بهار چون پر زاغ بود سرو قامت چو تیر»

(ناصر خسرو، دیوان، ص ۱۰۱)

«مشک با زلف سیاهش نه سیاهست و نه خوش سرو با قد بلندش نه بلند است و نه راست»
(فرخی، دیوان، ص ۲۶)

«طبیبی پری چهره در مرو بود که در باغ دل قامتش سرو بود»
(سعدی، بوستان، ص ۱۰۷)

این قدّ چو سرو جویبارم»
(ناصر خسرو، دیوان، ص ۴۱۷)

«قداو در دو دیده دلچری همچو سرو بلند بر لبِ جوی»
(سنایی، حدیقة الحقيقة، ص ۳۵۹)

«چشم من کرد به هر گوشه روان سیل سرشک تا سهی سرو ترا تازه‌تر آبی دارد»
(حافظ، دیوان، ص ۱۶۷)

در ادب فارسی ترجیح به سبب شکل خاص خود به پستان تشبيه شده است:
«بنگر به ترجیح ای عجیبی دارکه چون است

پستانی سخت است و دراز است و نگون است»
(منوچهری، دیوان، ص ۱۵۳)

در ادب فارسی، گلبرگ‌های لاله و شاخه‌های درختانی چون سرو و چنار و نیز
برگ سوسن و ...، مظہر و نماد دست قرار گرفته است:

«لله میان کشت بخندد همی زدور
چون پنجه عروس به حنا شده خضیب»

(رودکی، دیوان، ص ۵۱۵)

«برداشت تاج‌های همه تارکِ سمن

برداشت پنجه‌های همه ساعد چنار»

(منوچهری، دیوان، ص ۳۹)

«تا برآمد جامه‌ای سرخ مُل بر شاخ گپلجه‌های دست مردم سر فرو کرد از چنار»
(فرخی، دیوان، ص ۱۷۵)

«شاخ چنارگویی حلوای عید کمالوده ماند دست به آب معصفرش»

(خاقانی، دیوان، ص ۲۲۲)

«ناگهان اندر رسید از یک طرف آن سرومما

تاكه بیخودگشت باع و دست بر هم زد چنار»

(مولوی، غزلیات شمس، ص ۴۲۶)

«چو شاخ برنه بر آریم دست که بی برگ ازین بیش نتوان نشست»
(سعدی، بوستان، ص ۱۹۶)

«چون درخت از زیر خاکی دست‌ها بالا کنم

در هوای آن کسی کزوی هوا بشناختم»

(مولوی، غزلیات شمس، ص ۶۰۲)

«بر زیان بیخ، گل مُهری نهد

شاخ دست و پا گواهی می‌دهد»

(مولوی، مثنوی، دفتر پنجم، بیت ۲۰۸۵)

«بلبل چو مطرب دف زنی برگ درختان کف زنی

هر غنچه گوید چون منی باشد خوشی کشی تری»

(مولوی، غزلیات شمس، ص ۹۰۴)

«دست و لب زیر حکم مبدع کل پنجه سرو ساز و غنچه گل»

(سنایی، حدیقة الحقيقة، ص ۱۶۷)

«طاوس میان باغ دمان و کشی گنان

چنگش چو برگ سوسن و پایش چو برگ نی»

(منوچهری، دیوان، ص ۱۳۴)

«دست فشانم چو شجر چرخ زنان همچو قمر

چرخ من از رنگ زمین پاک‌تر از چرخ سما»

(مولوی، غزلیات شمس، ص ۶۵)

لاله نیز به اعتبار شکل خاص خود مظہر دست دانسته شده و دستک زن

خوانده شده است:

«لاله‌ها دستک زنان و یاسمین رقصان شده

سوسنک مستک شده گوید چه باشد خود سمن»

(مولوی، غزلیات شمس، ص ۷۴۵)

در ادبیات فارسی غالباً رنگ صورت به گندم منسوب می‌شود و

گندم‌گونی یکی از صفات انسان است:

«از نسیم یار گندمگون یکی جو سنگ مشک

بر دل سوزان و چشم سیل ران آورده‌ام

(خاقانی، دیوان، ص ۲۵۷)

«حال مشک از روی گندمگون خاتون عرب

عاشقانرا آرزو بخش و دلستان آمده»

(خاقانی، دیوان، ص ۳۷۰)

«حال مشکین که بدان عارض گندمگون است سر آن دانه که شد رهزن آدم با اوست»

(حافظ، دیوان، ص ۸۱)

«هست از پری رخساره‌ای در نسل آدم شورشی

شور بُنی آدم همه زانروی گندم گون نگر»

(خاقانی، دیوان، ص ۶۲۰)

همچنین در مقام تشبیه، رنگ زرد به زعفران و روی سرخ به گلنار و رنگ خوش

صورت به سبب و به مانند می‌شود:

«به رنگ زعفران باشد رخ اعدای دین زانکس

کجا تیغش زخون حلقوشان چون ارغوان باشد»

(فرخی، دیوان، ص ۷)

«سال و ماہش به رخ از شادی رویت گل سرخ

روز و شب بر رخش از رامش عشقت گلنار»

(همان، ص ۸۰)

«همی کنند به رنگ و به گونه سبب و بهی

حکایت رُخ دعد و حدیث روی ریاب»

(همان، ص ۱۰)

همچنین بوی زلف در قلمرو تشبیهات گیاهی، بیشتر به «سمن» مانند

می شود:

«هم گلستان خیالم ز تو پر نقش و نگhem مشام دلم از زلف سمن سای تو خوش»
(حافظ، دیوان، ص ۳۸۹)

واز سوی دیگرگاهی سَمَن به لحاظ سپیدی صفت سینه واقع می شود:
«او سمن سینه و نوشین لب و شیرین سخن است
مشتری عارض و خورشید رخ و زهره لقاست»
(فرخی، دیوان، ص ۲۶)

منوچهری نسترن را همچون ناف بلورین دلبر قلمداد کرده است:
«وان نسترن چون ناف بلورین دلبری
کوناف را میانه پُرازنَدْ گند همی»
(منوچهری، دیوان، ص ۱۳۶)

همچنین خاقانی، خال را از نظر کوچکی و کم مقداری به جو تشبیه کرده
است:

«آن خال جو سنگش بین و آن روی گندم گون نگر
در خاک راه او مرا جو جودلی پر خون نگر»
(خاقانی، دیوان، ص ۶۲۰)

«مرا گر خال گندمگونت جو جو می کند گوکن
من آن جو سنگ خالت را به صد جان می خرم باری»
(همان، ص ۶۹۲)

و نیز او خال مشکین معشوق را به دانه های سیاه درون گلبرگ های لاله
(DAG لاله) تشبیه کرده است:

«لعلت چو شکوفه عقد پروین داردروی تو چو لاله خال مشکین دارد»
(همان، ص ۷۱۵)

نتیجه:

همانگونه که دیدیم یک ارتباط تثلیثی میان آنیمیسم (زنده بینی)، تناصح گیاهی و باور اساطیری تداوم نسل از گیاه پیکری به انسان پیکری بر پایه تشبیه، در شعر شاعران پارسی‌گوی منجر به تصویرسازی‌های خلاق شده و بر این اساس می‌توان سیر تصویرسازی گیاهان را از نظر ابداعات هنری شاعران و باورهای اساطیری بررسی کرد.

منابع:

- ۱- حافظ، شمس الدین محمد، دیوان حافظ شیرازی، به کوشش دکتر خلیل خطیب رهبر، صفوی علیشاه، ۱۳۶۶.
- ۲- خاقانی، افضل الدین بدیل، دیوان خاقانی شروانی، به اهتمام دکتر سید ضیاء الدین سجادی، زوار، ۱۳۶۷.
- ۳- سعدی، شیخ مصلح الدین، بوستان سعدی، به اهتمام دکتر غلامحسین یوسفی، خوارزمی، ۱۳۶۶.
- ۴- سعدی، شیخ مصلح الدین، کلبات سعدی، به کوشش مظاہر مصفا، تهران، ۱۳۴۰.
- ۵- سنائی، ابوالمجد مجدد بن آدم، حدیقة الحقيقة و شریعة الطریفة، به کوشش استاد مدرس رضوی، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۶۶.
- ۶- فرخی، علی بن جولوغ، دیوان فرخی سبستانی، به کوشش دکتر سید محمد دبیر سیاقی، زوار، ۱۳۷۱.
- ۷- منوچه‌ری، احمد بن قوص، دیوان منوچه‌ری، به اهتمام دکتر سید محمد دبیر سیاقی، زوار، ۱۳۷۰.
- ۸- مولوی، جلال الدین محمد، مثنوی معنوی، به اهتمام دکتر محمدرضا بزرگر خالقی، سابه گستر، فزوین، ۱۳۷۹.
- ۹- مولوی، جلال الدین محمد، غزلات شمس تبریزی، به اهتمام بدیع الزمان فروزانفر، نشر نگاه، ۱۳۷۲.
- ۱۰- ناصر خسرو، دیوان، به اهتمام دکتر مهدی محقق و مجتبی مبنوی، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۶۸.
- ۱۱- نفیسی، سعید، محبیت زندگی و احوال و اشعار رودکی، نهران، ۱۳۳۶.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی