



چراغی در دل

● مکان منزوى

گوینده این منظومه عارف مشهور سده هفتم و هشتم ایران، شیخ محمود شبستری است؛ در واقع پاسخی است به پرسشهای امیرحسینی هروی. شبستری در میان اهل تصوف و عرفان زمان خود، و ادوار بعدی، صاحب جامعیت کم نظری بود؛ از این رو اثر او یکی از منحصر به فردترین آثار در موضوع ادبیات تعلیمی [Didactic] به شمار می‌رود. بی‌تردید محور اساسی عرفان از نظر شبستری در موضوع شناسایی حقیقی و چگونگی رسیدن به حق خلاصه می‌شود. از این رو است که او ابتدا «امکان بازگشت به مبدأ و چگونگی سیر رجوعی را بررسی می‌کند و نشان می‌دهد که در این سفر معنوی باید از یک سو به شیوه معینی اندیشید (سلوک نظری) و از طرفی دیگر منازل و مراحل خاصی را طی کرد و به تصفیه باطن پرداخت (سلوک عملی). روش تفکر بر وفق آن چه شبستری می‌گوید چنین است که انسان از جزوی به سوی کلی برود و پس از آن که جزوی را به کلی بازگردانید، از کلی به سوی جزوی باز آید و بینند که چگونه کلی در جزوی نمایان شده است. این حرکت اندیشه، حرکتی دو طرفه است» [گلشن راز، شبستری، به کوشش صمد موحد، طهری، ۱۳۶۸، ص ۱۸].

بر کتاب گلشن راز شرح‌ها و تفسیرهای متعددی نوشته شده که یکی از پژوهندگان معاصر [احمد گلچین] می‌گویند که آن‌ها را در یک رساله مبسوط و ارزشمند شناسانیده است [۱] نسخه‌های خطی، دفتر چهارم، به کوشش محمد تقی دانش پژوه (و) ایرج افشار، کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، ۱۳۴۴، صص ۵۴ - ۱۲۲]. بی‌تردید در میان همه شروح و تفاسیری که بر منظومه شبستری نوشته شده، آن چه شیخ شمس الدین محمد لاھیجی با عنوان مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز نوشته، ارزش و اهمیت خاصی دارد. او این کتاب را به خواهش «جماعت سالکان طریق مودت و ساکنان مقام محبت» نوشته است. خود می‌گوید «نفس الامری این فقیر در التزام شرح این کتاب، آن بود که دلی داشتم که به این سخنان محققان انسی تمام داشت و به چیزی دیگر غیر از این ملاجمتی نداشت و این کتاب گلشن را در غایت خوبی و تدقیق یافته و از دل و جان به توضیح و تلویح لطایف و نکات و مسایل او شناختم» [شرح گلشن راز، لاھیجی، خالقی (و) کرباسی، ص ۶۰]. زاویه نگاه لاھیجی آن گونه که استاد زرین کوب به درستی اشاره می‌کند این است که در شرح تعالیم صوفیه میان

الف. کوتاه از زندگی^۱



محمد رضا بزرگر خالقی، متولد ۱۳۳۴، قزوین. تحصیلات ابتدایی و قسمتی از آموزش متوسطه در دبستان فرهنگ، [دیبرستان] محمد قزوینی زادگاهش. در پانزده سالگی به دلیل حادثه‌ای بینایی چشم چپ و قسمت اعظم بینایی چشم راست خود را از دست داد. معالجات سودی نیخشید و از آن سال به بعد، توانایی خواندن و نوشتن معمولی از او سلب شد. ادامه تحصیل دیبرستانی در آموزشگاه نایبیان در ابتدای جاده کن - شهرزیبا [شهید محبتی کنونی]، و سپس در دیبرستان‌های قزوین. اما امتحان نهایی را به طور متفرقه در حوزه مخصوص نایبیان تهران با موفقیت گذراند.

در سال ۱۳۵۵ در دانشکده ادبیات تهران پذیرفته شد و به آموزش رشته ادبیات فارسی پرداخت. نیز به دلیل وققهای که در کار دانشگاهها پیش آمد انقلاب فرهنگی در دیبرستان‌های تهران ادبیات فارسی و بینش دینی درس داد. در سال ۱۳۶۶ با دانشنامه کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی به مجتمع آموزش عالی دهخدا [قزوین؛ دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)] کنونی ارفت و به کار تدریس و پژوهش فرهنگ و ادبیات فارسی مشغول شد. نیز در سال ۱۳۷۲ دوره دکتری ادبیات را در دانشگاه تهران به پایان رساند. به سال ۱۳۶۱ با یکی از همدرسانش، که اکنون همکارش نیز است، ازدواج کرد؛ عفت کرباسی. حاصل این ازدواج دو فرزند است: حامد، سجاد. بزرگر خالقی، گاه در همایش‌های پژوهشی شرکت کرده است، نیز به همراه چند تن از استادان ادبیات، روزهایی چند را به تدریس عرفان و ادب ایران در هندوستان و ارمنستان سپری کرده است. او گاه شعر نیز می‌گوید.

ب. بررسی آثار چاپ شده

۱ - مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، شمس الدین محمد لاھیجی، مقدمه و تصحیح و تعليقات محمد رضا بزرگر خالقی (و) عفت کرباسی، زوار، ۱۳۷۱، هشتاد و نه + ۸۱۸ ص [ج ۲ / ۱۳۷۴].

■ نقد مؤلف: محمد رضا بزرگر خالقی
به مناسب انتشار شرح گلشن راز الهی اردبیلی
[از انتشارات مرکز نشر دانشگاهی]، ۱۳۷۷

منظومة حدوداً هزاریستی گلشن راز یکی از نامبردارترین رسالات و کتاب‌هایی است که در زمینه عرفان و طریقت صوفیانه به رشته تحریر درآمده است.

* تصحیحی که محمدرضا برزگر خالقی و عفت کرباسی از شرح گلشن
راز لاهیجی به انجام رسانیده‌اند، کوششی است در راه دست‌یابی به
یک متن منقح از این شرح، و متضمن فوایدی چند.

گشته است. کتاب با فهرست‌های مختلف پایان می‌پذیرد.

چون گلشن راز و شرح لاهیجی بر آن، به هیچ روی کتاب‌هایی آسانی نیست، بعید به ذهن می‌رسد که این برگزیده در میان دروس عرفانی دوره کارشناسی، کاربرد جندانی داشته باشد. اما برای دوره‌های عالی تر آموزش عرفان و فرهنگ ایران، به ویژه عرفان متأثر از ابن عربی کتابی است مناسب، که شاید دانشجو را از خواندن او نه مراجعه [به آثار دیگر] بینیاز می‌کند.

۳ - یک فروع رخ ساقی (برگزیده متنون عرفانی در ادب پارسی)، با مقدمه و شرح و توضیح محمدرضا برزگر خالقی (و) مجتبی امیری کرمانشاهی، علوم نوین، مجلس [ش ۲ و ۳] حفظ می‌شوند و هیچ کدام مورد رجوع سمیعی نبوده‌اند.

منتخب سنتی‌های از متون عرفانی فارسی: ابوسعید ابوالخبر، سنایی، خواجه عبدالله انصاری، عطار، رشید الدین میدی، امام محمد غزالی، سعدی، عراقی، مولانا، شبستری، حافظ، و هاتف اصفهانی. در هر بخش قطعات برگزیده‌ای از نظم و نثر شاعران و عارفان یاد شده با توضیحات کافی عرضه شده و بی‌آن که چندان به جزیيات دست و پاگیر و دشوار نکات عرفانی پرداخته شود، از این تلاش دریغ نشده که خوانندگان و دانشجویان جوان با خطوط اساسی نفوذ نظرگیر و وسیع عرفان و تصوف در ادب ایران آشنا شوند. در مثل در بخش واپسین کتاب درباره هاتف اصفهانی چنین آمده است:

«از اشعار هاتف دیوان کوچکی نزدیک به دو هزار بیت در دست است که شامل غزل و قصیده و رباعی و قطعه و ترجیع بند است. هاتف از نظر معنی پیرو سعدی است و غزل‌های وی از غزل‌های شیخ متأثر است. گاهی از خلال گفتارش جرقه‌ای از تفکر خیام و دیگران نیز می‌جهد. یکی از ترجیع‌بندهای او از شاهکارهای ادب فارسی است و بیشترین شهرتش نیز به خاطر همین ترجیع‌بند لطیف و عارفانه است. این ترجیع بند مشتمل است بر پنج بند، که بند اول در توصیف کوی مغار. بند دوم در گفت و شنود با ترسا و سه بند دیگر حاوی حقایق عرفانی است. به طورکلی این ترجیع‌بند بیان‌گر اندیشه وحدت وجود در تفکر عرفانی است.» [ص ۱۹۴]

در مجموع این برگزیده متون عرفانی برای تدریس در درس‌هایی چون مبانی عرفان، یا آشنایی با عرفان و

نوربخشیه [فرقه‌ای که لاهیجی به آن منسوب بود] و سرانجام محیی الدین عربی که بی‌تردید شیوه اندیشگی صاحب گلشن راز و بیشتر صاحب شرح گلشن راز با فکر و آراء او مربوط است، توضیح داده شده. نسخه‌های مورد استفاده مصححان نیز البته نسخه‌هایی است بسیار معتبر است: ۱ - نسخه اساس: ۸۸۲ ه. ق، به خط حضرت الله بن محمدحسینی نوربخشی که با حضور خود نویسنده مقابله کرده است. ۲ - نسخه دوم: ۹۰۰ ه. ق؛ سلطان علی شیرازی. ۳ - نسخه سوم: ۹۰۱ ه. ق؛ سلطان علی شیرازی. نسخه‌ها به ترتیب در کتابخانه مسجد گوهرشاد، کتابخانه مجلس [ش ۲ و ۳] حفظ می‌شوند و هیچ کدام مورد رجوع سمیعی نبوده‌اند.

پس از متن کتاب و نسخه بدل‌ها، تعلیقات آمده است و آن، مشتمل است بر توضیح لازم درباره آیات، احادیث و اقوال و عبارات عربی، معرفی گویندگان اشعار فارسی و عربی، فرهنگ لغات و واژگان دشوار، منابعی که مورد استفاده قرار گرفته از لحاظ وسعت و اعتبار درخورند. کتاب با فهرست‌های مختلف، کشف الایات و صورت مراجع و مأخذ به پایان می‌رسد.

بدین ترتیب به نظر می‌آید زحمت و تلاشی که مصححان بر روی شرح گلشن راز لاهیجی انجام داده‌اند، از یک تصحیح معمولی و ماشین‌وار فرسنگ‌ها دور است. شکل و محتوای آراسته و پیراسته کار، شایسته تحسین بسیار است.

۲ - گلشن عشق (گریه شرح گلشن راز لاهیجی)،

انتخاب و توضیح محمدرضا برزگر خالقی (و) عفت کرباسی، سخن، ۱۳۷۴، ۲۸۴ ص [از میراث ادب فارسی / ۱۵].

برگزیده مناسبی است از شرح گلشن راز لاهیجی برای دانشجویان ادبیات فارسی یا عرفان ایران، در سلسه «از میراث ادب فارسی» که از اواخر دهه ۱۳۶۰ به پیشنهاد زنده یاد غلامحسین یوسفی و با نشر برگزیده‌های گلستان و بوستان او آغاز شد و اکنون رقم گزینش‌های متون ادبی، تاریخی و عرفانی آن گویا به رقم سی نزدیک شده است.

در این برگزیده پس از مقدمه‌ای مختصر و فشرده در موضوع گلشن راز و شرح‌های نوشته شده بر آن، متن کامل گلشن راز نقل شده است. سپس شرح لاهیجی به شکلی کوتاه شده آمده [اص� ۱۳۵ - ۲۲۰] و البته معنی لغات دشوار هم به گونه‌ای مستقل و بطریق الفنا نقل

اصطلاحات ابن عربی و شاگردان و شارحان او، از یک طرف و آموزه‌های مشایخ کبرویه، از جمله میرسید علی همدانی [← جستجو در تصوف ایران، عبدالحسین زرین کوب، امیرکبیر، ۱۳۵۷، ص ۳۲۵ تلقیق و ترکیب ایجاد کنند:

«کسی این سر شناسد کوگذر کرد ز جزوی سوی کلی یک سفر کرد» یعنی این سر که انسان کامل، جمع در عین وحدت، واحد در عین کثیر است، کسی می‌داند که از خودی خود که موجب تقید است، درگذر و از جزوی که تعین و تشخص خود مرداد است، به سوی کلی که حقیقت واحدۀ مطلقه است که به صورت جمیع کثرات و تعینات ظاهر گشته است، یک بار سفر تواند کرد و خود را از قید جزویت تواند رهانید و به بقاء بعد القاء متحقق شده و مطلق گشته، خود را در جمیع نشأت و ظهورات مشاهده تواند نمود. شعر:

گه مست و بی خبرزمی صاف و حدتیم پرواز ما برون زمکان است و لامکان ما شاهباز حضرت عنقای قربتیم در ظاهر ارگدا و فقیریم، باطنًا سلطان تخت کشور معنی و صورتیم»

شرح گلشن راز لاهیجی نخستین بار به وسیله زنده یاد غلامرضا کیوان سمیعی از روی نسخه‌های اخیر نشر یافت [تهران، ۱۳۳۷]. متن شرح از نادرستی‌هایی چند، غالباً به دلیل مغلوط بودن نسخه‌های مورد رجوع مصحح، تهی نبود. هر چند مقدمۀ مبسوطی که سمیعی بر این اثر نوشته بود، سبب شهرت این چاپ شد: اما در واقع آگاهی‌های سودمند او، قلمرویی کلی و عمومی را در زمینه تصوف در بر می‌گرفت و از بررسی زمینه و چشم انداز تصوف مورد اشاره شبستری و لاهیجی، تا حدود زیادی چشم پوشی شده است.

تصحیحی که محمدرضا برزگر خالقی و عفت کرباسی از شرح گلشن راز لاهیجی به انجام رسانیده‌اند، کوششی است در راه دست‌یابی به یک متن منقح از این شرح، و متضمن فوایدی چند. در مقدمه به گونه‌ای مفید و ارزنده درباره گلشن راز، شرح لاهیجی بر آن، محتوای آن و ویژگی‌های سبکی و دستوری شرح، سخن رفته است و سپس درباره امیرحسینی هروی، شیخ محمود شبستری، شیخ محمد لاهیجی، فرقه

* شرح الهی به رغم بهره گیری های گاه به گاه از شرح لاهیجی، نسبت به مفاتیح الاعجاز ذوق ورزانه تر به رشتہ تحریر درآمده و نوشته ها و شرح ها و تفصیل های آن، هر چند به ژرفای توضیحات لاهیجی نمی رسد، باری، شاید بیشتر در خور ادراک و سطح خواننده کمتر آشنایی وادی عرفان است.

ج. آثار چاپ نشده^۲

۱- شرح گلشن راز، نوشته وثوق الحكماء سبزواری، به کوشش محمد رضا برزگر خالقی (و) کامیار عابدی. محمد ابراهیم بن محمد علی سبزواری [با] وثوق الحكماء سبزواری، درگذشت به سال ۱۳۵۸ ه. ق. از شاگردان ملاهادی سبزواری است و از دیدگاه فلسفی - شیعی او متاثر این تأثیر در شرح های وثوق الحكماء بر صحیفه سخاکیه، دعای کمیل و دعای عذریله به خوبی آشکار است، مهم تر از همه در شرح گلشن راز وی از این رو تفسیر وی بر اثر شبستری با شرح های معمول، از قبیل لاهیجی، تفاوت های بینایی دارد. او در ضمن شرح خود از اوردن اشعار حافظه، مولانا، خیام، شیخ بهایی، جامی، ملاصدرا و خود ملاهادی خودداری نوزدیده است. تنر کتاب قابل فهم است، اما از لحاظ ادبی، مانند بیشتر عرفان و فلسفه نویسان متاخر رتبه حائز اهمیتی ندارد.

۲- دیوان سنایی، به کوشش و تصحیح محمد رضا برزگر خالقی (و) مجتبی امیری کرمانشاهی. سنایی پیش آهنگ ادبیات عرفانی فارسی است و آثارش بی نیاز از معرفی و نام بردن. با این حال، با تأسف چاپ انتقادی در خوری از دیوان او انجام نیز گرفته است. چاپ استاد زنده یاد مدرّس رضوی یا همه اهمیت کارهای آن پژوهشگر پرتوان، مبتنی است بر نسخه های بسیار متاخر و بدین ترتیب دور از آهنگ دقت و شیوه علمی.

حالقی و امیری با رجوع به نسخه افغانستان و توجیه به نسخه های معتبر دیگر، که اهمیت آنها از نظر عرفان پژوهانی چون استاد شفیعی کدکنی مورد تأیید قرار گرفته، به تصحیح انتقادی و علمی این دیوان پربرگ و بار اقدام ورزیده اند.

۳- شرح دیوان خاقانی، به کوشش محمد رضا برزگر خالقی.

خاقانی یکی از [با] تنها ترین [پیچیده گوی] ترین شاعران ایران پیش از سیک هندی است. او شاعری است با توانمندی ها و شگفتی سازی های برجسته ادبی، اما بتهه هرگز این توفیق را نیافت که به عنوان هنرمندی در خور فهم عوام و مورديست خواص در میان ایرانیان جای ویژه ای را برای خود باز کند.

با این حال به دلیل پیچیدگی های لفظی و معنوی، غالباً مورد رجوع و بررسی پژوهشگران و ادبیان

ذوق شعری قابل توجهی بوده، در شرح ادبیات شبستری، با بیان اشعاری از خود به توضیح پرداخته است و تعداد این گونه ادبیات، ظاهراً از ۱۷۰۰ بیت درگذشته است. دو نمونه از شرح الهی اورده می شود.

□ ولی تا خودی زنهر زنهر

عبارات شریعت را نگه دار چه ارباب طریقت منع کرده اند بسیار از گفتار الفاظ و عباراتی که مخالف شریعت باشد و اصلاً تجویز نکرده اند افشاء اسرار، طریق اهل کمال آن است که با وجود حال، عمل بر طبق علم نمایند نه بر وفق حال که «سگ در مزبله افکنده به که صوفی پراکنده».

□ که رخصت اهل دل را در سه حال است
فنا و سکر پس دیگر دلال است

فنا محوس است وقت حالت جمع
که شد فانی چو پروانه بر شمع در آن حالت هر آن چه گفت حق است

که حق ظاهر شود چون بنده بنهفت
دگرسکر آن بود کز ذوق دیدار

محبت حیران شود چون در روی دلدار زشادی و نشااطش چون رود هوش

زحس غافل شود چون مست مدهوش در آن حالت نداند آن چه گوید
چو منصور از انالحق کام جوید

دلال عشق حال اضطراب است
که عاشق از تجلی در شتاب است

رسد از فوط عشق و غایت ذوق
زفرط اضطراب خود را نداند

که از دل بر زبان هر دم چه راند
اصل ۱۳۰۲

به هر روی شرح الهی به رغم بهره گیری های گاه به گاه از شرح لاهیجی، نسبت به مفاتیح الاعجاز ذوق ورزانه تر به رشتہ تحریر درآمده و نوشته ها و شرح ها و تفصیل های آن، هرچند به ژرفای توضیحات لاهیجی نمی رسد، باری، شاید بیشتر در خور ادراک و سطح خواننده کم تر آشنایی وادی عرفان است. و این نکته ای است که در روزگار کنونی، خالی از اهمیت نیست. در تصحیح این کتاب از سه نسخه خطی اکتابخانه مجلس، کتابخانه مرکزی دانشگاه و کتابخانه مسجد اعظم قم، استفاده شده است.

تصوف [در رشتہ هایی چون ادبیات فارسی، الهیات و معارف اسلامی و مانند آنها] در دوره کارشناسی بسیار مناسب است. دلیل عدمه را در رعایت تنوع و ذوق و سلیقه عرفانی باید جستجو کرد. اما به سبب توجه تام و تمام به عرفان و تصوف، تدریس در آن، در درس فارسی عمومی رشتہ های مختلف، شاید چندان مناسب نباشد. زیرا از متون غیر عرفانی، و ادبیات معاصر ایران در این اثر خیری نمی یابیم.

۴- شرح گلشن راز، الهی اردبیلی، به کوشش محمد رضا برزگر خالقی (و) عفت کرباسی، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۷۶، شصت و پنج + ۵۴۱ ص.

حسین بن عبدالحق الهی اردبیلی درگذشت به سال ۹۵۰ ه. ق، عارف و نویسنده کمتر شناخته شده ای است که آثار او در زمان خودش از اعتبار و اهمیت برخوردار بود: اساس القواعد فی اصول الفوائی، تاج المناقب فی فضائل الانتمه الانثی عشر، ترجمه مهیج الدعوات، تعلیقه بر حاشیه شریف بر شرح مختصر ابن حاجب ایجی، تفسیر الهی، حاشیه بر حاشیه حلالیه، شرح تهدیب الاصول، منهج الفاصحه فی شرح نهج البلاغه و آثار کوتاه و بلند دیگر.

شرحی که او بر گلشن راز نوشته، در کنار شرح نهج البلاغه و آثار علمی و فقهی دیگرش، در آغازین سال های رسمی شدن تشیع در ایران، برای او شهرتی دست و پا کرد. شرح او بر گلشن راز، مانند بسیاری از شرح های دیگر متاثر از شرح لاهیجی است. وجه تمایز شرح الهی، یکی در مقدمه مفصلی است که بر شرح خود نوشته، و آن نوشته ای در دوازده مطلع در مورد مهم ترین موارد مطالب عرفانی از دید او: موضوع، محمول و مبادی علم عرفان / بیان واجب و ممکن / مراتب معلومات کلیه / صفات الهی و مظاهر معنوی و صوری آنها / چگونگی علم حق تعالی و ارتباط آن با ظهور مظاهر غیر متناهی / آیات و احادیث دال بر ظهور ذات حق در مظاهر / مراتب کلیه وجود / مظاهر و اسمای حقیقت انسانی در عالم صغیر / انواع اسفرار عارفان / خواب، واقعه و مکافنه و اقسام آنها / رابطه محبت میان محبتان و محبویان / اقسام مشاهده کنندگان صفت جمال در صورت انسانی. نیز باید اشاره کرد که نسبت به شرح لاهیجی، شرح الهی را بسیار آسان تر و برای مبتدیان قابل دسترس تر می یابیم. از عبارات عربی بسیار کمتر از لاهیجی سود برده، و در بسیاری مواقع به ترجمه آیات و اقوال و احادیث اکتفا ورزیده است. نیز چون خود الهی دارای

نگاهی گذرا بر

«سیمای شاعران فارس در هزار سال»

● فرح نیازکار

.(15-16

نخستین شاعری که در این جلد از کتاب معرفی می‌شود «این خفیف» است و آخرین شاعر «سرخوش شیرازی» است. سامان یافتن تاریخی این کتاب، خواننده را با سیر شعر فارسی در فارس آشنا می‌کند. رعایت دوره تاریخی و بیان ویژگی‌های سیکی هر دوره، از نکات ارزشمند این کتاب است. جلد دوم کتاب از نوع تذکره‌های عصری است. مؤلف کوشیده است تا در این بخش به بررسی احوال و آثار برخی از شاعران معاصر فارس بپردازد. در این بخش زندگی نامه شاعران تا اوآخر قرن چهاردهم هجری مورد بررسی قرار گرفته است.

ذکر و یادآوری متابع مورد استفاده برای معرفی شخصیت‌ها که تنها در پایان برخی از مقالات وجود دارد، می‌توانست رهیافتی مؤثر جهت تلاش بیوهنده‌گان باشد.

از طرفی، گرچه در سرزمین فارس،
شاعران توپرداز توانمندی وجود دارند که با
وجود داشتن آثار ارزشمند در این مجموعه
ذکری از آنان نشده است، کسانی که معرفی
آن را می‌توانست نشان دهنده توان فارس در
شعر امروز ایران باشد و گرچه مؤلف کتاب در
مقدمه ما را به انتشار جلدی دیگر از این
مجموعه نویید داده است اما ذکر نام این
شاعران توپرداز می‌توانست جایگاهی در
همین بخش داشته باشد، چراکه در پایان
جلد دوم به معرفی شاعرانی پرزمی خوریم که
شاید بتوان گفت که انتخاب آنان نه به جهت
مهارت در سرودن شعر و انتشار اثر، بلکه کاملاً
مبتنی بر سلیقه و یا رابطه بوده است و البته اگر
ملاکی برای دریافت لقب شاعری وجود
داشت، شاید ما با این مسئله مواجه
نمی‌شدیم. بشیوه صفحه‌آرایی کتاب نیز، به
خصوص در صحنه‌ای که از تصویر استفاده
شده است به پرداخت بیشتری نیازمند

کتاب «سیماه شاعران فارس در هزار سال» تذکره‌ای است که در آن به بیان شرح حوال و آثار شاعران سرزمین فارس از آغاز تا کنون، بداخله شده است.

مؤلف می‌کوشد تا در ضمن معرفی شاعر افغان فارس از آغاز تاکنون و بیان حوادث زندگی شار، به نقش آنان در گسترش قلمرو شعر و ادب فارسی به عنوان پشتونه زبان و فرهنگ ملی اشاره کند. هم چنین در ادامه معرفی هر شاعر، پاره‌ای از آثار او را نقل کرد.

از آن جا که تذکره‌ها عموماً به عنوان مراجع مؤثری در امر پژوهش به کار می‌آیند، این مجموعه نیز از این جهت درخور توجه است. جلد نخست این مجموعه، از نوع تذکره‌های عمومی است. مؤلف بر آن است تا در این بخش با تکیه بر مدارک و منابع مستند به معرفی شاعران فارس از اوآخر قرن سوم تا پایان قرن سیزدهم هجری پردازد.

مطالب کتاب بیز بر حسب تقویم تاریخی
را نه شده است، گرچه در ابتدای کتاب
فهرست الفبایی نام شاعران ذکر شده است.

در مقدمه کتاب، تاریخ پیدایش انواع شعر در ایران و در فارس مورد بررسی قرار می‌گیرد. «... در فارس باستان، شعر فارسی مانند سایر نواحی ایران به صورت هجایی سروده می‌شد. از باربد چهرمی موسیقی دان زمان خسرو پرویز ساسانی اشعاری به صورت دو هجایی به جا مانده است. سروdon اشعار هجایی آن هم با گویش محلی تا اواخر قرن چهارم هجری در فارس ادامه داشته است ولی با گسترش دین اسلام و نفوذ روزگارزون و می‌وقفه زبان تازی، بعضی از نویسندهای شاعران فارس زبان تازی را خوب فراگرفتند و برای رسیدن به مقام و ثروت رهسپار بغداد مرکز خلافت شدند و با نوشتن و ترجمه کردن کتاب‌ها و سروdon اشعار به زبان تازی به مقام، شهرت و مشاهیر رسیدند. آن‌ها از

دانشگاهی قرار گرفته است، نیز زندگی او به دلیل قرار گرفتن در دوره‌ای پر تلاطم و فراز و فرود از اهمیت‌هایی چند تهی نبوده است: از علی عبدالرسولی و سید ضیاء الدین سجادی گرفته تا جعفر مؤید شیرازی، معصومه معدن کن، غفارکندلی، عباس ماھیار، میر جلال الدین کرمازی، منیره احمد سلطانی و شاید چند

برزگر خالقی هم چند سالی است که به شرح بیت به بیت این دیوان شگفت آور پرداخته است، و یا بررسی و گردآوری همه کارهایی که درباره خاقانی انجام شده، و با مراجعة دایمی به استادان ادبیات پرسنلیتی ای چون دکتر سید جعفر شهیدی، دکتر شفیعی کدکنی و مانند آنها، و تجربه های خود در سیر کلاس ها به این شرح مستوفی و مفصل، اقدام ورزیده؛ یابد به انتظار نشر آن ماند.

۴- قصص العلماء، محمدبن سليمان تنکابنی،
به کوشش محمدرضا برگر خالقی (و) عفت کرباسی
قصص العلماء، چنان که از نامش پیداست روایت‌ها و
حکایت‌هایی از زندگی دانشمندان است. تنکابنی شرح حال
۱۵۳ تزن از علمای شیعه [از سده ۴ تا
۱۳ ه. ق] را در این کتاب آورده؛ تألیف اثر در سال ۱۲۹۰ ه
وق به بیان رسیده است.

قصص العلماء کتابی است معروف، اما قابل نقد و بررسی، و هنوز پژوهش و تصحیحی درخور از آن صورت نباید برداشته شود. سریعی آن از ناراسایی‌هایی چند آگنده است. برزگر خالقی و همسرش با استفاده از نسخه‌های خطی و چاپی به تصحیح و توضیح این اثر داخته‌اند.

۵ - تصویرها و توصیف‌ها در شعر معاصر ایران:
به کوشش محمد رضا بزرگ خالقی (و) کامیار عابدی.
فرهنگ نامه برگزیده مفیدی است که بر حسب الفبای
موضوعی از توصیف‌ها و تصویرهای عرضه شده در شعر
نیما یوشیغ، الف. بامداد، م. امید، شهراب سپهری و فروغ
فرخزاد. استفاده و مقایسه این کتاب نسبت به تصویرها و
توصیف‌های شعر مشروطه، و شعر کلاسیک، آن را مرجعی
مطمئن برای پژوهش‌های سیک‌شناسانه، انتقادی و
سنجهشی شعر معاصر ایران می‌سازد. در این اثر تمام
دفترهای شعر شاعران مورد اشاره مورد بررسی بوده، و
تنظيم موارد و شواهد شعری بر طبق سال انتشار دفترها
لحوظه شده است.

پی نوشته‌ها:

- ۱- برگرفته از شرح حال مؤلف، به قلم همسرش
- ۲- برطبق آگاهی‌ها نمونه‌هایی که مؤلف در اختیار ما قرار داده است.