

# گفت و گوهایی درباره فرهنگ و توسعه

امیرضا پورضایی

دیگری می‌نویسند و از این نظر به جهانبگلو نیز شبیه‌اند.

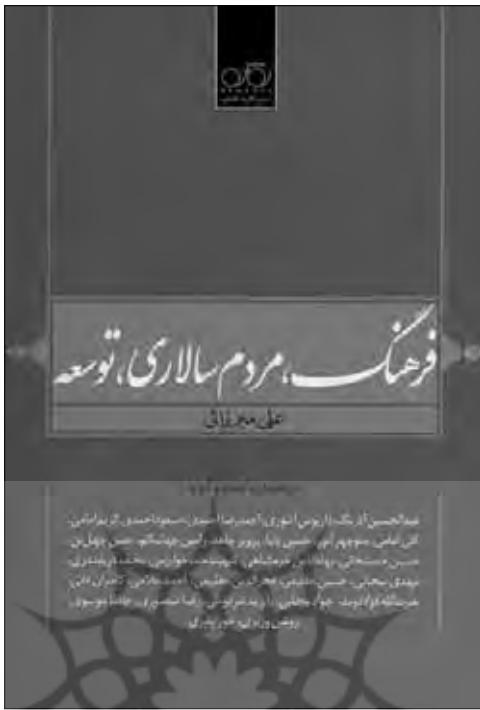
گفت و گوی بعدی با عزت‌الله فولادوند است در بهمن ۱۳۷۱. او بی‌شک جزو چند مترجم بر جسته‌کشور به شمار می‌اید. او دلیل انتخاب رشتۀ فلسفه را از طرف خودش این موضوع می‌داند که عمیق ترین پرسش‌هایی که بشر توانسته مطرح کند مایه و بُن فلسفی دارد و بدیل نیست که همه علوم، نخست و از زمان یونانیان با فلسفه شروع شده است. او معتقد است مترجم مأمور ظاهر نیست و باید باطن و معنا را انتقال بدهد.

در مصاحبه‌اش به نکات و مسائل فتی درخصوص ترجمه اشاره می‌کند. به واژه‌یابی بیش از واژه‌سازی معتقد است و مترجمان جوان را رجوع می‌دهد به متون کهن فارسی.

از سوی دیگر اعتقاد دارد که از زبان روزمره مردم هم نباید غافل بود و اشاره می‌کند که فلاسفه نیز از زبان مردم واژه‌هایی وام گرفته‌اند. سه عامل موقیت در ترجمه را تسلط بر زبان مبدأ، تسلط بر زبان مقصد و تسلط بر موضوع می‌داند. او در حالی که علاقه اصلی‌اش به فلسفه و علوم اجتماعی است، ولی می‌گوید که ترجمة رمان‌های خوب دنیا در صدر تقدم‌های ماست.

عزت‌الله فولادوند در پاسخ این سوال که از میان مترجمان معاصر چه کسی را می‌پسندد می‌گوید در بین معاصران خودم: بهاءالدین خرمشاهی، مرحوم منوچهر بزرگ‌مهر و نجف دریابندری.

گفت و گوی بعدی با داریوش آشوری است با عنوان «از رادیکالیسم سیاسی تا فعالیت‌های بنیادی فرهنگی». آشوری می‌گوید تا اواسط دورهٔ دکتری اقتصاد ادامه تحصیل داده، ولی این رشته را هم مثل حقوق رها کرده است. مدتی نیز در دانشگاه، فلسفه سیاسی، تاریخ اندیشه سیاسی، جامعه‌شناسی و فلسفه درس داده است. در چهارده سالگی عضو ساخته جوانان حزب توده شده و با قیام مجارستان در سال ۱۹۵۶ که به شدت سرکوب شد، از این حزب خارج شده است. او از جلال آل احمد که مرشدشان بوده می‌گوید و از خاطرات تشکیل کانون نویسندهای و ممنوع‌القلم شدنش در سال ۱۳۵۰ به خاطر مقاله «دولت در جهان سوم». ترجمة چنین گفت



فرهنگ، مردم‌سالاری، توسعه.  
ویراستار: علی میرزایی. تهران:  
نگاره آفتاب، ۱۳۸۸، ۵۱۸ ص.  
تصویر. ۱۰۰۰۰ ریال.

فرهنگ، مردم‌سالاری، توسعه، عنوان  
کتابی است از علی میرزایی که به تازگی  
راهی بازار شده. این کتاب مشتمل بر  
یازده گفت و گو و سه میزگرد است که در  
سال‌های ۱۳۷۱ تا ۱۳۸۸ انجام شده و در  
نشریه نگاه نو به چاپ رسیده است.

عبدالحسین آذرنگ، داریوش آشوری، احمد رضا احمدی، کریم امامی، گلی امامی، متوجه انور، حسین پایا، پرویز جاهد، رامین جهانبگلو، امیرحسن چهل‌تن، بهاءالدین خرمشاهی، شهیندخت خوارزمی، نجف دریابندری، مهدی سحابی، حسین عظیمی، کامران فانی، عزت‌الله فولادوند، جواد مجابی، بایزید مردوخی، و رضا منصوری از جمله حاضران این میزگردها و گفت و گوها بوده‌اند.

این کتاب برای اهل فرهنگ، توسعه، مردم‌سالاری، ترجمه، فرهنگ‌نویسی، واژه‌یابی، واژه‌سازی و مدیران و مسئولانی که مسئولیت‌هایشان در حوزه‌های یاد شده است، حرف‌هایی تازه، معتبر و راهگشا دارد. در این نوشته سعی می‌کنم در حد امکان به معرفی این کتاب و دیدگاه‌های مطرح شده در آن پردازم، ولی پیشنهادم برای علاقه‌مندان مراجعه به اصل کتاب است که خواندنی و آموختنی بسیار دارد.

بخش اول، گفت و گویی است که در سال ۱۳۷۱ با رامین جهانبگلو انجام شده. روشنگران و کتابخوانان ایرانی رامین جهانبگلو را بیشتر به خاطر مجموعه مصاحبه‌هایش با آیزایا برلین می‌شناسند. او می‌گوید به دلیل علاقه به فلسفه سیاسی آنگلوساکسون به برلین علاقه پیدا می‌کند و تصمیم می‌گیرد با او مصاحبه‌ای انجام دهد. او علاوه بر برلین با جرج استاینر و داریوش شایگان گفت و گو کرده که شاید قدر مشترکشان این باشد که هر سه از کشوری که به دنیا آمدند دور شده‌اند، در کشور دیگری زندگی می‌کنند – شایگان در هنگام مصاحبه با جهانبگلو خارج از ایران اقامت داشت – و به زبان

همکاری خود با دایرة المعارف مصاحب می‌پردازد و از لزوم و چرایی پیشرفت قابلیت‌های زبان در دنیای مدرن امروز می‌گوید.

گفت و گوی بعدی با نجف دریابندی است. انگیزه اصلی این گفت و گو ترجمه رمان بیلی باتگیت، اثر مشهور ادکار لاورنس دکتروف توسط وی بوده است؛ ولی در آن تنها به بیلی باتگیت و دکتروف پرداخته نشده و مطالب متنوعی مطرح شده است. دریابندی در این گفت و گو می‌گوید همه کتاب‌های را که تا به حال ترجمه کرده، انتخاب خودش بوده و دکتروف را یکی از دو، سه نویسنده ردیف اول در ادبیات امروز امریکا می‌شمارد. او می‌گوید که دکتروف زبان خاص یا سبک معینی ندارد و عقیده دارد که اگر به یک سبک معین برسد کارش تمام است.

مطلوب بعد میزگردی در خصوص کتاب ایران ۱۴۲۷، عزم ملی برای توسعه علمی و فرهنگی است با نویسنده آن رضا منصوری و با حضور حسین پایا ناشر کتاب، شهیندخت خوارزمی، عبدالحسین آذرنگ، حسین عظیمی، بایزید مردوخی و علی میرزاپی. مردوخی در این نشست می‌گوید رضا منصوری در این کتاب تحقیق کرده که توسعه در ذهن ایرانیان چگونه شکل گرفته و اصلاً چه تعریف و مفهومی دارد و از داریوش آشوری نقل می‌کند که مفهوم پیشرفت در فرهنگ ما و ادبیات ما خیلی تازگی دارد. در آثار قدیمی حتی کلمه‌اش هم نیست.

حسین عظیمی در این گفت و گو می‌گوید: در ایران اگر توسعه‌ای دارد اتفاق می‌افتد نتیجه طبیعی‌ای است از یک چیزهایی که به توسعه به معنای علمی‌اش مربوط نیست. او می‌گوید، توسعه کار بسیار مشکلی است، زمان بر هم هست ولی این به معنای آن نیست که ما نمی‌توانیم در کوتاه مدت در جهت توسعه حرکت کنیم. پنجاه سال است که در ایران برای توسعه برنامه‌ریزی می‌کنیم و هنوز در سطوح بالا در حال بحث در مورد معنی توسعه‌اند!

او می‌گوید: «یک وقت هست که من فیزیک بلد نیستم و با فیزیک هم کاری ندارم. اما یک وقت هست که من فیزیک بلد نیستم و هر روز هم با آن سرو کار دارم و حاضر هم نیستم یک کتاب فیزیک بخواهم. این مشکل فیزیک نیست.»

زنده‌یاد، حسین عظیمی که از استادان مسلم توسعه بود، توسعه را این‌گونه تعریف می‌کند: «من بعد از این همه سالیان، به این نتیجه رسیدم که توسعه یعنی یک دوران تاریخی دیگری می‌آید و یک دوران تاریخی را از بین می‌برد که این دوره‌های تاریخی یک نوع تمدن‌اند. این تمدن‌ها هر کدام در بطنشان یک بصیرت و ایده دارند. آن بصیرت و ایده را تمدن مدرن نام می‌گذارم که محورهایش در حوزه‌ای دنیوپژیک، انسان محوری و در حوزه کاربردی، علم و فن محوری است. از دیدگاه تاریخی، توسعه، مثلاً تبدیل جامعه بدومی است به جامعه شبانی. یک توسعه دیگر تبدیل جامعه شبانی است به جامعه کشاورزی. تبدیل جامعه ماقبل صنعتی به جامعه صنعتی.»

پس از این میزگرد دیگری است در آذرماه ۱۳۸۳ با عنوان «آزادی: حلقة مفقود شده تحول ادبیات ایران» با حضور مسعود احمدی، امیرحسن چهل تن، احمد غلامی، جواد مجابی، حافظ موسوی و حورا

زرتشت را در همین دوره به چاپ می‌رساند. او می‌گوید من متوجه شدم که سیاست و عمل سیاسی آن طور که به نظر می‌رسد راه حل مشکلات ما نیست. گره اساسی، در زندگی فرهنگی و در ذهنیت ماست.

درخصوص ترجمه به مسائل فنی اشاره می‌کند و از بین مترجمان نیز می‌گوید کارهای حمید عنایت را می‌پسندد، برخی از کارهای نجف دریابندی را خوب می‌داند و کارهای بهاء الدین خرمشاهی را نیز می‌پسندد و همچنین کارهای اخیر عزت‌الله فولادوند را.

مطلوب بعد میزگردی با عنوان «نان و قلم» است و بحث آن بر سر معاش و اقتصاد اهل قلم؛ این که چرا نمی‌شود از راه قلم زدن گذران زندگی کرد؟ مشکلات کدام است؟ ریشه مشکلات کجاست؟ در سیاست‌های دولت؟ در خود اهل قلم؟ در صنعت چاپ و نشر؟ در گفایت فرهنگی جامعه؟ در مخاطبان؟ در این میزگرد عبدالحسین آذرنگ، کریم امامی، گلی امامی، حسین حسینخانی، بهاء الدین خرمشاهی، کامران فانی، عزت‌الله فولادوند و علی میرزاپی شرکت کرده‌اند و به بیان دیدگاه‌ها و نظرهای خود پرداخته‌اند.

گفت و گوی بعدی با فخر الدین عظیمی انجام شده. کتاب تحلیلی مهمی درباره تحولات نظام پارلمانی در ایران بین سال‌های ۱۳۲۰ تا ۱۳۳۲ به قلم عظیمی با عنوان بحران دموکراسی در ایران (که اصل آن به انگلیسی است و عبدالرضا هوشنگ مهدوی و بیژن نوذری آن را به فارسی ترجمه کرده‌اند) منتشر شده است. این کتاب از دیدگاهی تازه و برآسان منابع خودی و بیگانه، به ویژه استاد بایگانی وزارت امور خارجه انگلستان به این بررسی موضوع پرداخته است.

او در تعریف دموکراسی می‌گوید مراد از دموکراسی صرفاً دموکراسی در حوزه کشور و دولت نیست بلکه امروز در کشورهای توسعه‌یافته، در هر سازمان یا مؤسسه‌ای موازین دموکراتیک علی‌الاصول مطرح است. او عوامل گسترش دموکراسی را آموزش و پرورش جدید، خودآگاهی ملی، ارتباطات گستره و مهم‌تر از همه، پیدایش و گسترش جامعه صنعتی می‌داند.

عظیمی در جهان سوم مشکلات ساختی اقتصادی و اجتماعی و اقلیمی فراوانی بر سر راه حصول دموکراسی می‌بیند. رشد اضطراب‌انگیز جمعیت، تعداد کثیر خردسال، ادامه مهاجرت از روستاهای و شهرهای کوچک به شهرهای بزرگ، مشکلات تأمین غذا، بهداشت، مسکن، آموزش و پرورش، شغل، وجود دستگاه‌های اداری اغلب فاسد و بسیار کند و دست و پاگیر و ضعف نهادهای خدماتی و رفاهی. او ثبات سیاسی کاذب را که ممکن است رژیم‌های دیکتاتوری به وجود بیاورند زمینه‌ساز نابسامانی‌های گسترده ویرانگر بعد می‌داند. عظیمی زمینه پیدایش دموکراسی را فوج ریشه‌های فکری و نظری آن یا به اصطلاح فرهنگ دموکراسی یا روح تساهل و تسامح می‌داند. او می‌گوید که راه دموکراسی تا مدت‌ها مسیری ناهموار است.

در ادامه، گفت و گوی دیگری با داریوش آشوری آمده است به مناسبت انتشار فرهنگ علوم انسانی او. آشوری در این گفت و گو به حساسیت‌های زبانی و تاریخچه‌ای از فعالیت‌های واژه‌سازی و از

یاوری.

# چاھ کتاب

## از مجموعه «نقاب»

(رمان پلیسی)

با ترجمه دکتر عباس آگاهی

منتشر کرده است:

۱

### چشم زخم

پی بر بوالو و توماس نارسراک

۲

### دلواپسی‌های مِگره

ژرژ سیمنون

۳

### به خاطر بلیندا

شارل اگربرايا

۴

### زنی که دیگر نبود

پی بر بوالو و توماس نارسراک

۵

### آسوده بخواب، کاترین!

شارل اگربرايا

۶

### مِگره از خود دفاع می کند

ژرژ سیمنون

مراکز پخش:

پخش گزیده ۶۶۴۰۰۹۸۷

پخش پیام امروز ۶۶۴۹۱۸۸۷

پخش سرزمین ۶۶۹۶۷۰۰۷

علی میرزاچی در ابتدا می‌گوید دیدگاهی مطرح است مبنی بر این که امروزه گرایش غالب به سوی رمان‌هایی است که نویسنده‌گان آن‌ها به زندگی درونی و محدود فرد می‌پردازند. برخلاف دهه ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰ که وجه غالب، جمع‌گرایی و مسائل اساسی مردم و حتی بنیادهای اقتصادی و اجتماعی جامعه بود. در این نشست بیشتر بحث به سمت مشکلات ادبیات معاصر رفته و از سانسور، خودسانسوری، جربان‌سازی‌های دولتی، وضعیت نقد ادبی، آزادی، مشروط بودن زبان، ادبیات پیش از انقلاب، ادبیات بعد از انقلاب، ادبیات و نویسنده‌گان مهاجر، نیما، هدایت، شهر، روستا، افکار عمومی و... بحث شده است.

«دوباره نگاه کن» گفت و گو با پرویز جاحد است درباره کتاب نوشتن با دورین و ابراهیم گلستان. پرویز جاحد می‌گوید موضوع رساله دکتری اش را بررسی و تحلیل تاریخی زمینه‌های موج نو سینمای ایران بین سال‌های ۴۸-۱۳۳۸ اختیار کرده، یعنی بین فیلم «جنوب شهر» فرخ غفاری و «خشتش و آینه» ابراهیم گلستان تا نخستین فیلم‌های معروف به موج نو یعنی «قیصر» «گاو» و «آرامش در حضور دیگران»....

گفت و گوی بعدی، با روش وزیری است در خصوص کتاب تب تندر آمریکای لاتین نوشته آرتور دموسلاوسکی. این کتاب از ابتدا بدون پرده‌پوشی گفته است: «هاوانای دوران فیدل [کاسترو] فاحشه خانه‌ای است که دنیا به خودش ندیده است!» که آدم را شگفت‌زده می‌کند و این شگفت‌زدگی تا پایان کتاب ادامه دارد. کتاب به کشورهای دیگر آمریکای لاتین به جز کوبا هم پرداخته است و البته از ذکر برخی جنبه‌های مثبت حکومت کوبا هم خودداری نکرده.

گفت و گوی بعدی با مهدی سحابی است که در یغادیگر در میان ما نیست. او از زبان‌های فرانسه، ایتالیایی و انگلیسی ترجمه می‌کردو معتقد بود ما [انسان‌ها] در عمق، محصول کتاب‌هایی هستیم که خوانده‌ایم. در بین کارهای او، در جست و جوی زمان از دست رفته بسیار مورد استقبال قرار گرفته است.

گفت و گوی بعدی با منوچهر انور در خصوص ترجمه‌های است که از نمایشنامه عروسکخانه هنریک ایسین انجام داده و نظرهایش در خصوص زبان فارسی و توانایی‌های آن. انور از زبان زنده می‌گوید و آن را در برابر «لفظ قلم» و «زبان معيار» قرار می‌دهد و معتقد است توانایی‌های زبان فارسی به مراتب بیش از آن است که تصور می‌شود. او از مسائل فنی ترجمه می‌گوید و از واژه‌سازی. از بعضی واژه‌های ساخته شده انتقاد می‌کند و برخی واژه‌ها را نظیر «یارانه» که معادل سوبسید است حتی از خود کلمه سوبسید گویا تر و جامع تر می‌داند [واژه «یارانه» ساخته بهاء الدین خرمشاهی است].

آخرین گفت و گوی کتاب با احمد رضا احمدی شاعر است که در یک سال اخیر استقبال از شعرهایش چشمگیر شده. کتاب‌هایش پشت سر هم به بازار می‌آید و به چاپ‌های بعدی می‌رسد. او دلیل استقبال از شعرهایش را این موضوع می‌داند که شعرش در یکی دو سال اخیر بسیار ساده شده و علت دیگر را، دوربودن از ایدئولوژی می‌داند.