

مردگانِ باغ؟

کاوه بیات

البته در جای جای کار، از سست عهده‌ی رفقای نیمه راه و بی‌وفایی سیاستمداران جفاکار که به جمعی پاک باخته و به تعبیر امروزی «شورشی آرمانخواه» پشت کردند، گلایه‌ای هم می‌شود – مانند نقل قول ذیل – ولی اصراری هم نیست: «آخر چه طور می‌شد انتظار داشت که دوستان انقلابی شمالي، آن‌ها را فروخته باشند؟! آن‌هم به نفت سیاه؟! و تازه آن‌هم نه به خود نفت که وعده خالی آن‌یا وعده سیاه آن...» (ص ۲۳۶).

ولی با این حال روال اصلی کار بر تمجید از فرقهٔ دموکرات قرار دارد از زبان راویان مختلف؛ از جمله سخنان غرای «دوزگون» شاعر خلق و کاشف بالاش سخنگو که بخشی از صفحات این کتاب (۶۹ و ۷۱) به انکاس آرای او در محاسن زبان مادری و معایب زبان فارسی اختصاص دارد و افاده مردم فرقهٔ دموکرات:

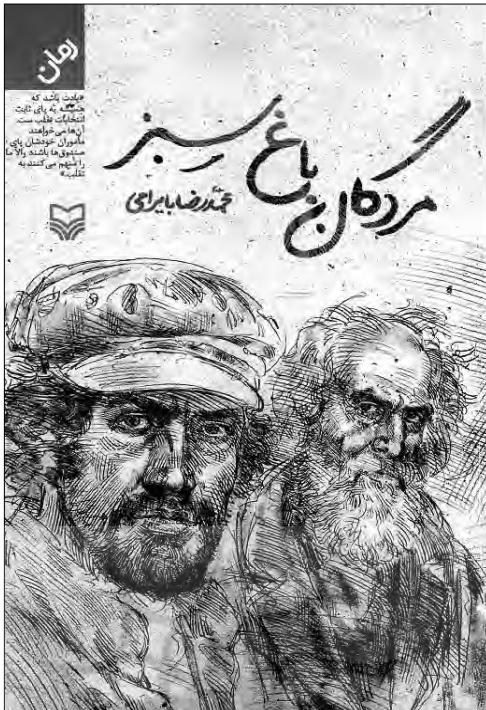
«ای مردم، از خلم خسته شده‌ایم. ما عدالت می‌خواهیم. ما می‌خواهیم که ثروت کشور عادلانه تقسیم شود و فرسته‌های شغلی به یکسان در اختیار همه قرار گیرد. ما مدرسه و راه و بیمارستان می‌خواهیم. ما می‌خواهیم که ما را هم ببینند و حتمان را بدھند...» (ص ۷۱).

در بازتاب هرچه دقیق تر آرای فرقهٔ چنان تأکید دارد که حتی از اشاره به انتقادات درون گروهی آن‌ها و انتقادهای برادرانه‌اشان به حزب توده نیز نمی‌گذرد.

بنا به دلایلی از کمک «آزادی خواهان گیلانی» سخن به میان می‌آید و می‌نویسند: «... این چیزی نبود که حزب بخواهد. آن‌ها فرقه را فقط یک حرکت آذربایجانی می‌دانستند و حاضر نبودند با دست‌هایی که از سایر جاهای کشور – با حسرت – دراز می‌شد به سویشان، دست بدھند...» (ص ۱۱۰).

البته در یکی دو جای کتاب سعی شده برای روایت طرف مقابل این رویارویی نیز محلی از اعراض در نظر گرفته شود، ولی این موارد، هم کم و نادرند و هم کمنگ و بی‌جان.

مثالاً می‌توان به دفاع شکسته بسته پدر بالاش – یک درجه‌دار قدیمی ارتش و وفادار به نظام حاکم – اشاره کرد که در مقایسه با بیانات فرقه‌جی‌ها لق و بی‌اساس است و خیلی زود هم با عصبانیت



مردگان باغ سبز. محمد رضا بایرامی. تهران: سوره مهر، ۱۳۸۸. ۴۰۰ ص. ۴۹۰۰ ریال.

[چندی پیش از راقم این سطور دعوت شد برای مراسم رونمایی رمان مردگان باغ سبز مطلبی فراهم کند. از آن‌جا که بستر تاریخی این رمان، با دوره‌ای از علائق و بررسی‌های نگارنده همسانی داشت، اثر مزبور مطالعه شد و یادداشت‌هایی هم فراهم آمد.

در یک تماس بعدی با دعوت‌کننده، نگاه انتقادی راقم و عدم تناسب طرح آن

با یک مجلس رونمایی که قاعده‌تاً به طرح تعارفاتی چند و صرف شیرینی خاتمه یابد، خاطرنشان گشت. با این حال دعوت‌کننده اصرار داشت و مدعو هم پذیرفت. متن سخنانی که در صبح ۲۴ خرداد ماه در یکی از سالن‌های حوزهٔ هنری ارائه شد، به قرار ذیل است:]

مردگان باغ سبز داستانی است براساس تجربهٔ فروپاشی حکومت فرقهٔ دموکرات در پاییز ۱۳۲۵، و مبتنی بر سرگذشت دو شخصیت اصلی داستان. «بالاش» سخنگوی رادیوی فرقهٔ دموکرات در تبریز، عهددار ترسیم نمایی از وضعیت سیاسی آذربایجان در آن مقطع خاص است. و دیگری نیز «بلوت» کودکی یتیم که به چوپانی اشتغال دارد و نظاره‌گر بازتاب این تحولات در روستایی دور افتاده است. روال داستان هم لابد به گونه‌ای که انتظامی داستان پردازی است در نهایت با جُفت‌شدن هر یک از این روایات در انتهای کار صورتی منسجم و پیوسته می‌یابد. البته بحث اصلی در چارچوب نقد و بررسی ادبی و نقاط ضعف یا نقاط قوت داستان از یک منظر ادبی جریان خواهد داشت، ولی از آن‌جا که چفت و بسته‌های این داستان براساس یک تجربهٔ مشخص تاریخی استوار شده است، شاید جای آن باشد که این جانب به عنوان یکی از پژوهشگران تاریخ آن دوره به پاره‌ای از جوانب کار اشاره کنم.

مردگان باغ سبز نوشته‌ای است در ستایش از مبارزات «حق‌طلبانه»ی فرقهٔ دموکرات آذربایجان در فاصلهٔ پاییز ۱۳۲۴ تا پاییز ۱۳۲۵ و توصیف «سیاه کاری‌های» رژیم پهلوی پس از سقوط حکومت مزبور و چیرگی ارتش بر آذربایجان.

پدر و نواختن سیلی‌ای به صورت پسر ختم می‌شود
(صفحه ۲۱۰-۲۰۶)

گفته (ص ۲۶۵) می‌شود و بیش از ۲۵ هزار کشته (ص ۵۸) و تکرار
بی‌محابای هر سخن بی‌اساسی چون به تنور نانوایی افکنند کودک
یک فدایی به دست یک سرهنگ ناپکار (ص ۳۳۸).

یکی از ابداعات ادبی و دیگر ویژگی این متن، استفاده از اصطلاح
«لباس شخصی» است و قره‌یقه – لابد معادل ترکی آن – در توصیف
عاملان کشته‌های موهوم فوق الذکر (صفحه ۳۳۷، ۳۳۳، ۲۶۳): «ایا
قشون می‌رسد یا لباس شخصی‌ها دخلمان رامی‌آورند؟» (۲۲۷)

حال آن که در آن دوره و تا چندین دهه بعد، دولت‌های وقت به
این درجه از تکامل و اعتلاء نرسیده بودند که نیرویی متشکل و
سازمان یافته به معنای امروزی «لباس شخصی»‌ها در کنار داشته
باشند و این‌گونه امور به اوپاش و الواط سپرده می‌شد که معمولاً در کنار
اقشار تهیdest شهری، جا و مقامی داشتند و پیرو مرام و مسلک
خاصی هم نبودند. بسیاری از این اوپاش که تا پیش از ۲۱ آذر ۲۵ در
خدمت فرقه بودند، فردای آن روز به خدمت نظام جدید درآمدند.

برای روشن تر شدن بحث کشته‌های فرقه‌دموکرات در پی سقوط
فرقه که این چنین موضوع داستان سرایی قرار گرفته است فقط به
یک نمونه اشاره می‌کنم. در سال ۱۳۴۸ بقایای فرقه‌دموکرات در باکو
کتابی منتشر کردند در یادبود کشته‌شدگان مزبور، آزادیق یولوتون
مبازلری – مبارزان راه آزادی – در ۲ جلد. در این کتاب، پس از
بیست سال تحقیق و پژوهش، کلی سوز و بریز، عکس و تفصیلات و
با افزودن کشته‌های غائلهٔ قضی محمد در مهاباد، از ۵۷ کشته در جلد
اول باد شده است و ۴۶ کشته در جلد دوم و والسلام، مابقی هو و
جنجال است و هیاهو.

می‌خواستم در کنار خودداری نویسنده از بهره‌برداری از داده‌های
متقن تاریخی در مورد نوع بهره‌برداری ایشان از پاره‌ای از مأخذ
تاریخی مانند کتاب گماشتگی‌های بدفرجام مرحوم حسن نظری
غازیانی و یا پاره‌ای از دیگر برداشت‌های نادرست تاریخی ایشان
اشاره‌ای بکنم که به دلیل ضيق و قلت از آن صرف‌نظر می‌کنم و به
موضوع بعدی می‌پردازم که سنت و پیشینهٔ نوشته‌هایی از این دست
است.

تحرکات همسو با گرایش‌های قومگرا و به اصطلاح امروز
«هویت طلب» مدت زمانی است که از تحقیق و پژوهش تاریخی قطع
امید کرده و سعی و تلاش خود را بر داستان و ادبیات متمرکز کرده‌اند؛
برای بسیاری از این دست مدعیات، از تراشیدن پیشینه‌ای تاریخی
برای اقوام ایرانی آن هم به گونه‌ای منفك از تاریخ و فرهنگ ایرانی،
گرفته تا توصیف تحریکات و دسایس بیگانه به نوعی مبارزة
حق طلبانه، مدت‌هast که تاریخ جواب نمی‌دهد. پس می‌ماند
ادبیات. و این رشته نیز از مدت‌ها پیش مذکور حضرات بوده است.

برای مثال می‌توان به آثار محمد سعید اردوبادی، نویسنده
باکویی اشاره کرد که خود در مقام یکی از دستیاران ارشد میرجعفر
باقرور در فراز و فرود فرقه‌دموکرات آذربایجان نقش فعال و
تعیین‌کننده‌ای داشت. مجموعه رمان چهارگانه او تحت عنوان تبریز
مه‌آلود تحولی مهم بود در تحریف تاریخ معاصر آذربایجان به
صورتی داستانی. توصیف تمامی تحولات آزادی خواهانه مردم

به این روایت نویسنده از تشکیل فرقه‌دموکرات توجه فرمایید:
«فردای روزی که ژاپن تسليم شد، اعلامیه‌هایی به همه در و دیوار
شهرهای آذربایجان چسبانیده بودند، از آستارا گرفته تاماکو. تشکیل
دار و دسته‌ای را خبر می‌داد که حزب دموکرات می‌گفتند بیش.
بعضی‌ها اعلامیه‌ها را کنده بودند و برای دیگران می‌خواندند، آن هم
با چه لحن حمامی و گیرای! آدم اشکش در می‌آمد. واقعاً فشنگ بود.
به تمام دردهای مردم آذربایجان اشاره کرده بود...». بتنه همراه با
مجموعه‌ای از «افزومنی‌های مجاز» چون پاره‌ای از اشارات دو پهلو و
مبهم مانند این نقل قول: «بتنه ... خیلی کارها کردند، خیلی اتفاق‌ها
افتاد... آدم‌های زیادی قربانی شدند، با گناه و بی گناه...» (صفحه ۳۱۸)

حال آن که داستان نه از فردای روز تسليم ژاپن در آذر ۱۳۴۴ بلکه
از فردای سوم شهریور ۱۳۲۰ آغاز شد که هیئتی مرکب از چند صد تن
از کادرهای تعلیم یافته نهادهای امنیتی شوروی تحت سرپرستی
میرجعفر باقروف وظیفه یافتند زمینه‌های جدایی آذربایجان را از
ایران فراهم کنند؛ یا به قول خودشان وحدت دو آذربایجان شمالی و
جنوبی را. جای این داستان در ماجراجوی مردگان باع سبز کجاست؟ در
این چهارسال، صدها مخالف بالفعل و بالقوله شوروی در آذربایجان،
شناسایی و محظوظ شدند، گروهی را کشته و از میان برداشتند، جمع
کثیری را به ترک خانه و آشیانه واداشتند و جمع گسترده‌تری را نیز به
سکوت و خانه‌نشینی مجبور کردند. این روایت چه شد؟

در جایی از کتاب از زبان بالاش – یکی از دو شخصیت اصلی
داستان – شرحی در مذمت خفغان حاکم بر تهران آمده و این که «...
کافی است به اسم روزنامه‌ها نگاه کنی تا بفهمی که چه طور نفس‌ها
را بریده‌اند و قلم‌ها را شکسته‌اند و هر چند روز یک روزنامه را
می‌بندند: ارس به جای ایران، افق آسیا به جای رهبر، نبرد به جای
ایران ما... الی آخر...» (۲۰۷)

و این در شرایطی بود که در همان ایام در «تبریز دموکرات» جز
پاره‌ای از نشریات مجاز، هیچ نشریه دیگری اجازه انتشار نداشت و از
نشریات چاپ تهران، آن هم در ادوار اولیه حاکمیت فرقه، جز چند
نشریه توده‌ای هیچ نشریه دیگری حق ورود به آذربایجان را نداشت.
به گونه‌ای که اشاره خواهد شد بخش چشمگیری از کتاب به
توصیف خون و خونریزی حاصل از فروپاشی فرقه و چیرگی ارتش در
آذر ۱۳۲۵ اختصاصی دارد. جا داشت از دور نخست این ماجرا یعنی از
خون و خونریزی حاصل از چیرگی فرقه دموکرات بر آذربایجان و
متلاشی شدن ارتش در آذر ۱۳۲۴ نیز یاد شود که برخلاف
داستان پردازی‌ها و افسانه‌سرایی‌های مربوط به فقره پیش‌گفته، بر
حداقلی از اسناد و مدارک معتبر نیز مبتنی است.

در همین فصول نهایی است که داستان سرایی کتاب به نقطه‌ای
خود می‌رسد. پدر درجه‌دار بالاش که اینک با چیرگی ارتش بر
آذربایجان، در زمرة زندان‌بان‌های دستگاه قرار گرفته است از
«جنایات و آدمکشی‌ها بی‌حد و حصر» نظامیان می‌گوید و انبوهی از
دیگر داده‌های بی‌اساس (صفحه ۲۸۱ - ۲۸۰). از «نسل‌کشی» سخن

در نهایت و پس از طی سلسله مراتب لازم، در سال ۱۳۶۰ تحت عنوان آن روز فرا می‌رسد و به نام مستعار مترجم – ا. کاریچ – از سوی انتشارات آلفا منتشر شد.

اینک که سی‌سال از آن ایام می‌گذرد، دیگر به چنان تشكیلاتی احتیاج نیست؛ نه ابر و باد و مهی باید در کار باشد و نه پلنوم و دیبر کلی. حوزهٔ هنری سازمان تبلیغات اسلامی یک تنه و به طرفه‌العینی کار را تمام کرده و رونمایی آن را نیز برگزار می‌کند.

این مرور کوتاه را با نقل قولی از کتاب پایان می‌دهم و ملاحظه‌ای مختصر درباب آن. نوشته‌اند: «آدم با بعضی چیزها تکلیفش روشن نیست. مثلاً مردی بود قوام نام که آذربایجان را نجات داد. اما دستش الوده شد به خون. آن هم تا کجا؟ تا بازو. رحمت و لعنت دائمی را برای خودش خرید. هر دو را با هم و هم زمان» (صفحه ۵۷-۵۸).

عرض می‌کنم با مروری بر داده‌های وقت و دستیابی بر انبوهی از اسناد و مدارک تازه‌یاب در آرشیوهای شوروی سابق – از جمله اسناد مورد استفاده در آثار دکتر جمیل حسنی – «آدم با بسیاری از چیزها تکلیفش روشن شده است. از جمله با مردی قوام نام...» و بسیاری از دیگر چهره‌های میهن پرست ایران در آن ایام که آذربایجان را نجات دادند. در قیاس با دست آلوده کارگزاران استعمار سرخ، دستشان کم و بیش پاک و منزه ماند. رحمت دائمی را نیز برای خود خریدند و لعنت دائمی را هم برای استالین و باقروف و عوامل داخلی اش «هردو با هم و هم زمان».

آذربایجان از آغاز انقلاب مشروطه به بعد در چارچوبی تجزیه‌طلبانه و در حسرت الحاق به «آذربایجان شمالی» خمیره‌ایاً اصلی این کتاب بود.

سعید منیری یکی از دو مترجم تبریز مه‌آلود نیز در تأسی از استاد، با همان شیوه و با همان اهداف، در سال ۱۳۸۲ کتابی منتشر کرد تحت عنوان تبریز طوفانی.

رازهای سرزمین من رضا براهی نیز – هر چند در چارچوبی محدودتر – از رویکردی مشابه برخوردار بود. وقتی تاریخ و اسناد تاریخی جواب نمی‌دهد، جز پناهبردن به دامن داستان‌سرایی و قصه‌پردازی چاره‌ای باقی نمی‌ماند.

ولی پیشتر این‌گونه تحرکات در چارچوبی متفاوت صورت می‌گرفت. برای مثال حزبی بود و تشكیلاتی داشت. در تشكیلات ایالتی حزب ایده‌ای مطرح می‌شد، آنگاه کمیتهٔ مرکزی موضوع را به کمیسیون تبلیغات ارجاع می‌داد و پس از طی مراحل اداری در مورد آن اتخاذ تصمیم می‌شد. مثلاً می‌توان گفت اندک زمانی بعد از انقلاب، حزب توده که در این کتاب به غلط از آن به عنوان رقیب و هم‌چشم فرقه باد شده است – که با داده‌های تاریخی نمی‌خواند و حزب مزبور تا به آخر مدافعان و مبلغ فرقه باقی ماند – به ترجمه و انتشار یکی از دیگر آثار محمد سعید اردوبادی تصمیم گرفت. کتابی موسوم به گله جگ گون که دست بر قضاء، لاقل تا بخش بالاًش کتاب مردگان باع سبز حکایت و دورهٔ مشابهی را موضوع داستان خود قرار داده است. در نتیجه حزب یکی از اعضای خود را مأمور ترجمه کرد و کتاب مزبور نیز

«انجیل یوسف عقیم» آماده انتشار شد.

اردلان عطارپور، نویسنده کتاب‌های مولایی درز فلسفه و پیامبر کفرگوی درباره اثر تازه خود «انجیل یوسف عقیم» گفت: «این کتاب در قالبی قرار گرفته که شبیه هیچ‌یک از قالب‌های مرسوم نیست.» اردلان عطارپور که اخیراً زندگی حضرت عیسی را در قالب یک رمان فلسفی به پایان رسانده، گفت: «همیشه به مباحث دینی و الهی علاقه داشته‌ام، کارهای تحقیقی و کتاب‌هاییم دلیل همین ادعای من است. از جمله می‌توانم به پیامبر کفرگوی اشاره کنم که به نحوی با عبارت مشهور نیچه (خداند مرده است) ارتباط دارد ...» وی درباره این که آیا این اثر رمان است یا یک اثر تاریخی تصریح کرد: «حقیقت امر این است که این کتاب شبیه هیچ‌بک از قالب‌های مرسوم نیست. شاید باید خود اثر بیرون بیاید تا خوانندگان ببینند. ولی می‌توانم بگویم که برای نوشتمن آن تمامی عهد عتیق و عهد جدید و کتاب‌های بسیاری در ارتباط با آن‌ها را مکرر در مکرر خواندم. آن چه مهم است این که اگر یک صفحه می‌خواندم به قدر دهها صفحه درباره آن فکر می‌کردم.» عطارپور نام اثر اخیر خود را «انجیل یوسف عقیم» عنوان کرد و گفت: «انجیل بربابا، انجیل یوحنا، انجیل مرقس، انجیل لوقا و انجیل متی و انجیل‌های بسیار دیگری وجود دارد. حتی تعداد انجیل‌ها شاید مت加وز از چهل کتاب باشد. این کتاب‌ها طی قرون متمادی نوشته شده‌اند، و این سنت همچنان تا به امروز ادامه دارد. حتی انجیل‌هایی را می‌بینیم که در طی همین یک، دو دههٔ اخیر نوشته شده‌اند. به همین دلیل هنوز جا برای کار بر روی آثار تاریخی وجود دارد.»