



## در ارتش، دومی نداشت...

■ **«شهید صیاد عقیدتی سیاسی ارتش» در گفت و شنود شاهد یاران با حجت الاسلام والملسمین غلامرضا صفائی**

نگاه مکتبی به ارتش و نیروهای مسلح و تقدیم همیشگی به احکام اسلام سبب شده بود که عقیدتی سیاسی در نگاه فرمانده نیروی زمینی از ارج و اعتبار بالاتری برخوردار باشد و در جهت تقویت آن نهایت تلاش را به کار گیرد. در گفت و گو با حجت الاسلام صفائی، رئیس دفتر عقیدتی سیاسی فرماندهی معظم کل قوا، ضمن بررسی دقیق ویژگی‌های بارز شهید صیاد، به این تلاش‌ها نیز اشاره شده است.



لذا بسیار خودداری و تحمل می‌کرد. روحیه بسیجی داشت.

در سلسله مراتب، وقتی تحت امرها مستولان بالاتر را می‌دیدند که این طور باهم متحد هستند، آنها هم باهم

در دوران فرماندهی با ایشان جلسات منظمی داشتند؟

متحده‌ی شدن و یک اتحاد وحدتی در بین سپاه و ارتش به وجود آمده بود؛ بنابراین می‌توانیم بگوییم صیاد نقش اول را در اتحاد بین ارتش و سپاه داشت.

از ویژگی‌های اخلاقی ایشان کدام یک در ذهن شما مردمی به وجود آمدند؟

البته من جمهه که لشکریان اسلام بدید می‌امند. البته من بدید و از زمان

می‌رفتم، ایشان رابه طور گذرا در جمهه می‌باشد. ولی به خاطر دارم که ایشان هر هفته پاده هفته‌ی یک بار می‌آمد تهران به مرکز

فرماندهی نزاجا و در آنجا ملاقات نیم ساعته‌ای با ایشان داشتم و راجع به مسائل عقیدتی سیاسی و مشکلات موجود باهم مذاکره می‌کردیم.

در این جلسات چه گذشت؟

ایشان خیلی وقتی گرفته بود و من به اتفاق فرمانده نیروی

زمینی می‌رفتم. در خواست او لیه ایشان همشه این بود که

چون من سرگرم کارم، از معنویات دور می‌شوم و این نیم ساعت مغتنم است. شما یک آیه قران و یا حدیث را باید

من بخوانید. من چون این روحیه را ایشان دیده بودم، قبلیاً یک آیه از قران و حدیث متناسب با آن را در نظر

می‌گرفتم و می‌گفتم و ایشان با دقت گوش می‌داد و در دفتر ایشان فوق العاده صبور بود. من در عمرم کمتر

از دیده‌ام که این طور صبور باشد. گاهی ممکن بود از طرف

ناگاهانی از ارتش یا سپاه مورد اهانت لفظی یا رفتاری هم

هم متفکری و برای مسائل راه حل پیدا می‌کرد و آیا مواردی را که در این جلسات چاره جویی شدند، به یاد

نمی‌آورد. قاعده‌ای باید در اثر برخی از برخوردها ناراحت و

عصیانی می‌شد و عکس العمل نشان می‌داد. ولی این موجب می‌شد که به آن وحدت و اتحاد آسیب وارد شود و

از مسائلی که در آن دوران به خاطر دارم یکی این بود که بنا

آن‌گاه آشنا بی‌شما با شهید صیاد شیرازی کی و جگونه بود؟

من قل از اینکه از نزدیک ایشان را ببینم، آشنایی ام اینگونه بود که ایشان از طرف بنی صدر فرمانده قرارگاه غرب شده

بود و یک درجه هم به ایشان داده بودند. در آن مقطعه، ماهیت بنی صدر کم و بیش داشت آشکار می‌شد. من باید هست که برخی از روزنامه‌ها و رادیوی آن زمان، نامه‌ای را

که ایشان به عنوان اعتراض به بنی صدر نوشته بود و برای نظامیان، بسیار روشنگر بود. منتشر و پخش کردند. برای

من بسیار موجب شادی و خوشحالی بود که در ارتش چین

افسران رشیدی وجود دارند که اطاعت ای چون و چرا نمی‌کنند. من می‌دانستم بنی صدر بعد از انتشار این نامه در صدد انتقام جویی بهمی آید و همین هم شد. او درجه

ایشان را گرفت و شرایط را برابر وی به گونه‌ای فراهم کرد که ایشان دیگر تنواست در ارتش بماند و رفت به سپاه و با شهید کلاهدوز همکاری کرد. اولین آشنایی چهره به چهره

من با ایشان زمانی بود که ایشان فرمانده نیروی زمینی نشد. غالبه بنی صدر هم خشم شده بود. بنده هم به عنوان مسئول سازمان عقیدتی سیاسی ارتش از طرف امام به آنچه رفتیم.

نقش ایشان در زمان بنی صدر چه بود؟

ببینید بنی صدر بنایش بر تفرقه و اختلاف بود و ما در جلسات ناظر بودیم که او از ارتش یا سپاه و ارتش تفرقه و تشیت ایجاد کند. نسبت به سپاه که خیلی بی‌مهری و در ارتش هم جدایی و تفرقه ایجاد می‌کرد. با رفتن بنی صدر، شهید صیاد وحدت و اتحادی را که انسان فکرش را هم نمی‌کرد، بنی ارتش و سپاه به وجود آورد. محصول آن هم فتوحاتی بود که به دست آمد. در آن زمان عمدۀ کار در دست نیروی زمینی بود. آقای محسن رضایی هم که در آن زمان فرمانده کل سپاه بود. این دو تا باهم بودند و در نتیجه،



دقیق یادم نیست، ولی ظاهر آسه چهار روز بعد، با همان سرمهی که در دستش بود، می‌گوید که اورا در آمبولانس بگذارند و به منطقه پرند. گفتته بود: « وجود من در منطقه لازم است و حتی تلاش می‌کرد که کسی متوجه نشود مجروح شده است. »

در آن دوره در بدن ارش هم تغییری رخ داد؟ ارش ما بعد از جنگ جهانی دوم که متأسفانه مقاومتش دو سه ساعت پیشتر نبود. به دلیل ظلمها و ستمهای رضاخانی، حق مم با آنها بود و ارش هم خیلی متکی به ملت نبود، بنابراین از شهریور ۲۰ تاسال ۵۷ ارش، اصلًا جنگی ندیده بود. بعد که مامور حمله عراق قرار گرفتیم، جنگ هم برای ملت ما پایده نوطه‌های بود هم برای ارش، وقتی ایشان فرمانده نیروی زمینی شد، تمام نیروی زمینی را به حرکت واداشت. در یک جمله بگویم که ایشان در میدان جنگ، دونده‌ای بود که خیلی همانی توانستند همچای او بدون دخود به خود عقب می‌مانند و در خواست بازنشستگی می‌کردند و کنار می‌رفتند و فقط کسانی می‌مانند که می‌توانستند همراه ایشان بدونند.

آیا معنویت، در جمیه ها هم همراه ایشان بود؟ ایشان سیار مقید به نماز او و وقت و همیشه باوضو بود. به مجردی که صدای اذان بلند می‌شد، ولو در اتاقش، دو نفر هم بودیم، به من می‌گفت: « آقای صفای! دارند اذان می‌گویند. نماز بخوانیم » و همان اول وقت، نماز را به جماعت می‌خواندیم. خیلی مقید بود. راجع به روزه‌اش هم مطلبی را از ایشان دیدم که هنوز نمی‌توانم خوب تحالیم کنم. ایشان در دوران جنگ، تقریباً دائماً السفر بود و چون مقلد امام بود، بنا به قهوای ایشان، نمی‌توانست روزه‌ی گیرد. یادم هست که مادر رمضان بود و من می‌خواستم به باختران بروم، ایشان متوجه شد و من تلفن کرد و گفت: « فلاطی! می‌خواهم بروم کرمانشاه. جت فاتحون هست. شما هم بیایید با هم بروم. بامشین روید. » ایشان گرفته می‌شد و این برای افراد ۵۰ ساله ارش که ۱۰ سال سروان بودند، خیلی سینگن بود که حالا تحت امر فردی کار کنند که تا دایری سرگرد یا سرسران بوده است. اسلام‌فرمانده شدن خود ایشان، در ارش یک انقلاب بود. ایشان سیار فعلای بود و شب و روز رانی شناخت و کسانی هم که با ایشان کار می‌کردند، چاره‌ای جز این نداشتند. نزدیکی‌های ظهر به آجیار رسیدیم و نماز را به جماعت خواندیم. بعد ناهار آورند. ما مسافر بودیم و نایدی روزه می‌گرفتیم. دیدم که ایشان روزه‌اش را خورد. گفتم: « تما مسافری و باقوی اکه امام داده اند، باید روزه‌رات را بخوری. » ایشان گفت: « من برای اینکه روزه‌ام را نخورم، نذر می‌کنم که در سفر روزه داشته بشام و با نذر، روزه می‌گیرم ». بعدها در ستاد کل هم خیلی وقت‌ها می‌دیدم که ایشان روزه است. بینم راهیم دهد یانمی دهد؟ این چه حرفی است؟ ایشان از خود ایشان من نتوانستم مطلب را بفهمم. از اطرافیانش

### فرمانده شدن ایشان، در ارش یک انقلاب بود. بسیار فعلای بود و شب و روز رانی شناخت و کسانی هم که با ایشان کار می‌کردند، چاره‌ای جز این نداشتند.

بعد از ضرورت جنگ و کمبود نفرات، ما یک عدد دیپلم را می‌گرفتیم که یک سال دوره می‌دیدند و اینها ستوان ۳ می‌شدند. سهمهای هم به عقیدتی سیاسی داده بودند و مابرای این آقایان، بعد از اینکه یک دوره آموش نظامی عمومی می‌دیدند، یک دوره اختصاصی عقیدتی سیاسی می‌گذاشتند. این جوان‌ها نوعاً انگیزه داشتند. زمان جنگ بود و آنها می‌دانستند که باید بروند جمیه و در جبهه هم نقل و نبات پخش نمی‌کنند. اغلب اینها با انگیزه بودند، عده‌ای هم بعداً مشکل ساز شدند. بعضی از این جوانان، ارش رانی شناختند. با اینکه جوان‌های متدين و خوبی بودند، اما تندروی‌هایی داشتند و گاهی مشکلاتی را برای فرماندهان به وجود می‌آورند. یاد هست شهید صیاد شیرازی در دیدارهایی که با هم داشتیم، این مشکل را مطرح کرد. به نظرم می‌رسد در آن زمان حدود ۲۰۰ نفر از این جوانان ستوان ۳ وجود داشتند. من به ایشان گفتمن: « ما به شما اعتماد داریم. با شناختی که خود شما دارد، پیشنهادتان چیست؟ ایشان راه حل خوبی را پیشنهاد کرد و گفت: « آقای صفای! بیایید اینها را شش ماه به شش ماه به صورت مأمور به ما بدهید ». من دیدم پیشنهاد خوبی است و این قرار را با ایشان گذاشتیم، این آقایان را طبق قرار به فرماندهی می‌فرستادیم و آنها متوجه مشکلات و مستویات های فرماندهی در زمان جنگ می‌شدند و وقتی به عقیدتی سیاسی برمی‌گشتدند، می‌دیدم که کاملاً توجه شده‌اند. هم‌شهید صیاد شیرازی خلی خوشحال بود و هم دیگر مشکلی به وجود نمی‌آمد. تعدادی از این افسران عقیدتی هم در همان مدت شش ماه مأموریت‌شان به شهادت رسیدند. این تضمیم یکی از محصولات خوب جلسات هماهنگی بود که ما با ایشان داشتیم. شما قبل و بعد از فرماندهی ایشان در ارش حضور داشتید. ایشان نسبت به دوران قبل و بعد از فرماندهی‌جه تقاضا و پیوهای کرده بود؟ ایشان هنگامی که آمد در حقیقت در ارش یک انقلابی را ایجاد کرد. اولاد راهه ایشان سرهنگی بود، آن هم سرهنگی که قبل از موعده سرهنگ شده بود، چون امام این درجه را به ایشان اعطای کرده بودند و در نتیجه، برخی از فرماندهان آن وقت حاضر به همکاری با ایشان نشندند و ایشان ارکان ستادش را نوعاً از جوان‌ها انتخاب کرد. مثلاً یک جوان که



بچه های سپاه را به عهده گرفت.  
این بیش از کجا پیدا شده بود؟  
آن مقداری که من حالات صیاد شیرازی را می فهمیدم،  
ایشان بهره هوشی بسیار بالاتی داشت. یک آدم با موش،  
یک سختنی که از طرف بشنو و اعمالش را که بیند،  
متوجه می شود که طرف آدم درستی هست یا دارد کلک  
می زند و ریا کاری می کند. من به نظر مرسد که ایشان با  
آن زیرکی و هوشمندی که داشت، قبیل از اینکه خیلی ها  
بنی صدر را بشناسند، او را شناخت و متوجه شد که این آدم  
نیست به انقلاب خائن است و در حد خودش به سرعت  
افشاگری کرد.

نوع رایطه ایشان با حضرت امام خمینی جخونه بود؟  
من می دانستم که ایشان به محض امام می رود. امام مقید  
بودند که در ملاقات های ایشان خودشان باشند با آن فرد ولذا  
من خبری از داخل آن جلسات ندارم.  
شهید صیاد شفته و مقلد امام بود و ایشان را شخصیتی  
می دانست که درخت کهن ۲۵۰۰ ساله شاهنشاهی را از  
ریشه در آورده است. مادر تاریخ ایران داشتیم کسانی را که

**شهید صیاد به خاطر کسب  
معنویت، مقید بود که هر بار که از قم  
عبور می کند، ولو شده ۵۵ دقیقه،  
یک ربع به محضر آیت الله  
بهاء الدینی بررسد. ایشان هم  
خیلی اورادوست داشتند. یک  
جور حالت مریدی و مرادی نسبت  
به هم داشتند.**

قیام می کردند و سلطنت از خاندانی به خاندان دیگر منتقل  
می شد؛ ولی عظمت کار امام در این بود که درخت سلطنت  
را از ریشه در آورد. ابعاد معنوی شخصیت امام به گونه ای  
بود که کسی را مجنوب می کرد و شهید صیاد شیرازی با  
آن زمینه دینی و فرهنگی، با آن بحث و با آن هوشی که  
داشت، بدیهی است که بسیار از محضر امام کسب فرضی  
می کرد. ایشان امام را واجب الاطاعه می دانست و اگر امام  
مطلوبی را می گفتند و همچنین بعد از رحلت امام، هر  
مطلوبی را که مقام معظم رهبری می گفتند ایشان، نه صرفاً  
به عنوان یک نظامی، بلکه به عنوان یک مقلد، در حد توان  
اجرا می کرد. از صمیم دل به ولایت فقیه معتقد بود.  
در زمان مستولیت شهید، آیا امام از ایشان راضی بودند؟  
بله، پیغام دلنش هم اینکه امام ایشان را در شورای عالی  
دفعه گذاشتند. همچنین تقديری که از ایشان کردند.  
می دانید که آخرین اعلامیه مکتب امام راجع به ارش بود.  
امام در این اعلامیه از نیروی زمینی، دریانی، هوایی و حتی  
اصنایع دفاع و از عملیات هایی که شهید صیاد مدیریت  
کرده و بپروری رسیده بود، به زیبائی تمام تعریف کردند.  
امام نوشتن: «من بر دست و بازوی زمینگان بوسه می زنم».  
درست است که بدن سپاه و ارتش درست کار می کرد، ولی  
شهید صیاد و آقای محسن رضائی به عنوان فرماندهان این  
دو نیرو، نقش بسیار مهمی داشتند و نیت اینها خیلی مؤثر

در زمانی که حمله در پیش بود، این کار را می کرد و از این  
بزرگان می خواست که دعا کنند و از خدا بخواهند که  
لشگریان اسلام موفق شوند.  
بعد از پایان مأموریت ایشان در نیروی زمینی و در دوره  
حضور در شورای عالی دفاع، باز هم ارتباطی با ایشان  
داشتند؟

در آن زمان من عضو شورای عالی دفاع نبودم و چیزی به  
خطاطم نمی آمد.

ستاد کل چطور؟

در ستاد کل چرا. یادم هست که در اینجا، یکی دو بار از  
طرف مقام معظم رهبری فرمانده کل قوا به ایشان در مورد  
روحانیونی که سفرهای خارج از کشور می روند، مأموریتی  
داده شد. ایشان بزرگواری کرد و آمد و نظر آغاز گفت و خیلی  
دقیق و عمیق باهم مسئله را بررسی کردیم و ایشان گزارش  
بسیار خوب و خامعی را تنبیه و خدمت آقا عرضه کرد.  
در نماز جماعت ظهر هم که بندۀ از سال تا به حال امام  
جماعت هستم، فکر نمی کنم که در ستاد کل روزی باشد  
که ایشان در نماز جماعت شرکت نکرده باشد. معمولاً وقتی  
می رفیم، می دیدیم ایشان مشغول نماز قضا خواندن  
است. در تمام عمرش ایشان همه نمازهایش را در اینجا قضا  
خوانده بود. معمولاً می دیدم که ایشان قبل از ما مشغول  
نماز قضا خواندن است و نمازش را همراهی به جماعت  
می خواند و بعدش هم معلوم بود که دارد نماز قضا  
می خواند.

چه عاملی منجر به برخورده شهید صیاد با بنی صدر شد؟

شهید صیاد شیرازی وقتی احسان کرد که گروهک های  
صلح در منطقه غرب و دموکرات ها مشکلاتی را بایجاد  
کرده اند؛ حس دینی و عرق ملی اش باعث شد که نتواند

سکوت کند. ماهیت بنی صدر هم که برای همه شناخته

شده بود. بنی صدر از برخی از نظایم ها خواسته بود که

سمایک چهاره جوان مورد اعتماد به من معروف نکند که او  
را به کردستان بفرست. آنها هم شهید صیاد شیرازی را  
معرفی کرده بودند. حتی صیاد ادیده و سند کرده دقتی، یک

ریع به محضر ایشان بررسد. مرحوم آیت الله بهاء الدینی هم  
خیلی ایشان را دوست داشتند. ایشان یک حالت مرید و

مرادی نسبت به آیت الله بهاء الدینی داشت. از آدم

تیزه هوشی چون شهید صیاد شیرازی بعد بود تا کرامتی

ندیده و ره توشه ای نگفته باشد. این طور حالت مرید و  
مرادی پیدا کند. ایشان نه تنها نسبت به آیت الله بهاء الدینی

که نسبت به سایر علماء هم همین طور بود. گاهی با جت

فاننم می رفت بزد منزل مرحوم آیت الله شهید صدوقي،

می رفت شیراز منزل آیت الله شهید دستغیب. معمولاً هم



● آیت الله بهاء الدینی

و یاز دامادش شنیدم که تمام آن روزهای ماه رمضان هایی  
که در گرگن بود و تلاش می کرد با نذر کردن بگیرد،  
دویاره قضایشان را علمای خبر داشتید؟

از ارتباط ایشان با علمای خبر داشتید؟

بله، علی الخصوص آیت الله بهاء الدینی که ایشان هر دفعه  
که به قم می رفت، به منزل ایشان سر می زد. در جلساتی  
هم که با روحانیون داشتیم، مقید بود حدیثی، روایتی و  
پندی بشود و همه را هم برای اینکه در خاطرش بماند،  
باداشت می کرد.

از این دیدارها چه مدعی داشت؟

کسب فیض، چون مرحوم آیت الله بهاء الدینی را تقویا  
می توانیم بگوئیم که از اولیاء الله بودند و وزیرگی ها و کشف  
و کراماتی داشتند. ایشان به خاطر کسب معنویت، مقید  
بود که هر بار که از قم عبور می کند، ولو شده ددقیق، یک

ریع به محضر ایشان بررسد. مرحوم آیت الله بهاء الدینی هم  
خیلی ایشان را دوست داشتند. ایشان یک حالت مرید و

مرادی نسبت به آیت الله بهاء الدینی داشت. از آدم

تیزه هوشی چون شهید صیاد شیرازی بعد بود تا کرامتی

ندیده و ره توشه ای نگفته باشد. این طور حالت مرید و  
مرادی پیدا کند. ایشان نه تنها نسبت به آیت الله بهاء الدینی

که نسبت به سایر علماء هم همین طور بود. گاهی با جت

فاننم می رفت بزد منزل مرحوم آیت الله شهید صدوقي،

می رفت شیراز منزل آیت الله شهید دستغیب. معمولاً هم



اینها هم بسیار آدم‌های خوب و متدينی هستند، اما آن ویزگی‌هایی که در شهید صیاد جمع بود، باز در اینها جمع نیست و خود اینها هم معتبر فند که شهید صیاد استاد اینها بود، مرشد اینها بود. به نظرم مقام معظم رهبری هم به این نتیجه رسیده بودند که صیاد در میان ارتش هاتک و فرد بود.

و می‌ارزید که به تابوت ایشان بوشه زده شود.

**عقیدتی عقیدتی سیاسی در دوران مستولیت ایشان چه شرایطی داشت؟**

در زمان فرمادنگی نیروی زمینی توسط شهید صیاد شیرازی، عقیدتی سیاسی در اولویت بود. مشکلاتی هم بود، ولی خوشخختانه آن زمان که من مستولیت ایشان داشتم، ایشان مشکلات را مُکنند، من هم با آغوش باز و تا جایی که حق بود، می‌پذیرم و گرنه ایشان را قاعع می‌کردم و بعد به اتفاق تضمیم می‌گرفتیم و عمل می‌کردیم، زیرا مجموعه ما مقتی می‌دیدند ما هم تصمیم‌گیریم و یک حرف را می‌زنیم، دیگر کسی حرفی برای گفتن نداشت و مجبور بودند اطاعت کنند؛ لذا در اولی نداشتیم، ایشان مشکلات را مُکنند، من هم که خود من مستولیت ایشان جلسه داشتم، از پهلوی دوست دارانه عقیدتی سیاسی نیروی زمینی بودم و مستقیماً ایشان را داشتم، در جلسات منظمی که با سیاسی و فرمادنگی بود و ما هیچ مقام معظم رهبری می‌گفتند ایشان، نه صرفاً به عنوان یک نظاری، بلکه به عنوان یک مقلد، در توان اجرا می‌کرد. از صمیم دل به ولایت فقیه معتقد بود.



**امام را واجب الاطاعه می‌دانست و اگر امام مطلبی را می‌گفتند و همچنین بعد از رحلت امام، هر مطلبی را که مقام معظم رهبری می‌گفتند ایشان، نه صرفاً به عنوان یک نظاری، بلکه به عنوان یک مقلد، در توان اجرا می‌کرد. از صمیم دل به ولایت فقیه معتقد بود.**

بودم و ایشان سروان و فرمادنگ من بود. یک روز نگهبانی می‌دادم. افسرشا هر سه نفر در یک چادر بودند، اما ایشان چادر تکی داشت. حس کنچکاری باعث شد که بینین اینها چه می‌کنند. چون افسرشا داخل چادر جوک می‌گفتند و ورق بازی می‌کردند، ولی شهید صیاد شیرازی داخل چادر مشغول نماز و خواندن قرآن بود. من از همان زمان به ایشان ارادت پیدا کردم، رفاقت ایشان نسبت به ماسربازها بدرانه و عاطفی بود. بعد از اینکه خبر شهادت ایشان را شنیدم، خودم را موظف دانستم در تشییع جنازه ایشان شرکت کنم. بله، تشییع جنازه ایشان همان طور که شما گفتید کنم نظریم بود. یعنی مثل روزی بود که برخی از مراجع و علمای از دنیا می‌روند و ما چنین جمیعتی را می‌ینیم. آن روز هم یک همیجو حاتی داشت. این حاتی از آن بود که به

تعبیر قرآن: «ان الذين آمنوا و عملوا الصالحات سيجعل لهم الرحمن وادأ»، گفتند. متعال محبت ایشان را در دل ها و قلب ها می‌اندازد». اما اینکه مقام معظم رهبری به تابوت ایشان بوشه زدند، این باز به نظر من همان عرضی است که قیلاً کردم که ما در میان ارتشی ها دومی ایشان را نداریم و نداشیم. البته ایشان دوستانی دارند مثل امر صالحی و دیگر یارانشان که

بود. چه شد که منافقین به این نتیجه رسیدند که باید ایشان را در آن مقطع زمانی خاص ترور کنند؟ شهید صیاد شیرازی یک نایبه نظامی بود. اهل حزب و گبهه و گریشی هم بود. از نظر فکری استقلال داشت و واقعاً متبدی بود. نظامی بود و چون گذشته ارتش را هم می‌شناخت و ارتش شاهنشاهی را دیده بود، به نظر من با تمام سلول های بدنش به نظام جمهوری اسلامی عشق می‌ورزید. برخی از این ویزگی‌ها ممکن است در دیگران هم باشد، اما مجموعه آن در یک تن، بعید است. او با تجریه‌های یک نظامی دوران شاه، وارد نظام جمهوری اسلامی ایران شده بود. از آن سو فرمادنگی شاه را دیده و از این سوره‌بری امام را تجریه کرده بود. بعد از انقلاب، آن طور مقدرانه با گروهک‌ها در افتاده و سپس در ججهه‌های جنگ به فتوحات سپاهی نائل شده بود. ما برای آدمی با این ویزگی‌ها، دومی سراغ نداریم. من واقعاً در ذهنم هرچه جستجوی کنم کسی را پیدا نمی‌کنم. ایشان منحصر به فرد بود. او برای اسلام و ایران سریاز خوبی بود. اگر مشکلی برای مملکت پیش می‌آمد باز هم می‌توانست نادره زمان شود. عرض کردم که هیچ واپسگاری ای به هیچ حزب و گروهی نداشت و پیوسته خود را بیک سریاز می‌دانست. انسان متوجهی بود و هر چه را که داشت، از برکات انقلاب می‌دانست. تحمل من این است که به همان دلایلی که منافقین قصد ترور مقام معظم رهبری یا شخصیت‌های دیگر را که به آینده نظام می‌انیشیدند داشتمند، شهید صیاد شیرازی را هم از سر راه خود برداشتند و در حقیقت، انقلاب ایران را از فرزند برومندی چون او محروم کردند. من معقدم خلا و وجودی ایشان را کسی توانسته است پر کند.

شهادت ایشان چه تأثیری بر نیروهای مسلح داشت؟ ارتش از همان گذشته هم چندان وارد مباحث و مسائل سیاسی نمی‌شد و نمی‌شد. این برای ارتش حسن است. در عین حال که شناخت ارتشی ها از منافقین زیاد نبود، اما واقعی منافقین این جایی را مرتکب شدند، باشناختی که نظامی ها از صیاد شیرازی داشتند، به نظر من به اندازه مطالعه هزار کتاب روش شدن و فهمیدن که منافقین، افرادی خودروخته و خانی به انقلاب و این آب و خاک هستند، والا چرا باید با فرزند وطنی که در زمان جنگ توانسته بود خاک میهن را از سلطه بیگانه در آورد، این گونه رفتار کنند. آن هم در نهایت ناجوانمردی و در کسوت یک رفیگ رحمتکش. به هر حال شهادت ایشان در روشنگری همه ملت و به خصوص ارتش خلیل مؤثر بود و چهره منافقین به خوبی شناسانده شد.

تشییع جنازه ایشان دو صحنۀ تاریخی را به یادمان می‌آورد. یکی آن حجم اندوه جمیعتی که آمده بودند که کم ساقه بود. دوم، بوسایی که رهبری بر تابوت شهید زدند. به نظر شما چه پیش زمینه‌هایی سبب این امر شد؟ خود من در تشییع جنازه شرکت کرده و در نزدیکی های چهل راه شهید قزوینی بودم که به آدمی ۴ ساله برخوردم و دیدم خیلی اشک می‌ریزد و بسیار ناراحت است. فکر کردم از بستگان شهید صیاد شیرازی است. پرسیدم: «شما از بستگان شهید مستید؟» گفت: «لذا من از کرمانشاه آمدم و هیچ نسبتی هم با ایشان ندارم.» پرسیدم: «ایشان را از کجا می‌شناسید؟» گفت: «قبل از پیروزی انقلاب سریاز

