

الگوی ماندگار...

نیم نگاهی به تجربه مدیریتی شهید لاجوردی
 محمد رضا گل گل



مروری بر شیوه شهید لاجوردی در مدیریت سازمان زندان‌های کل
 کشور آن‌هم با چاشنی برخی تجارب و خاطرات می‌تواند تا حدودی
 سیک آن شهید را در مدیریت معرفی و مجموس نماید. لذا به جای ورود
 به مباحث مدیریت و ابعاد فلسفی، علمی و کاربردی آن، مبتنی بر واقعیات
 خوانندگان محترم در جریان مدیریت و رویکرد ایشان در اداره امور
 سازمان قرار می‌گیرند.

فرستاده اید استان و جلسه معارفه‌ای با استاندار وقت استان
 برگزار نکرده‌اید. تشریف بیاورید و...» شهید لاجوردی با
 تسبیح که نگاهشان را تعدیل می‌کرد، در پاسخ
 فرمودند: «اینها کارخود شماست. اگر همین قدر توان نداشته
 باشید که خودتان را معرفی کنید، قطعاً توان کارستگین اداره
 زندان‌ها را خواهید داشت.

تشrifات انتصاب بسیار ساده و بالاگ حکم و ارسال تصویر
 آن به مادی ذیریط انجام می‌گرفت و هیچ گونه مراسم و
 ضیافت و گلی به دنبال نداشت، لذا تغییر مدیریت، کاملاً
 ماهیت مأموریتی خود را ندانش می‌داد و مدیر کل را رئیس
 زندان به جای آنکه خود را در برابر جلال و جبروت عنایون
 دولتش بپذیرد و یا غفلت کند از همان ابتدا ستگنی مأموریت
 خود را احساس می‌کرد و در عین حال که نقطه انتکای
 محکمک در سازمان داشت، می‌فهمید که سکاندار کشته
 است و باید در طوفان‌ها آرامش خود را حفظ کند و متکی به
 خود و محکم و استوار باشد.

نحوه برگزاری

یکی از اصول مدیریتی شهید لاجوردی که شاید قابل تأیید
 نباشد، این بود که ایشان با استتفاضه مدیران خود بالاصله
 موافقت می‌کردن و می‌گفتند: «کسی باید اینجا ماند و کار
 کند که به حکم انگیره و اعتقاد، کار را انتخاب کرده است.
 مدیریت اجرایی و تحریمه‌ی نداریم. هر کس
 نمی‌خواهد، می‌تواند برود، ولی اگر ماند و نرفت، مورد حمایت
 قاطع سازمان است. اگر رفت احترام او را داشت، اما دیگر
 مجاز به بازگشت نیست. این شیوه، فرهنگ خاصه را در
 فضای اداری سازمان کرده بود، عماون و مدیر کل،
 خوب می‌دانستند که استفاده ایشان مورد قبول است و لذا اگر
 مشغول به کار هستند، به منزله علاقمندی به کارشان و
 همانگاهی با منابع سازمان است. هیچ متنی هم از سوی
 مدیران بر سازمان نبود، زیرا که با استندال فوق اگر مدیری
 مدعی می‌شد که در فلان دستگاه رشد پیشتری خواهد
 داشت، بالاصله موافقت می‌شد. به عبارت دیگر اگر مدیری
 مانده بود به مفهوم نداشتن انگیزه برای کار خارج از سازمان
 بود. این شیوه نیز قابل تحقیق و نقد و بررسی است، ولی
 حداقل در سازمان زندان‌های کشور منخر به بی ثباتی
 مدیریتی نشود و مدیران با عاقمندی و دسوزانه انجام وظیفه
 می‌کرند.

اصل دیگری که ایشان محترم می‌شمرد، نظرات دقیق بر
 عملکرد و احوال و وضعیت مدیران بود. ایشان واقعاً مدیران

مدیریتی در گزینش مدیر می‌رسیم.

ایشان اگر در موردی به قطعیت
 نموده بود، مکرر مشورت می‌کرد و

این کار را تا جایی که ممکن باشد که
 دلایل صلاحیت و یا رد صلاحیت وی
 احراز گردد. لذت قابل ذکر است که

حوزه فعالیت ایشان از حیث ساختی
 کار و پیچیدگی هاو و پیچگی های خاص
 اجتماعی، فرهنگی و امنیتی، مورد
 اقبال پخش بزرگی از مدیران لایق

کشور و نهادهای مدنی توآنا و صمیمه و متعدد در ارتباط
 با ایشان بودند، اما عملاً دست ایشان برای انتخاب بهترین‌ها
 باز نبود.

نحوه انتصاب
 روش انتصاب از سوی شهید لاجوردی بدیع و جالب بود و چه

بسار در حیطه مباحث کاربردی در مدیریت دولتی جای

تحقیق و مطالعه داشته باشد. ایشان پس از گزینش مدیر، او

را به این مسیر سپرد و تشکیل جلسه معاشر و ایجاد شناخت

در محوط را به مدیر جدید می‌سپرد و مداخله با حمایت

نمی‌کرد.

تعییر شهید لاجوردی این بود که مدیر جدید اگر شناخت است

و عرضه و لیاقت دارد، باید از ابتدای کار آن را نشان بدهد و

چنین مدیریتی ایازمذدن نیست که وزیری رئیس بالاتر از انتبار

خد خرج کند و دست او را در استان بالا ببرد تا جایگاه و

منزلي پیدا کند. به خاطر دارم که بیکی از مدیران فالهجه

شیرین شهربستانی خود می‌گفت، «آخر حاج آقا، شما من را

تیات مدیران

شهید لاجوردی در ارتباط با همکاران خود بپیش مدیران ارشد
 که قانون‌نژدیکتر به ایشان بودند، با تیات و صمیمه و پایدار
 بودند همچیک از مدیران منصوب از طرف ریاست اسبق
 سازمان در زمان شروع به کار یا طی دوران تصدی ایشان عمدتاً
 و از روی برخوردهای سیاهه‌ای عزل و یا جاچانش، ایشان
 در جسمای هنگام بحث پیرامون نحوه استقرار برخی مدیران
 عالیرتبه و جایگاهی به اصطلاح اتونویسی تم همراه ایشان
 فرمودند که این شیوه مایه تزلزل اساس سازمان است و هر
 انتصاب یا برگزاری باید توجیه داشته باشد و نمی‌توان به صرف
 آشنایی با همکاران قبلی، استعدادها و قابلیت‌های مدیران و
 معاعون حاضر را نادیده گرفت. پس از ۸ سال تصدی ایشان
 به عنوان رئیس سازمان، بسیاری از مدیران دوره قبل در کنار
 ایشان انجام وظیفه می‌کردند.

گزینش مدیران

روش شهید لاجوردی در گزینش معاونین، مدیران کل و
 رؤسای زندان‌ها کاملاً مبتنی بر شناخت بود. ایشان علاوه بر
 کسب اطلاعات لازم از بخش‌های اداری و حفاظت سازمان از
 طرق دیگر مانند مدیران پیصالح در شهر یا منطقه موردنظر
 همکاران نزدیک وی و بین‌بامصاحه مستقیم سایه عملکرد
 و وضعیت مدیر مورد نظر را مورد توجه قرار می‌دادند.
 پیچگی‌های مهم شهید لاجوردی در مورد مدیران، قدرت
 شگفت‌انگیز ایشان در شناخت عمیق مخاطب بود. ایشان
 می‌توانست به خوبی و خیلی سریع زبان بازی و پرحرفی های
 جذاب و اصطلاح خودمان خانی‌بندی‌های مدیریتی را از
 داشتن لیاقت و شایستگی و کارآئی تشخیص دهد. امزوده در
 بسیاری از اختلافات مدیریتی شاهد هستیم که مدیری لایق،
 به دلیل گزینش غلط دستیار خود با معضلات اجرایی زیادی
 روبرو شده است و وقتی ریشه‌یابی می‌شود به ضعف در شم

تیات الحجرا

ایشان در جلسه‌ای هنگام یحث پیرامون
 نحوه استقرار برخی مدیران عالیرتبه و
 جایگایی به اصطلاح اتونویسی تیم همراه
 ایشان فرمودند که این شیوه مایه تزلزل
 اساس سازمان است و هر انتصاب یا برگزاری
 باید توجیه داشته باشد و نمی‌توان به صرف
 آشنایی با همکاران قبلی، استعدادها و
 قابلیت‌های مدیران و معاعون حاضر را
 نادیده گرفت.



و استقبال از مراجعه کنندگان و ثبت و پیگیری مشکلات ایشان.

حضور در زندان ها به صورت غیر منتظره و بدون برنامه ریزی و در ساعات مختلف که گاه مدیر کل و رئیس زندان را غافلگیر می کرد و موجب آمادگی دائمی ایشان در قبال این گونه بازدیده های شد.

کیفیت ارتباط ریاست سازمان با مشتریان یعنی زندانیان و مردم، فضایی را ایجاد کرده بود که مدیران می دانستند اگر کار نکنند و به مشکلات کم توجهی کنند، به سرعت مشخص خواهد شد و باید پاسخگو باشند و علاوه بر آن، نکته بسیار مهم و حائز اهمیت این بود که می دانستند قدر خدمات و زیارات ایشان پوشیده خواهند بودند و ریاست سازمان داشماز رفاقت و عملکرد و خدمات ایشان در حوزه تصدی آگاه است. به جرئت می توان ادعای کرد که مدیران و کارشناسان در دوران تصدی شهید لاجوری مسیار وزیری، فعال و به اصطلاح چاپک و کار آمد بودند. هر یک از ایشان به رغم مواجهه با داد و صدها مشکله از مشکلات جایز گرفته تا گفتاری های شخصی، مثل وزرشکاری بودند که تمدنیات خود را منظمه دنبال می کردند و آماده مواجهه با موانع احتمالی و پیشبرد و اهداف و برنامه های تعیین شده بودند.

وقت شناسی

طی سال های تصدی ایشان به ریاست سازمان، کمتر ملاحظه می شد که ایشان دیرتر از وقت مقرر سازمان یعنی ساعت ۷ صبح در محل کار حاضر شوند و یا زودتر از حانمه وقت اداری، کار خود را تک کنند. این میانی بود که دیگران آن را مورد توجه قرار داده و بر اساس آن تربیت شده بودند. رفتارهایی که در برخی ادارات دیده می شود و مردم یا کارکنان می شوند که قلن میریک ساعت دیرتر شریف می آورند و آنها باید صبر کنند تا ایشان با چشم های خوب آمده بیایند و نیم ساعتی متظر شوند و بعدی کارهای رسیدگی کنند، در حوزه تصدی شهید لاجوری بی معنا، مسخره و ضد ارزش بود. ایشان می گفتند که شماطی قراردادی با دولت، وقت خودتان را ز ساعت شروع کار تا پایان کار فروخته اید و لذا موظفید طبق قرارداد و تعهد خود رفخار کید و در صورت تخلف ضامن هستید. حضور به موقع، یک تکلیف و تعهد است و کسی حق ندارد و باسطه آن، ارجحیتی برای خود قائل شود. بی نظمی، خصوصاً اگر منجر به تضییع حقوق مردم فرقی نمی کند مردم، کارکنان یا زندانیان) شود قابل پیگرد و

را زیر نظر داشت و طی بحث های داخلی، اطلاع خود را از وضعیت مدیران اپاراز و به طور مستمر فعالیت ایشان را تحت نظر و بازرسی تیم های مختلف قرار می داد. کلیه گزارشات بازرسی از طرف ایشان مطابعه و باشکالات مطرح شده را پیگردی می کردند. چنانچه مسائل حاکی از شرعاً طلاق حاد و بحرانی بود، تیم و پیغام از طریق اعزام و یا حتی خودشان مستقیماً دخالت می کردند و در غیر این صورت از مدیر ذیربط گزارش می خواستند و با احضار و تحقیق، موضوع را رسیدگی می کردند.

در این تحقیق و بررسی چنانچه اشکالات مطرح شده مغرضه و مملانا شی از توقعات ناجایی مدیران منطقه بودند، به طور جدی از مدیر سازمان حمایت و توقعات ابی جا را برطرف می کردند و چنانچه مدیر مقصود بود، به تناسب تقدیر با اورفتار می شد.

ایشان به شایعات در حد لازم توجه می کرد و هنگام رسیدگی، مستندات و گزارشات دقیق را مبنای قرار می داد و طور نبود که کسی با جوسازی بتواند شان مدیری را مخدوش و خدمات او را تضییف یا تخریب کند.

سلسله مراتب

رعایت سلسه مراتب در سازمان زندان ها را باید در دو بخش مستقل مورد توجه قرار داد.

با کارکنان

به رغم عنایت شهید لاجوری نسبت به جایگاه های سازمانی مدیران، در عمل شیوه مدیریت ایشان به گونه ای بود که مرزی میان ایشان و کارکنان در طرح مسائل و مشکلات ایشان وجود نداشت. ایشان با کارکنان مستقیماً ارتباط قرار می کرد، نظر می خواست و با آنها احوالپرسی و مراواده می کرد. این رفتار ضمن اینکه محیط بسیار دوستانه ای را ماجسم می کرد، امکان خودکامگی مدیران و برخوردهای سیقه های و اعمال قدرت (نه مدیریت) را به حداقل رامی رساند.

از این نظر اگر به چگونگی مدیریت شهید لاجوری نگاه کنیم، سازمانی مسطح را می بینیم که رئیس در مرکز و بقیه، منظمه وار در اطراف وی قرار گرفته اند و هر چند می دانند که چه کسی رئیس و چه کسی معاون یا مدیر کل است، ولی احسان ماقوی و مادون بودن در آن به حداقل رسیده است.

در این شرایط کارشناسان با دلگرمی و علاوه مدنی بیشتری کار می کردند و نسبت به رعایت نظر ایشان اعتماد بیشتری داشتند. زیرا که احتمال اینوله کردن کارشناسان و فیلتر کردن دسترسی مدیر عالی سازمان به نظر کارشناسان کاملاً می پایاند و شاید از این می رفت. در عین حال انجام فعالیت های

سپاه لاجوری

ایشان واقعاً مدیران را زیر نظر داشت و طی بحث های داخلی، اطلاع خود را از وضعیت مدیران اپاراز و به طور مستمر فعالیت ایشان را تحت نظر و بازرسی تیم های مختلف قرار می داد. کلیه گزارشات بازرسی از طرف ایشان مطابعه و بازیگری می شد و در مواردی شخصاً ابهامات و اشکالات مطرح شده را پیگیری می کردند.

اداری، طی سلسه مراتب کم رنگ و رقیقی توسط مدیران ذیربط انجام می گرفت.

شهید لاجوری در ارتباط خود با مردم و زندانیان با به تعییر دیگر مشتریان سازمان، شرایط برقاری ارتباطی واسطه را فراهم کرده بود. از مهم ترین اقدامات ایشان در این زمینه به موارد ذیل می توان اشاره کرد.

* پذیرش بدون قید و شرط هر مراجعة کننده ای که مایل بود رئیس سازمان را بینند.



شهید لاجوردی

و شهرستان) در چهارچوب تفویض اختیارات به مدیران کل انجام می‌شد.

گزارش‌دهی

سازمان زندان‌ها در دوران تصدی شهید لاجوردی به صورت پیوسته‌ای طبق رسانه‌های عمومی و در قالب مصاچبه‌های ایشان، مردم را در جریان مسائل و مشکلات و وضعیت زندان‌های کشور قرار می‌داد. در سطح قوه قضاییه نیز سازمان طبق ضوابط، گزارش‌های تخصصی از عملکرد خود را تهیه می‌کرد که به صورت تفصیلی یا تحلیلی به مقامات ذیصلاح تقدیم می‌شد. در موارد خاص نیز مانند استعلامات مراجع ذیصلاح قانونی، پاسخگویی سازمان تقاضای روز بود و رسیدگی به هم‌مردمی در سنتون آخر تصدی شهید لاجوردی بیشتر از یک روز کاری به طول می‌اجتمید.

تفویض اختیارات

ویژگی‌های سازمان زندان‌ها از یک سو و حاکمیت روحیه انتظامی بر آن، قلی از تصدی شهید لاجوردی مدلی کاملاً متممکن را بر مدیریت سازمان اعمال کرد. می‌گفتند که برای خرید لامپ یا اسابون در زندان مرتکز خرم آباد، می‌باشد استخراج از خواست خرید با امضای مدیر کل استان به سازمان ارسال و پس از سیر مراحل، خرید در شهر انجام و به استان تحویل شود. این وضعیت از یک خردساده تا دیگر تضمیم‌گیری ها امتداد می‌پافت. طبیعی است که در چنین سیستمی، مدیر کل یا رئیس زندان مصدقاق مأمور و معدور است و برای هر کاری نامه‌نگاری و از مرکز کسب تکلیف می‌کند. از دیگر خواص چنین مدیریتی وجود ستاد پزگ و نامه‌برآورکی‌های گسترده و کندی بسیار در تضمیم‌گیری و اجرا است.

شهید لاجوردی این سیستم را اساس بر هم دو تا جانی که امکان داشت، وظایف متمرکز در ستاد سازمان را به ادارات کل و نیز وظایف متمرکز در ادارات کل را به نحو مشابهی به زندان‌های کشور تفویض کرد. این تدبیر سراغز موجی از حرکت و سازندگی در سطح زندان‌های کشور بود. ستادها را کوچک تر و نیزه‌های مازاد به بخش‌های مهم تر در زندان‌ها هدایت شدند. تحول فرق بدأ بخی از مدیریت ستاد رانگران کرد کی از معاونین شهید لاجوردی در آغاز این حرکت با انتقال از یک مدیر کلی می‌گفت. «فلایی تا دیروز برای خرید روب‌گوجه فرنگی از ما اجازه می‌گرفت، حال رأساً رفته و برای احداث یک مجموعه ورزشی در زندان قرارداد بسته است.» وقتی این پیشنهاد را معاونت سازمان، معاونت در سطح کلان کردیم، فرمودند، «کار معاونت سازمان، معاونت در سطح کلان است، نه خرید روب‌گوجه فرنگی برای یک زندان و اختیارات آن مدیر کل هم فراتر از اینهاست و او باید به فکر توسعه قضایی فرهنگی زندان‌های تحت تصرف شهید لاجوردی باشد.» در نتیجه این تحول، استعدادهای سپاهی ایشان کشف شدند و برخی از کارکنان که به عنوان کارشناس در زندان‌ها انجام وظیفه می‌کردند، بر حسب لایحه و کارآرایی شان تأمیر کل زندان‌های استان ارتقاء پیدا کردند.

تفویض اختیارات ایشان شامل حال رده‌های ستادی نیز می‌شد. از جمله معاونین و مدیران کل ستاد سازمان در مواردی از طرف ایشان با مستویین عالی‌ترین قضایی یا اجرایی مکاتبه می‌کردند و با از طرف ریاست سازمان در جلسات حضور می‌پافتند.

موجب ضمان است. ایشان خودشان بسیار مقدی بودند و یکی دوبار که با تاخیر رسیدند، یا ترافیک شدید ناتوانی از تصادف با خارجی خودرو عامل آن بود. در یک مورد که ماشین با راننده در اختیارشان بود، هنگام بروز اشکال فنی، ایشان برای رسیدن به موقع ماشین را به راننده (حافظ شخصی) سپرده و با تاکسی به زندان آمد و بودند.

رسیدگی سریع

از ویژگی‌های دیگر مدیریتی شهید لاجوردی این بود که ارادت داشت به دست نمی‌کردند و تکلیف آن را سریع مشخص می‌کردند. در مواردی که تضمیم سوار شدن بود، فوراً دستور می‌دادند و در مواردی که نیاز به کارشناسی داشت، ارجاع می‌کردند. در عین حال شرط کرده بودند که هر کس کار روزانه‌اش را به ایشان برد و به اصطلاح روحی میزش کار نیمه تمام و یا بالاقدام نبود. اگر هنگام سوار شدن به خودرو یا حین قدم زدن در محوطه و یا هر جای دیگری، کاری به ایشان ارجاع می‌کردند. این طور نبود که بگویند کار در... و از طبق دفتر... و... و صرف از مجرای مشخصی از راه شود. حتی در مورد تلفن های سازمان نیز اگر مستول دفتر حاضر نبود، ایشان باسخ می‌دانند. زیاد اتفاقاتی های خود بودند و بیرونیکارهای ایشان در سطوح مختلف ستاد سازمان مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گرفت. به اینها بازرسی و نظرات مستقیم شخص شهید لاجوردی را بیز باید اضافه کنید.

گزارش‌های استان و دستگاه‌های دولتی و یا مردمی نیز اضافه می‌شوند و مجموعه‌ای را که در مجموع تحدید زیادی و نه کاملاً ایزراهای ناظارتی را برای مدیریت سازمان فراهم می‌آورد. برname ریزی کار زندانیانی روال مشخصی دارد ولذا اساس برنامه آن طبق قانون مشخص است و لذا این جنبه از برنازه زندان‌های کشور را می‌گذرد. ذاتی تلقی می‌کنیم: اما آنچه را می‌گذرد در مدارس می‌گذرد. ذاتی تلقی می‌کنیم: اما آنچه به اهداف و استراتژی سازمان برگرد و برname هایی که در راستای تحقق اهداف موردنظر و تابع سیاست‌های سازمان تدوین می‌شود. روش ایشان این گونه بود که پیش نویس برنازه را با مشورت ایشان این گونه بود که در حداقل ممکن بود و نکته جاذب توجه این بود که جلسه‌مانع از کارهای سراسری، مقابن شروع سال جدید مطرح و نقد و درس می‌گردد. حاصل این گردهمایی مجموعه‌ای بود که رئوس برنامه سازمان در سال موردنظر را نشان می‌داد. این مدیر گاه شهید لاجوردی بود که ادامه بحث را به اعضای

جلسه و اگذار در مدت کوتاهی به موضوع رسیدگی می‌کرد. به تعییر دیگر سازمان همواره پاسخگو بود.

جلوه دیگر مدیریت شهید لاجوردی در مشورت و مراجعه مستقیم ایشان به مدیر مربوطه بود. ایشان در این گونه موارد روابطی به مدیر مربوطه داشت و با خوش روایی به مدیر مربوطه مراجعت و کنار اوی نشست و موضوع رامطرح و حل و فصل می‌کرد.

نظرات و کنترل

تیم‌های بازرسی و کنترل سازمان دائماً در دو طبق، عملکرد ادارات کل و زندان‌های تابعه سازمان را بررسی می‌کردند و گزارش می‌دادند. سطح اول شامل تم و پژوهای به مستویت مدیر کل دفتر حفاظت اطلاعات سازمان و

